

Научное издание
Секция интенсивных методов обучения

**ВЕСТНИК БАЛТИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ**

Вып.3. – 1996 г.
=====

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЫПУСКА:

ВОЛКОВ И. П., КРЫЛОВ А. А., ТУТУШКИНА М.К,
ГОРБУНОВ Г. Д., ЧЕРЕПОВ В. А., ПАНФЕРОВ В. Н.,
ОБОЗОВ Н. Н., СТАНИСЛАВСКАЯ И. Г.

РЕДАКЦИЯ ВЕСТНИКА:

Главный редактор -	И.П. ВОЛКОВ
Зам.главного редактора -	М.К. ТУТУШКИНА
Секретарь -	Г.А. СТЕПАНОВА

Адрес редакции: 198005,
Санкт-Петербург, ул. 2-я
Красноармейская, д.4.Кафедра практической психологии
Санкт-Петербургского государственного
Архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ)
(Проф. М. К. Тутушкина)
тел. (812) 259-49-15

Печатается на средства авторов и взносы членов БПА по
секции интенсивных методов обучения
(руководитель секции - академик БПА, проф. И. П.
Волков, секретарь Л. Г. Минина)

В36 М.К.Тутушкина
© И. П. Волков

В 431622014-75
С 96(03) - 95 Без объявления
ISBN 5-85029-077-X

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	4
Перспективы развития теоретической и практической психологии в России	6
Волков И. П. Возродить научные исследования по предмету психологии	6
Воскобойников Ф., Черепов В.А., Мяконьков В.Б. Возродить социально-психологические исследования предпринимательства в России	12
Шашкова Т.Н. Предприимчивость как качество личности делового человека.....	16
Станиславская И.Г. Наблюдение за поведением участников групповых сеансов ребефинга.....	21
Коноплева С.Н. Формирование у клиента образа психолога в результате первого впечатления о нем.....	24
Аргынюк Г. С. Интенсивное обучение иностранных студентов деловому общению на русском языке	27
Горбунов Г.Д. Психобиоэнергетический транс - мощный метод быстрого восстановления работоспособности	30
Минина Л.Г. Психосинтез - новая область исследований в практической психологии	32
Гамаль Е.В. Экспериментальное исследование взаимосвязи психического и физического развития дошкольников	35
Иванов И.А. Нейролингвистическое программирование сегодня	37
Психологическое образование - уроки истории психологии	39
Бодалев А.А. Психологу быть профессионалом - обязательно	39
Крылов А.А. Первый в России факультет психологии Санкт-Петербургского государственного университета на пороге своего 30-летия.....	44
Юрдашкин А.М. Памятная встреча с лидером советской психологии ..	48
В помощь аспирантам	51
Стамбулова Н.Б., Кэйл Л. Новая опросная методика исследования двигательной активности подростков	51
Научная жизнь (Информация секретариата БПА)	60
Второй съезд Петровской академии наук и искусств (Санкт-Петербург)	60
Расширенное заседание Президиума Международной Академии Психологических наук (Ярославль)	61
Утверждены в званиях БПА	62
Признание заслуг и достижений в БПА	63
Наши юбиляры	64
Новые коллективные члены и подразделения БПА	65

ОТ РЕДАКЦИИ

Профессия педагога древнее, чем трактат Аристотеля "О душе", заложивший мировоззренческую основу возникновения в конце XIX начале XX века научной психологии, а в середине нашего века - **профессии психолога**.

Однако, уже с середины XIX века в выступлениях и научных трудах русских педагогов-просветителей стало часто использоваться словосочетание "**педагог-психолог**". Так, П.Ф. Лесгафт утверждал и требовал, что "каждый педагог должен быть и психологом", К.Д. Ушинский спрашивал на лекциях студентов: "Но разве на деле не всякий педагог - и без того психолог?"

Сейчас, когда Российское общество подошло к границе XXI века и, наконец-то, благодаря силам Земли и Неба, обретает себя в обновленных временах и революциями общественных и государственных формах (пытаясь подняться вверх с предпоследнего места пятого десятка стран мира по уровню культурного и интеллектуального развития своих граждан), - сейчас вновь полезно и необходимо вернуться к психолого-педагогическим воззрениям выдающихся умов нашего Отечества (а их было много, мы знаем) с тем, чтобы четче и яснее определить пути **повышения профессионализма и духовности педагогов и психологов**, составляющих основу корпуса специалистов по образовательной и управленческой деятельности в обществе.

Вышесказанное требует снова вспомнить казалось бы уже забытое в советские времена. В 1857 году в работе "Психология и воспитание" **Константин Дмитриевич Ушинский** писал: "**Что-нибудь одно из трех: или** психология такая легкая наука, что всякий педагог-практик знает ее без всякого приготовления; **или** педагог есть машина для задания и спрашивания урока и наказания тех, кто попадает к нему под руку (потому что само определение поступка требует уже знания психологии); **или**, наконец, педагог должен много учиться понимать душу в ее явлениях и много думать о цели, предмете и средствах воспитательного искусства прежде, чем сделаться практиком" (См. К.Д. Ушинский. О пользе педагогической литературы. - СПб, 1857. - С.9-11).

Что же изменилось в отношении к профессии педагога за 150 лет после К.Д. Ушинского? Что мы знаем нового о Человеке, чему научились, что умеем делать с Человеком? Какое же "или" по К.Д. Ушинскому мы выберем на пороге XXI века?

Прежде всего изменилось то, что возникла и утвердилась в своих правах и возможностях **новая профессия - психолог**. Качество профессиональной подготовки психологов начинает привлекать внимание общества.

Данный выпуск "**Вестника Балтийской Академии**" посвящен, в основном, психологическим проблемам, касающимся профессиональной подготовки психологов как педагогов и исследователей человеческого поведения, общения, внутреннего мира личности. Психологи, выступившие инициаторами и учредителями "Балтийской Педагогической Академии", не зря назвали свою организацию "**Педагогической**", ибо первейшее назначение психологической науки - в служении образовательной и воспитательной деятельности. В этой деятельности формируется и сам **психолог как профессионал**, в функции которого входит не только знание психологии и методов ее изучения, но вполне определенное умение применять знания в практической работе с людьми: психологическое обучение и просвещение, психодиагностика личности и группы, психологическая консультация и психологическая помощь, психокоррекционная и психогигиеническая работа, обучение саморегуляции состояний, социально-психологический тренинг поведения и общения, психопрофилактика и психотерапия пограничных состояний, психологическая поддержка в профес-

сиональной деятельности, использование психологических знаний и методов в работе с различными группами и категориями граждан, в т.ч. с отклоняющимся и девиантным поведением и др.

Редакция "Вестника Балтийской Академии" благодарит академиков БПА А.А. Бодалева, И.П. Волкова, А.А. Крылова, В.А. Черепова, члена-корреспондента БПА Г.Д. Горбунова.

Редакция также выражает благодарность **Л. Кейл (Великобритания), Ф. Воскобойникову (США), Н.Б. Стамбуловой, И.Г. Станиславской, С.Н. Коноплевой, Г.С. Артынюк, Л.Г. Мининой, А.М. Юрдашкину, Е.Н. Гамаль, Т.Н. Шашковой, В.Б. Мяконькову, И.А. Иванову,** — приславших свои статьи в наш журнал по просьбе редакции.

Следующий выпуск "Вестника" будет издан по мере поступления материалов и сбора финансовых средств для его публикации.

- **Требования редакции к предоставлению материалов:**
 - Статья до 7-8 стр. машинописи через 2 интервала.
 - Научное сообщение 3-4 стр. со списком литературы.
 - Информация, рекламные сообщения - 1 стр.
- Преимущественным правом бесплатной публикации в "Вестнике" пользуются **постоянные члены БПА.**
- Для ученых, желающих опубликовать свой материал в "Вестнике" за плату, стоимость публикации из расчета 2\$ за одну машинописную страницу стандартного текста через 2 интервала.
- Материалы сдаются в 2-х экз. ученому секретарю БПА Ирине Геннадьевне Станиславской, либо в редакцию "Вестника" на кафедру практической психологии СПбГАСУ секретарю ОЛПР доценту Ю.А. Гагину.
- Рецензирование материалов осуществляют члены редколлегии очередного выпуска "Вестника Балтийской Академии".

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В РОССИИ:

ВОЗРОДИТЬ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ ПСИХОЛОГИИ

И.П. Волков, профессор, академик БПА, МАПН.

Руководитель секции интенсивных
методов обучения БПА (СИМО—БПА)

Проблема постижения **природы психической реальности** для психологии советских времен была закрытой темой, отлученной от предмета самой психологической науки. Идеологический запрет на любые исследования экстрасенсорного восприятия действовал неукоснительно вплоть до конца 80-х годов. А между тем, как писал американский психолог У. Найссер "восприятие представляет собой основную когнитивную активность, порождающую все остальные виды" (V. Niser. Cognition and Reality, - San Francisco, 1976. - p.4).

Сейчас бывшая советская, а ныне отечественная российская академическая психологическая наука находится в методологическом тупике, не располагает убедительными ответами на вопросы о том, что такое восприятие и психика, как понимать психическую и/или психологическую реальность? Она по-прежнему следует по пути ленинской теории отражения, сводя природу психических феноменов к свойствам их вещественных носителей и не пытаясь заглянуть за пределы мозга (см. работы С. Грофа) в т.н. "тонкие тела" человека..

Вопрос о том, **что такое психика**, относится к самым важным не только в философии. В зависимости от ответа на него определяется творческое отношение педагога к знаниям и методам психологии, к явлениям окружающей действительности, к людям, группам людей и самому себе. От того, как мы понимаем эту проблему, как отвечаем на этот вопрос себе и другим, зависит наша нравственная, а вместе с ней и профессиональная позиция психолога.

Андрей Дмитриевич Сахаров, как известно, участвовал в создании советской атомной бомбы, но умер правозащитником и борцом за мир. Слава Богу, советская атомная бомба не взорвалась. **Иосиф Джугашвили** начал формирование своей позиции с учебы в духовной семинарии вместе с известным духовидцем Гурджиевым, но умер злым гением человечества, уничтожив миллионы ни в чем неповинных людей. И,В. **Сталин** подражал и завидовал **Александру Невскому**, но не внял его поучению: "**Не в силе Бог, а в правде**" (13).

Возможно, что **психология XXI века** достигнет такого уровня знания, который позволит ей более надежно прогнозировать человеческое поведение, в особенности тех людей, которые претендуют на управление народами и государствами. Но для этого психология должна достаточно точно знать, **что такое психика** вообще и человеческая психика в частности. Кроме того, психология должна быть областью **свободной научной мысли**. Познание природы психики составляет основы как теоретического, так и практического применения психологии в образовании и воспитании человека как личности - и без свободы научной мысли здесь не обойтись.

Великий парадокс психологии в том, что люди знают о существовании мысли и психики, но почти не знают их возможностей, смутно разбираются в их устройстве, сознательно не владеют этой мощной силой. Даже психологи-профессионалы часто оказываются в роли "сапожника без сапог": давая мудрые

советы другим людям о том, как решать их личные проблемы, они сами нередко оказываются клиентами психиатрических клиник. "В этом - в одновременном знании и незнании психологии - заключается один из тех парадоксов, которым богата данная наука", - пишет Р.С. Немов в своем учебнике психологии (12. - с.11).

Новое **понимание природы психики** для нас - мост в психологию XXI века, это квинтэссенция предмета психологической науки. И если такая наука существует (а в этом вряд ли приходится сомневаться), то каждый психолог обязан иметь теоретически и практически обоснованное знание того, что составляет предмет или суть его дисциплины, не зависимо от того, кто у власти.

Строить мост **в психологию XXI века** означает вновь определить, что мы понимаем под "психической реальностью" и какова природа психики? Это принципиально важно, ибо современная психологическая наука зашла в теоретический тупик, и психологи разных школ и направлений плохо понимают друг друга. Религиозные психологи вообще не хотят общаться и обсуждать проблемы природы психики с психологами-атеистами. А ведь и те, и другие - ученые люди, и не пора ли им договориться о том, что такое психика? Между тем, психика человека в ее ментально-физическом выражении уже давно превратилась в геологическую силу, которая, согласно **В.И. Вернадскому**, изменяет лик Земли, независимо от того веруют или не веруют ученые в Бога (2).

Однако, если бы большинство ученых веровали в Бога, то их нравственная позиция была бы более экологичной для сохранения фауны и флоры планеты. Сейчас планета сильно загрязнена нами — людьми, играющими социальные роли.

Каждый психолог как специалист-ученый и преподаватель психологии имеет собственное научное представление о том, что такое психика и каков предмет его науки - психологии? Но в учебной аудитории эти представления не идут у лектора дальше досужих повторений греческого слова "**псюхе**", означающего "душа". Для подавляющего большинства аудиторных психологов вся премудрость психики - изучение души. Но что такое "душа", - научная психология до сих пор не ведает. Это еще один парадокс психологии XX века. Таким образом, вопрос: "**Что же такое психика?**" - остается открытым.

Читатель может спросить: "Кто это ведает?" Без опасений за судьбу своего мнения психолога, могу предположительно сказать: На Земле никто, но все хотели бы знать. Куда же обратить свой взор? Ехать за истиной в Москву или в Нью-Йоркскую Академию Наук? Обращаться к Богу? Не проще ли **возродить научные исследования этой проблемы**, но уже с позиций новой научной парадигмы, рассматривающей психику как триединство материальных, энергетических и информационных процессов, объединенных в "**точке сборки**" воспринимающего субъекта (термин Карлоса Кастанеды. См. Ксендзюк А.П. Тайна Карлоса Кастанеды. Анализ магического знания дона Хуана: теория и практика. - Одесса, "Весть", "Хаджубей", 1995, - с. 179-191). Сказанное выше - это просто мысль ученого о предмете науки, изучающей **природу мысли**. Никто не будет отрицать, что психологическая мысль претендует на статус свободной научной мысли уже более ста лет, т.е. с момента возникновения первой научной психологической лаборатории Вундта в Германии.

По В.И. Вернадскому "нет ничего в мире сильнее свободной научной мысли" (2). Вот почему диктаторы и стремящиеся к власти политики чураются ученых — исследователей души, часто уничтожают их из-за страха перед силой научной мысли, способной развенчать ореол ложной учености. Советские психологи не заметили трудов **В.И. Вернадского**, ибо в основном служили пол-

итике КПСС; они не осмысливали их в своих трудах по психологии для изучения вопроса о том, **что такое психика?** Им было ясно: **психика** - это то, что может быть уничтожено вместе с их телом. И они были и остаются правы, - вместе с уничтожением физического тела человека, физическая смерть перемещает психику **в невещественный план реальности**. А психика по В.И. Вернадскому - это мощная космическая и геологическая сила, творящее мир сознание - триединство информационного энергетического и материального в человеке. **Психика** - она и разум, и речь, и деятельность, которые, по **Шри Ауробиндо**, уже вышли за свои естественные границы и стремятся не только выразить, но и изменить реальность по своему образу и подобию, т.е. в духе идей В.И. Вернадского (2).

Согласно В.И. Вернадскому, научная мысль ученых есть высшее выражение психической реальности, воплощенной в научно-техническом прогрессе XX века, зримо изменяющем лик Земли. Однако порождая эту геологическую силу, ученые неспособны контролировать и управлять ею, что засучив рукава пытаются делать политики, превращая Землю в свалку техногенных отходов НТР, отходов АЭС и производств вооружения. Не только политики, но и сами ученые-психологи пока не владеют механизмом управления — психикой, не умеют обращаться с собой, своими психическими резервами и состояниями, часто являются жертвами своих собственных вредных привычек и т.п. Выходит, что психология является пока незрелой наукой, она еще не знает, что такое психика, она еще не может понять саму себя и созидательно управлять людьми, хотя сущность психики, согласно А.Ф. Лосеву, - Созидание и Управление Жизнью, - понятна большинству (5).

Тем не менее, факты созревания психологии налицо, они представлены и в этом выпуске "Вестник БПА" (см. статьи проф. Бодалева А.А., проф. Крылова А.А. и др.). На пороге XXI века психология превращается в массовую и престижную гуманитарную профессию, о чем мечтал в свое время академик **Б.Г. Ананьев** (1).

Идеям В.И. Вернадского суждено теоретически оплодотворить современную русскую психологию, ибо "человек впервые реально понял, что он житель планеты и может - должен - мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи, рода, государства или их союзов, но и в планетном аспекте" (2, - с.24). Сейчас, когда марксистско-ленинский монстр рухнул, в России вряд ли найдется психолог, который стал бы отрицать реальность психики как космо-планетарного феномена, зримо воплощенного в четких геометрических формах египетских пирамид — космо-планетарного триединства **Материи, Энергии, Информации** (Духа). Но учтем, что это всего лишь метафора.

Конечно, мне могут возразить, что пока сам **феномен жизни** еще во многом остается тайной, а психика есть проявление жизни, т.е. тайна тайны. Ну и что из того? Разве познание не есть движение от тайны к ее превращению в геологическую силу, согласно **В.И. Вернадскому**? Ведь еще совсем недавно физики утверждали, что термоядерные реакции возможны лишь при огромных температурах, доступных Солнцу, Звездам, ядерному реактору АЭС. Но вот в апреле 1968 года американские биофизики **Стенли Понс и Мартин Флейшман** запатентовали научное открытие, осуществив термоядерную реакцию в стакане с тяжелой водой при комнатной температуре, т.е. в температурном режиме биологической формы Жизни. Не является ли это еще одной дверцей по пути в ту тайную комнату, которая до сих пор будоражит воображение исследователей египетских пирамид? Не значит ли это, что термоядерные процессы в каждом

из нас? Психика связывает их между собой и она управляет этим биоэнергетическим источником? "Я" - это выражение сил Космоса в Homo Sapiens (11).

Современные представления о биополе как носителе психики позволяют предполагать, что каждая субатомная частица живой материи в нас способна кодировать всю информацию о Вселенной и что со смертью физического (вещественного) тела человека его психика ("наугаль" по Кастанеде) не прекращает своего бытия, перемещаясь в иные планы психической реальности (см. **Дубров А.П., Пушкин В.Н.** Парапсихология и современное естествознание. - М.: Соваминко, 1990). В советские времена космологический подход к психике рассматривался как аполитичный, несерьезный, ненаучный и пр.

Если психологу трудно понять, что такое **Душа**, то еще труднее проникнуть в нее без современных знаний **о природе Психики**. Согласимся с академиком **В.П. Казначеевым**, что психика - это **реальный космо-планетарный фактор**, создающий жизнь и управляющий жизнью во всем многообразии ее информационных, энергетических и материальных космических и земных проявлений. Люди наградили "этот фактор" многочисленными именами-терминами: Бог - Дьявол, Ян - Инь, Дух - Душа, Тональ - Нагуаль, Добро - Зло, Я (мы) - Он (они), Разум - Бессознательное (Оно), Вера - Знание (в духе архетипов К. Юнга) и др. Не важно, как называется, важна сущность (2, 5, 10, 11).

Жесткая **борьба материализма с идеализмом** в XX веке в понимании природы психики, которую пришлось пережить и нам, сейчас уже представляется нонсенсом, ей суждено исчезнуть в XXI веке, ибо для познания природы психики безразлично, кто победит: материалисты или идеалисты - и те, и другие правы! Не важно также, **что первично и что вторично?** Бытие ли определяет сознание или сознание определяет бытие? Русские уже давно знают: что в лоб, что по лбу. Это вопрос не науки, а политизированной философии и идеологии властвующей в обществе элиты или, как это было в древности, - социально автономной касты жрецов, возводящей на трон своего диктатора — мага.

Однако, помимо научного взгляда на психику, существует и эзотерический наивный взгляд, который необходимо принять во внимание, ибо словами несоциализированного младенца глаголет истина. И кроме того, следует учесть, что в советские времена среди психологов тоже были выдающиеся представители эзотерического подхода к психике (5).

"Первоначальный, наивный взгляд на психику, - писал **советский психолог А.Н. Леонтьев**, - открывает глубоко своеобразный характер психических явлений, который резко отличает их от других объективных явлений действительности. С точки зрения этого взгляда, наша деятельность кажется протекающей в двух изначально различных и противоположных планах: в плане субъективном, идеальном - это деятельность нашего сознания, это мышление; в плане объективном, в плане явлений материального мира - это наша внешняя материальная телесность, движения нашего тела и, наконец, те процессы, которые составляют их физическую основу" (3, - с.28).

Отмеченная А.Н. Леонтьевым, - одним из выдающихся психологов советского периода, - **двойственность психики**, подсказывает нам устройство общего феноменологического плана психической реальности. Она, как оказывается, - эта психическая реальность, проявляется двояко - субъективно и объективно, внешне и внутренне, идеально и материально. И, как справедливо утверждает **Карлос Кастанеда**, совершенно не важно для понимания сущности психики, что первично и что вторично. Посвященным была понятна неактуальность сказанного, но советским психологам такое понимание было политически запрещено под страхом остракизма. Боясь шельмования, репрессий, психушек и

тюрьмы, многие из них конформировали, утверждая, что психика материальна, отказывались от идеализма в угоду большевистскому террору, прямо или косвенно были вынуждены идти вместе с палачами под знаменем воинствующего материализма атеистов так называемого Пролеткульта (7).

Статья В.И. Ленина "О значении воинствующего материализма", изданная в год XII Всероссийской конференции РКПб с ее угрожающей резолюцией "Об антисоветских партиях и течениях" (1922 г.) уже в 30-е годы превратили советскую психологию в служанку коммунистической идеологии, функции которой она преданно выполняла вплоть до VII Съезда "Общества психологов СССР" в 1989 году в Москве (См. Психологический журнал. - 1989. - №6).

В природе психической реальности советским психологам было суждено видеть и изучать только одну ее сторону - вещественную, отбивая поклоны цитатам из трудов Ленина о том, что ощущение - это отражение и т.п. Поэтому не случайно, что советская психология, за исключением трудов немногих талантливых ученых (фамилии называть не буду, дабы никого не обидеть), оказалась, по мысли В. П. Зинченко, "уж очень серьезна и скучна" в вопросах познания природы психической реальности (см. "Вопр. психологии". - 1992. - №6, - с.52). Я бы сказал, что она оказалась пустоцветом в этом вопросе. Принуждение психологов мыслить "по Ленину" привело психологическую науку в тупик, заставило психологов "молчать" или петь по чужим нотам.

"В науке, и в психологической в частности, это означало отказ от выпадов по адресу Маркса и даже вынужденное - на словах - признание некоторой ценности марксизма для психологии", - писал историк советской психологии А.В. **Петровский** (7, - с.47 - 48). Не мудрено, что лучшие психологические умы России сбежали в 30-е годы из Москвы в Харьков и там сохраняли себя до лучших времен. (9). Другие же эмигрировали и, возможно, не жалеют об этом.

Конечно же, никто ныне не будет возражать В. И. Ленину, утверждавшему, что психика есть "функция того особенно сложного "куска материи", который, называется мозгом человека" (В.И. Ленин. Полн. собр. соч. - Т.18, - с.239). Но торжество позитивизма в психологии с его тезисом о первичности материи и вторичности сознания привело, по мысли А.Ф. Лосева, к тому, что именно "отсюда начинаются бесконечные по числу и дурацкие по смыслу учения: мысль есть порождение мозга, душа есть функция нервной системы, сознание есть результат физико-химических процессов в организме" (5, - с.6). Не избежал позитивистского редукционизма и величайший марксист Фридрих Энгельс, заявлявший, что "мы несомненно "сведем" когда-нибудь экспериментальным путем мышление к молекулярным и химическим движениям в мозгу" (К. Маркс, Ф. Энгельс. - Соч. - Т.20, - с.563).

Возвращаясь вновь к вопросу **о природе психики**, к познанию сущности психической реальности, составляющей основу для определения предмета психологии, важно учесть гносеологические ошибки прошлого. Загиб влево чреват абсолютизацией рационализма в понимании природы психики - это снова идеализм и религиозное упование не на научные знания, а на веру. Загиб вправо чреват абсолютизацией позитивизма в познании психики как феномена, который можно ощутить, увидеть, уничтожить и пр. Нам всем хорошо известно, что прямой дороги в научном познании не бывает. Значит, психологам нужно постоянно учиться воспринимать новые знания, соизмеряя их со старыми как меркой допустимых колебаний при движении по избранному пути (1).

Резюмируем сказанное словами выдающегося русского мыслителя XX века **А.Ф. Лосева**: "И рационализм, и позитивизм продиктованы враждой к реальной жизни, отпадением от живого бытия, полным и абсолютным расколом сознания

иг бытия. Позитивизм враждебен жизни и злобно душит ее. Рационализм ненавидит конкретное бытие и распинает его. То и другое есть величайшее самомнение, самоудушение" (5, - с.857). Не будем же шарахаться из стороны в сторону в попытках познания природы психики, без чего профессионализм в педагогике и психологии - пустая фраза.

Необходимость возрождения исследований природы психики — это перманентная потребность психологической науки, переживающей тупики и спады своего развития вместе с обществом, в котором психологи живут и работают также как и представители других гуманитарных профессий. Однако, сейчас у нас **ситуация явно кризисная** — огромное количество новых эмпирических фактов и научных свидетельств о невещественной биополевой природе психики, сдвигают внимание ученых и пониманию ее как формы высокоорганизованной энергии и информации, отнюдь не отрицая при этом традиционный постулат психологии — сознание есть форма высокоорганизованного вещества мозга. Это требует обсуждений, обобщений, новых теоретических принципов, т.е. своего рода революции в психологической науке. Для подготовки же психологов-профессионалов необходимы новые учебники психологии, отвечающие современным требованиям и условиям развития сознания людей, а учебников нет и средств на их издание тоже нет. Государству же пока не до проблем психологии, хотя живет и действует оно благодаря психологии своих сограждан. Будем же работать на общественных началах в БПА.

Литература:

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: Изд. ЛГУ, 1969-339с.
2. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. - М.: Советская Россия, 1989. - 703с.
3. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. - Изд. МГУ, 1981. - 583с.
4. Крутецкий В.А. Психология. - М.: Просвещение, 1986. - 336с.
5. Лосев А.Ф. Бытие, Имя, Космос. - М.: Мысль, 1993. - 853с.
6. Короткое К.Г. Свет после жизни. - СПб, РИК. Культура, 1994. - 168с.
7. Петровский А.В. История советской психологии. - М.: Просвещение, 1967 - 367с.
8. Энгельс Ф. Естествознание в мире духов //Диалектика природы. - М.: Политиздат, 1987 -216с.
9. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся / Очерки Российской психологии. - М.: Тривола, 1994. - 304с
10. Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. - Новосибирск, Наука, 1985. - 179с
11. Казначеев В.П. Экология неопознанного: еще не освоенные поля науки// Аномалия. - 1994. - №2(24). - с.4 - 7.
12. Немов Р.С. Психология/ Учебник для педвузов. - М.: Просвещение, 1989. - 301с
13. Джрнзрян Л.Н. Сталинизм: преэминентность общественной психологии// Психологический журнал. - 1989. - №6 - с.110-116.

ВОЗРОДИТЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.

Ф. Воскобойников, предприниматель, почетный член БПА (США);
Профессор В.А. Черепов, академик БПА;
Аспирант В.Б. Мяконьков, член БПА.

Секция социальной психологии управленческой
деятельности БПА (СПУД - БПА).

В нашей стране бум предпринимательской деятельности по западно-европейским и американским образцам начался в 1990-91 годах и к настоящему времени преобразовался в достаточно определившиеся, но еще неустойчивые социальные формы **российского** предпринимательства, имеющего, однако, уже собственную правовую и экономическую базу, банковское обеспечение, налоговый и финансовый контроль. Возникла своеобразная российская социальная психология бизнеса и нарождающегося российского рынка. Конечно, отмеченные социально-экономические процессы становления предпринимательства в России еще далеки от зрелости (что зависит от дальнейших социальных реформ и законодательства по организации коммерческой и предпринимательской деятельности), но уже созрели условия для проведения социально-психологических исследований организационно-групповых и личностных новообразований в социальной психологии деловых взаимоотношений в сфере управления, конкурентной организации производства и рыночной торговли товарами. Думается, что ситуация достаточно определится к концу 90-х годов и изучение закономерностей психологии предпринимательства в России станет элементом дальнейшего прогресса изменения и развития правосознания российских бизнесменов и предпринимателей. Многие из них ныне уже начали серьезно задумываться о своем будущем и о той социально-психологической среде, которую они сами породили (2, 5).

В данном сообщении мы не ставим целью анализ существующего положения дел, ибо это слишком серьезная и сложная исследовательская задача. Однако, хотелось бы обратить внимание ученых в области социальной психологии на то, что возникла объективная необходимость возродить психологические **исследования предпринимательской** деятельности под углом зрения тех теоретических концепций и методов социальной психологии, которые ныне используются во всем цивилизованном мире для изучения спроса, рынка, организации дела и психологии личности предпринимателя. В отечественной литературе 80-х годов мы обнаружили только одного психолога, изучавшего психологию торговли в советских условиях планового производства и распределения (см. **Э.Э. Линчевский**. Социальная психология торговли. - М., Экономика, 1981).

Изучение доступной нам отечественной социально-психологической литературы по указанной проблеме приводит к разочарованию. Дело в том, что такой литературы (написанной профессиональными психологами с позиций предпринимательской деятельности) в России пока еще нет, а нужда есть. В обиходе, **в основном**, работы американских и других западных авторов, среди которых наиболее популярен Дейл Карнеги, которого в 70-е годы продавали из-под полы **в виде ксерокопий "Самиздата"**. Это напоминание - свидетельство того, что **в нашей социальной психологии управления** произошел сдвиг на 180°, который многие психологи стараются не замечать.

Книга Д. Карнеги "Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей" в 60-е годы была у нас под запретом, а ныне книга Харви Макея "Как уцелеть

среди акул, опередить конкурентов в умении" (1991) оказалась нарасхват и была распродана в считанные дни. Другие книги, например, Барбель и Хайнц Швальбе "Личность, карьера, успех" и многие-многие научно-популярные издания американских и западных ученых и предпринимателей, переведенные на русский язык, пользуются неизменным успехом. Для сегодняшнего читателя-предпринимателя, из числа молодых претендентов на успех в области предпринимательской деятельности, это большое подспорье. Однако "скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается", - учит русская народная поговорка. Законодательство РФ позволяет частный бизнес, но в чем секрет успеха?

Обилие западной переводной литературы по социально-психологическим проблемам и методам менеджмента, маркетинга, психологии и социологии бизнеса, и социальной работы в сфере нарождающегося российского рынка, отнюдь не является свидетельством очевидного прогресса в развитии человеческих отношений, из которых складывается успешная предпринимательская деятельность. Наоборот, обилие такой литературы, которая в советские времена считалась "для служебного пользования", ныне производит эффект "бумеранга", т.е. обратный эффект - усиление социального конфликта между традиционно мыслящим консервативным слоем прежних руководителей и новым слоем предпринимателей с неустойчивой психологией. Имеются жертвы - один предприниматель заказывает убийство другого, чтобы присвоить его состояние.

С этой, как мы ее назвали "умеренной точки зрения", большую пользу для психологического образования российских предпринимателей могут принести исследования социальной психологии предпринимательской деятельности в России. Теоретической основой таких исследований могут послужить книги психологов и экономистов, которые сумели за последние 7 - 10 лет психологически перестроиться и сохранить рациональные социально-психологические знания об опыте организаторской деятельности и управления в сфере экономики советского периода для познания и понимания новых требований социально-экономической реальности наших дней. Мы имеем в виду работы академика БПА Н.Н. **Обозова** "Психология менеджмента" (1994) и серию его научно-популярных выпусков по психологическим проблемам работы с кадрами. Интересны коллективные монографии под редакцией профессора, академика БПА М.К. **Тутушкиной** "Советы психолога менеджеру" (1994) и "Практическая психология" (1993). Впервые издана монография по социальной психологии менеджмента в спорте. Благодаря поддержке проф. **В.У. Агеевца** мы изучили опыт менеджмента в спорте на примере организации "Игр Доброй Воли" (1994), (**В.А. Черепов**. Спортивный менеджер. - СПб, изд. АО "Игослав", 1994). В практической психологии появились книги отечественных психологов по современным методам работы с кадрами (**Б.Д. Парыгин**. Практикум по социально-психологическому тренингу. - СПб, Россия - Нева, 1994) и др.

Как нам представляется, вторая половина 90-х годов будет ознаменована возрождением социально-психологических исследований в сфере экономики и новых форм предпринимательской и управленческой деятельности в России. Проведение таких исследований (а они объективно необходимы для научного управления российским обществом и подготовки высококвалифицированных специалистов-менеджеров, руководителей, предпринимателей-бизнесменов) должно осуществляться не только по американским или японским рецептам, но прежде всего с учетом собственных отечественных и национальных научных достижений, на основе отечественной социально-психологической теории и практики изучаемых личностных, групповых и массовидных социально-психологических явлений (2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11).

Наш методологический подход к социально-психологическим проблемам предпринимательской деятельности в России основывается прежде всего на использовании в исследованиях философских, экономических и социологических идей и методических подходов, содержащихся в работах русских социологов, экономистов, социальных психологов конца XIX и начала XX веков (Петерим Сорокин, Николай Бердяев, Петр Столыпин, Владимир Соловьев и др.). Известно, что **предпринимательство в России** ведет свое начало с периода раннего капитализма и формирования купечества как социального сословия с присущей ему социальной психологией русской предприимчивости и русской открытой души. Конечно, крупное предпринимательство - дело не столько национальное, сколько интернациональное. Техника организации бизнеса лучше всего отработана в США и в экономически развитых западных странах с устойчивой рыночной экономикой. Однако, нам представляется, что переходной период от тоталитарного социализма к демократическому обществу в России к 2000 году должен определиться. В этом случае специфические социально-психологические и этно-психологические факторы экономической жизни начнут проявляться отчетливо и влиятельно (см. труды Л.Н. Гумилева).

Социально-психологические нормы предпринимательской деятельности в России (пока это неписанные нормы поведения и делового общения) - предмет изучения психологов и юристов. А одна из главнейших нравственных неписанных норм в предпринимательской деятельности обозначается всем хорошо известным словом - честность, или **верность данному слову**. В западных странах большая половина бизнеса строится на доверии между людьми. В предпринимательской деятельности не все сделки носят формальный, т.е. официально оформленный письменным договором характер: многие деловые отношения строятся по неформальному типу, на основе доверия к партнеру. Следовательно, деловые отношения носят характер частной сделки, которая ныне узаконена Гражданским кодексом РФ, призванным стимулировать предпринимательскую деятельность в России. **Российские купцы** учили "делать деньги", но не идти против Бога, Царя и Отечества. Сейчас эти традиции нарушены (1).

Именно неофициальная сторона предпринимательской деятельности в России ныне порождает больше всего конфликтов и даже жертв среди слишком доверчивых и неопытных предпринимателей, поскольку во взаимоотношения вмешиваются обычные человеческие чувства и пороки людей, в том числе зависть, жажда наживы, желание обмануть клиента. Экономическая и уголовная преступность тормозит возрождение России, а наука стала делом лишь аспирантов.

Наряду с нравственно-психологическим аспектом деловых взаимоотношений партнеров по бизнесу весьма актуальными являются исследования, направленные на изучение **социально-психологического портрета личности предпринимателя в России** с точки зрения его индивидуальных деловых качеств, способствующих и, наоборот, препятствующих достижению успеха в сфере бизнеса и получению прибыли от собственного дела. Здесь необходимо учесть, что частная собственность в России хотя ныне и разрешена законом, тем не менее, в общественном сознании **предприниматель** (особенно в сфере мелкооптовой торговли) воспринимается людьми, особенно старшего поколения, как **спекулянт**. Советское прошлое цепко держится в нашем сознании, а спекулянтов при советской власти клеймили общественным позором. Но "спекулянт" это **как раз и есть предприниматель**, умеющий сделать деньги из ничего, т.е. из психологии людей, мышление и оценочные стереотипы которых заиклены на коммунистически примитивных социально-культурных шаблонах и массовид-

ных формах общественного правового сознания граждан. При социализме в СССР спекулянтов преследовали, но хапуги в ЦК КПСС процветали. Это теперь знают все, но действовать как предприниматели могут немногие (3).

Мы являемся современниками уникальных процессов - становления новых для России общественно-экономических взаимоотношений между людьми в связи с реставрацией частной собственности, возникновением рынка и предпринимательской деятельности. Не все в этой сфере протекает гладко, имеются человеческие жертвы, организованная преступность, опасность "пойти снова обратно". Однако, это не только не отменяет, а наоборот, предполагает проведение научных социально-психологических исследований предпринимательской деятельности в России и разработки на основе результатов этих исследований различных обучающих и тренинговых программ для подготовки управленческих кадров для высокоэффективной организации производства в государственных, муниципальных, частных предприятиях России (8, 10).

Нарождающемуся социальному слою российских предпринимателей требуется освоение наук о бизнесе, менеджменте и маркетинге не столько из уст американских суперспециалистов и их переводчиков, сколько непосредственно из первых рук тех успешных российских менеджеров, руководителей, бизнесменов, которые, возможно, получив определенную подготовку на Западе и в США, сумели адаптировать и практически применить свои знания на родной российской почве и могут ныне учить следующее поколение российских предпринимателей не "как уцелеть среди акул", а как сделать свой бизнес доходным, а Россию процветающей и высококультурной страной, которая ныне, к сожалению, занимает в мире место в конце пятого десятка стран по уровню интеллектуального ценза и культурной образованности своих граждан. Так что у ученых имеются большие перспективы в оказании научной помощи для развития предпринимательской деятельности в России и возрождении ее экономической мощи.

Литература:

1. Андреевский И.Е., Арсеньев К.К. Россия/ Энциклопедический словарь. - СПб.: Изд. Суворина, 1898. - 874 с.
2. Батаршев А.В. Психология предпринимательской деятельности. - Таллин, "Эмоно", 1994. - 104с.
3. Бегунов Ю.К. Тайные силы в истории России. - СПб.: Изд. Суворина, 1995. - 287с.
4. Волков И.П. Руководителю о человеческом факторе. - Л.: Лениздат, 1989. - 222с.
5. Коновалов А.С. Справочник финансового спекулянта. - СПб.: ВВМИУ им. Ленина, 1992. - 113с.
6. Линчевский Э.Э. Социальная психология торговли. - М.: Экономика, 1981. - 152с.
7. Линчевский Э.Э. Вопросы торговой психологии. - М.: Экономика, 1976. - 134с.
8. Обозов Н.Н. Психология менеджмента. - СПб.: Школа практич. психологии, 1994. - 161с.
9. Тамбовцев В.Л. Формальное и неформальное в управлении экономикой. - М.: Наука, 1990. - 96с.
10. Тутушкина М.К. Советы психолога менеджеру. - СПбГАСУ, 1994. - 194с.
11. Черепов В.А. Спортивный менеджер. - СПб.: Игослав, 1994. - 170с.

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ КАК КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА. Т.Н.

Шашкова, практический психолог

Мурманский институт менеджмента, экономики и права.

Предприимчивость - это общечеловеческое качество личности в роли субъекта организаторской деятельности, целью которой является удовлетворение экономических потребностей людей и социальных групп. Формирование качества "предприимчивости" необходимо рассматривать в историческом аспекте с учетом идеологии и потребностей социальных классов и групп.

В области экономических отношений "предприимчивость" трансформируется и выражается в различных формах предпринимательства как вида экономической деятельности, основанной на мотивации достижения успеха, обобщенными показателями которого являются деньги, богатство, власть. В России отношение к предпринимательству, коммерции, обогащению всегда было не однозначным, противоречивым, отличным от Запада. Это отношение сохранилось и по сей день, что требует его научного изучения. Психология предпринимательства - мощный источник развития российской экономики.

Понятие "купец" в российском законодательстве 18 века обозначало предпринимателя-торговца. С 60-х годов 19 века купеческое сословие стало делиться на две гильдии: первую и вторую. Каждый, кто приобретал право на вступление в первую гильдию, приобретал параллельно с правами предпринимателя-торговца и промышленное право, дающее возможность создать собственное промышленное предприятие. Наибольшую численность купеческое сословие имело в конце 19 века, а затем стало сокращаться. Тем не менее, в Министерстве торговли и промышленности России в 1912 году значилось более 31 тыс. купцов, которые играли значительную роль в развитии народного хозяйства страны. Однако, постепенно на смену купцу как предпринимателю-торговцу и владельцу капитала пришли наемные управляющие и коммерсанты.

Еще в дореволюционный период начала быстро формироваться специальная сеть учебных заведений по их профессиональной подготовке, а первое коммерческое училище было открыто в Москве еще в 1773 году. К 1913 году число таких училищ достигло 250. К сожалению, революция 1917 года нарушила процесс эволюции предпринимательства в России, возобновление которого произошло лишь в начале 90-х годов нашего века в связи с крахом социалистической экономики и марксистско-ленинской идеологии в управлении обществом.

Интересна этимология слова "предприимчивый". В современном словаре под редакцией С. Ожегова оно трактуется как "умеющий предпринять что-нибудь в нужный момент, находчивый, изобретательный и практичный". Более развернутое толкование этого термина находим в словаре В. Даля: "**Предпринимать** означает затевать, решаться, исполнять какое-нибудь новое дело, приступить к совершению чего-либо значительного", "предприимчивый" трактуется В. Ожеговым как "склонный, способный к предприятиям, крупным оборотам, смелый, решительный, отважный на дела этого рода".

В эпоху социализма так называемая "общенародная собственность" на средства производства не принадлежала ни самим трудовым коллективам, ни работникам - следовательно, не могла служить достаточной основой для развития хозяйственной предприимчивости. Современные социально-политические реформы Российского общества дают возможность развития предприимчивости, позволяя тем самым преодолевать отчуждение в сфере отношений собственно-

сти. Право на частную собственность закрепляется в законодательстве, обеспечивая преемственность в формировании и развитии предприимчивости российских граждан, для которых труд всегда был и останется основным источником личного и общественного благосостояния.

В этом кроется ответ на вопрос, почему прежде, да и сегодня, существует дефицит успешных предпринимателей. В России массовое их появление можно ожидать лишь в сфере малого и отчасти среднего бизнеса и лишь после становления арендных отношений и кооперативов, появления народных предприятий на основе акционерной собственности. **Частное предпринимательство** в новой России сделало пока лишь первые обнадеживающие шаги, но формы предпринимательства приобрели уже общегосударственный масштаб.

Хозяйственная предприимчивость в любой общественно-экономической формации является функцией собственника или владельца, т.е. реально хозяйствующих субъектов. **Развитие рынка в России** ставит ныне во всей остроте вопрос о становлении и признании предпринимателей как особой профессиональной социальной группы. По существу, речь идет о восстановлении разрушенных традиций купечества, существовавших в России до революции 1917 года. Что мешает развитию предпринимательства в России на пороге XXI века?

Прежде всего развитию предпринимательства в России мешают определенные социально-культурные и психологические факторы, выражающие противоречивые **черты национального характера русского человека**, у которого, как отмечал Н.А. Бердяев, слово и дело часто противостоят друг другу, а стремление к личной свободе и самоутверждению в деятельности "жестко" связано с понятием государственности, с русской самобытной общинностью и неумением управлять своими эмоциями и чувствами в конкретных взаимоотношениях. **Русский** человек часто страдает амнезией на прошлые события, плохо знает историю своих предков, склонен к мечтательности и необоснованным фантазиям о "светлом будущем". Опытный политик-манипулятор всегда может воспользоваться этими чертами личности наших людей. Предприимчивость требует строгой рассудительности, практичности, умения все учитывать и подсчитывать, а все это предполагает хорошую память.

По этому поводу **Н.А. Бердяев** писал: "Есть потребность объяснить свои противоречия. Я многое на время забываю. Я иногда забывал не только события, имевшие значения, но и людей, игравших роль в моей жизни. Мне всегда казалось, что это дурно" (**Н.А. Бердяев**. Самопознание. - Лениздат, 1991, с.24). Основная помеха для проявления предприимчивости в нас самих, в устройстве нашего самосознания, в слишком завышенных ожиданиях счастливого будущего.

Наше общество находится сейчас в состоянии фрустрации. Теперь уже всем понятно, что "сияющих вершин коммунизма" никому не достичь. Труд и энергия нескольких поколений, направленные в общий котел государства, большинству россиян кажутся бессмысленными, ибо котел оказался бездонным, а перспектива "изобилия" с молочными реками и кисельными берегами, осталась в памяти как ирония **Российской судьбы**.

Мы родились, выросли и живем в стране с такой культурой и с таким экономическим строем, при котором производство и распределение всегда жестко контролировалось и регулировалось государством, которое неохотно признает частную собственность на средства производства, всячески сопротивляется децентрализации экономических и политических связей, тем самым не побуждает граждан к развитию частной инициативы и предприимчивости на любом уровне.

Что значит для массового сознания россиян **руководитель предприятия**? Это исполнитель указаний и директив "сверху", организатор выполнения плановых экономических показателей, которые "сверху" спускались руководителям предприятий от министерств, Госплана и Госнаба. Обратная связь осуществлялась таким же образом, т.е. под контролем государственных чиновников. На местах трудно было что-то самостоятельно решать, а без ведома вышестоящих организаций многие производственные, да и кадровые вопросы вообще не решались.

Таким образом, из поколения в поколение вырастали руководители-исполнители, да и не только руководители. Человек в России стал винтиком большой тоталитарной системы хозяйствования. "Инициатива наказуема", "Не высывайся", "Ты такой же, как и все", "Незаменимых людей нет" - вот крылатые выражения, которые были в обиходе повседневной нормативной лексики партийных и хозяйственных руководителей в России в советские времена.

Отсутствие у советского человека собственности и, как следствие, отсутствие чувства и самосознания **хозяина самого себя**, позволяло распоряжаться и его личностью как социальным роботом, включаемым и выключаемым пальцем руки "сверху". Это - судьба России.

Как трудно нам сейчас быть **хозяином своего слова**, но с какой легкостью некоторые из нас обретают чувство хозяина "своего дела". Не потому ли мы не хозяева своего положения? Мы, русские, всегда во всем и чем-то чувствуем от кого-то зависимость, а отсюда и наша социальная психология временщика - необязательного, безответственного, часто ничего не помнящего и ничего не могущего, а в случае провала в руководстве - ни за что не отвечающего "маленького" человека: "Это не я виноват, это - Они!" У этого явления есть глубокие исторические и психологические корни, о чем подробно написано в трудах П. Сорокина, Н. Бердяева, В. Соловьева и др.

На долю моего поколения выпала возможность увидеть несостоятельность идеи борьбы с частнособственнической психологией. Естественные жизненные силы, способности и творчество, энергетические индивидуальные возможности русского человека наконец-то находят себе выход и применение в развитии предпринимательской деятельности в России новой эпохи. Здравомыслящие психологи отмечают: "Впервые, более чем за 70 лет проводимые реформы затронули "святая святых" экономического организма нашей страны, - отношения собственности. Вопрос принципиальный: кому и что принадлежит и должно принадлежать? Кто владеет средствами производства? Кто вправе использовать все эти средства? Кто распоряжается ими? И главное - кто присваивает производимую продукцию, доход? Все эти вопросы из абстрактных превращаются в конкретные, когда они начинают касаться каждого из нас. А когда каждый, а не абстрактно "все", включается в процесс рыночных отношений, в том числе в приватизацию, включаются наши эмоции и поведение, а не только мышление" (**Н.Н. Обозов**. "Менеджеру о психологии приватизации." - СПб, 1994, с.41).

Из всех направлений приватизации (акционерная) формирование народной (коллективной), кооперативной и частной собственности наиболее настроено, а для многих со страхом и значительным внутренним и внешним сопротивлением, воспринимается как реставрация частной собственности в России. Этой бацилой страха поражено старшее поколение и пенсионеры.

И это понятно, если представить, что мы всю жизнь работали на социалистическое государство - всепожирающего социального монстра - и что у нас не было зримой эксплуатации человека человеком, а была эксплуатация человека

государством, причем весьма бесчеловечная, когда с заработанного рубля трудящийся человек получал 18 копеек, а остальные получали функционеры го-саппарата. Но мы, ослепленные идеей "светлого будущего", не сетовали, добивались всемирного объединения пролетариата и всеобщего равенства в нищете как материальной, так и моральной (за исключением обилия дешевой водки, хлеба и мяса в городах первой категории госснабжения).

Многие советские исследователи говорили и писали о невосприимчивости нашего народа к частной собственности. Возможно, у русского человека с собственностью не так все просто. В стране с жестким государственным менталитетом и религиозным населением, где не один век господствовала православная церковь и крепостная зависимость всех сословий, выработались и приобрели стереотипный характер привычки ожидания отеческой заботы государства о каждом законопослушном его гражданине, хотя крепостные за граждан не считались. К этому добавлялось ожидание заботы с небес, от Бога. Отсутствие необходимости и, как следствие, неспособность принимать самостоятельно решения и отвечать за них перед самим собой и нижестоящими по иерархической лестнице оставили глубокий отпечаток в психике многих поколений российских руководителей.

И сегодня, как еще одна из причин, мешающих нормальному восприятию частной собственности, - это присущее значительной части населения иждивенческое настроение: дескать, государство должно о них позаботиться. Но если государство - не Бог, а советское государство было монстром, противостоящим Богу и Человеку, то русский человек оказался прав в своей поговорке: "На Бога надейся, а сам не плошай!"

Предприимчивость, как качество личности, органически присуща любому психически нормальному человеку. Ныне большинству стало понятно, что наше общество будет нормально развиваться, если человек сможет осуществлять возможность выбора той формы собственности, которая организует его взаимоотношения в сфере труда.

Так как в нашей стране преобладают государственные и бюджетные организации, то практические не было интереса к психологии предпринимательских организаций. Возможно, по этой причине социальной психологии предпринимательского поведения до сих пор не уделяется должного внимания. Но именно **предпринимательство в новой России** ныне есть основная работающая производственная структура, дающая возможность в короткое время остановить развал экономики, внести в не оживление, развернуть экономику страны к интересам массового потребителя, т.е. заставить нас работать друг на друга, а не на "план" или трудно различимые цели "вышестоящих" социальных структур. При этом, с учетом ошибок нашей истории, необходимо распространить понятие "предпринимательства" и на поведение руководителей и организаторов государственного сектора производства во избежание взрывоопасного противопоставления индивидуальной и общественной инициативы граждан, сформировавшихся под влиянием культурных норм и исторических национальных традиций русского народа последнего столетия.

Рассматривая социально-психологические аспекты предпринимательства, я не имею в виду ее сегодняшнее состояние с неписанным желанием многих новоявленных российских предпринимателей "успеть урвать". Вполне понятно, что и через это нам предстоит пройти, чтобы чему-то научиться и уже не забывать об этом.

Социологические исследования, проведенные профессорами **Г.К. Юзуфовичем** и **Н.Н. Обозовым** в г. Витебске, показали, что реставрация частной собст-

венности импонирует, в основном, гуманитарной интеллигенции, вызывая настороженность с элементами враждебного отношения среди нынешних хозяйственных руководителей госпредприятий. Исследование выявило, что активными противниками приватизации государственности в сфере производства выступают в основном те категории населения, которых приватизация лишает привычной для них власти и социального престижа, полученного в советские времена путем получения привелегий в партийно-управленческих структурах. Не случайно, при этом, самой многочисленной группой респондентов, которая сказала "нет" частной собственности на землю, оказались представители администраций и бывших партийных активистов колхозов и совхозов (от 20 до 60% ответов "нет" частной собственности на землю).

Предприимчивость как качество личности делового человека возрождающейся России ныне формируется и проявляется в сложных социально-экономических и политических условиях борьбы новых демократических форм общественных отношений со старыми, уже доказавшими свою несостоятельность формами тоталитарно организованного социалистического хозяйствования. Однако, как нам представляется, не стоит шарахаться из одной крайности в другую. В организации социалистической экономики были и свои положительные черты, трансформировавшиеся в личностные и деловые качества успешных хозяйственных руководителей уже отошедшей эпохи. Но эти люди среди нас, они не ушли со сцены социальных реорганизаций управленческой деятельности, они и мы - **все сограждане России**. Возрождение отечественной экономики требует научных исследований тех социальных условий и психологических факторов, которые работают не на амбиции ушедших со сцены активной деловой жизни, а на разумное и рациональное использование **предприимчивости русского человека**.

Литература:

1. **Баташев А.В.** Психология предпринимательской деятельности. - Таллинн, 1994.
2. Бердяев Н.А. Самопознание. - Лениздат, **1991**.
3. **Волков И.П.** и др. Хочу в бизнесмены, хочу в менеджеры. - А психологию Вы знаете? - СПб, Игослав, **1994**.
4. **Свенцицкий А.Л.** Слово и дело. - М, Политиздат, 1985.
5. **Обозов Н.Н.** Психология менеджмента. - СПб, 1994.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ПОВЕДЕНИЕМ УЧАСТНИКОВ ГРУППОВЫХ СЕАНСОВ РЕБЕФИНГА

**И.Г. Станиславская, тренер-ребефер, член БПА,
кандидат психологических наук**

Секция интенсивных методов обучения БПА

Впервые я познакомилась с техникой связанного дыхания на занятиях, проведенных сертифицированным тренером по ребефингу Ольгой Борисовной Романовой в ноябре 1992 года. Организатором занятий был профессор И. П. Волков, который попросил О. Б. Романову совместить практику **ребёфинга** с обучением нас основам теории и процедуры этого уникального метода наведения транса с целью психосоматической интеграции индивида.

С тех пор прошло несколько лет. Я познакомилась с техникой связанного дыхания более подробно, прошла обучающие семинары, изучила теорию и методические особенности организации занятий, провела 62 сеанса, в которых участвовало **214** человек, в том числе психологи-профессионалы, студенты Академии им. Лесгафта, слушатели курсов практической и спортивной психологии АО "Интенсивно обучающая фирма "Игослав" и др.

Приступая к овладению **ребёфингом**, мы ставили не только утилитарную цель: научиться проводить сеансы и овладеть навыками тренера-ребефера, - но и научно-исследовательские цели. Нас интересовало то психическое состояние, которое возникает в результате погружения человека в его собственный мир, позволяющее ему интегрироваться с самим собой и с другими значимыми для него людьми - членами его референтных групп. Мы убедились на опыте, что с помощью довольно простой техники дыхания, овладеть которой может каждый, человек получает доступ к глубинным тайникам своей бессознательной психики. С этой точки зрения нужно согласиться с авторами данной методики **Джимом Леонардом и Филом Лаутом** в том, что "**ребёфинг** - это изумительное приключение, путешествие вглубь собственного сердца и в глубины внешнего мира. В этом путешествии Вы убеждаетесь в том, что можете создать себе такой образ жизни, который желаете. И что еще более важно, Вы познаете свою роль в преобразовании Земли как места постоянного мира, процветания и сотрудничества " (I, с. 5).

Действительно, наши наблюдения за людьми, прошедшими всего 3-5 трехчасовых сеанса **ребёфинга**, свидетельствуют о существенных преобразованиях личности, что особенно типично для лиц, пришедших на **ребёфинг** с какими-то личными проблемами, с желанием избавиться от алкогольной зависимости, обрести более радужное и оптимистичное мировосприятие. Для лиц, пришедших на ребефинг из любопытства, он тоже полезен, но скорее в развивающих, чем лечебно-оздоровительных целях (3).

Возникнув в США в 70-е годы, **ребёфинг**, получил большую популярность в Европе и в России. Им серьезно занимаются психологи Санкт-Петербурга, Москвы, Ярославля и др. **Ребефинг** - это основанная на связанном дыхании (дыхание без пауз между вдохом и выдохом) психотехника погружения людей в транс, позволяющая им осуществить регрессию возраста и достигнуть высокой степени психосоматической интеграции за счет непроизвольного (в том числе психомоторного и кинестетического) отреагирования фиксированных и подавленных ранее внутренних конфликтов ("Я" - не "Я").

Смысл и дух этого метода отразил в себе духовную идеологию американской нации - стремление к здоровью и процветанию. Слово "**ребёфинг**" означает

"рождение заново", что несет в себе не только метафорический, но и буквальный смысл - многие люди, прошедшие курс ребефинга, начинают жить как бы заново. Такова мощная духовносозидающая сила этого метода, способного воссоединить духовную сущность человека с его телом (1, 2, 3, 4).

Психика и тело сосуществуют в нас нередко как соседи в коммунальной квартире, общаясь лишь на кухне да в местах общего пользования. В результате такого ненормального образа жизни у людей развивается состояние **когнитивного диссонанса** (по Фестингеру). Тело человека современного западного мира все больше и больше отчуждается от духовно-душевной его сущности, происходит неуклонная **психосоматическая дезинтеграция**, воля слабеет, сознательно подавленные конфликты загромаждают подвалы памяти, появляются патологические привычки и зависимости от примитивных процедур психосоматической интеграции, как например, от обильной еды и алкоголя, от наркотических веществ, секса и пассивного образа жизни. **Ребефинг** позволяет людям вновь обрести цельное самовосприятие, вновь увидеть мир глазами новорожденного, вновь почувствовать силу своей воли и душевную радость возрождения. Оздоровляющая мощь **ребефинга** общеизвестна. На эту тему проводятся специальные исследования, что необходимо для совершенствования метода.

Наряду с **психоинтегрирующей функцией**, ребефинг, реализующий себя посредством процессов **аутокоммуникации** в состоянии транса, является одним из эффективнейших интенсивных методов обучения людей саморегуляции своих состояний, оптимизации самооценки и формирования мотивационных состояний, которые необходимы людям для овладения большим объемом информации, усвоения новых знаний и т. д. В результате этой **неспецифической** для **ребефинга** функции обучаемость людей резко возрастает как и в любой форме транса, наведение которого можно осуществить и традиционными **гипнотическими** процедурами. Однако у ребефинга в этом отношении есть одно неоспоримое преимущество - он активизирует способности к обучению на фоне расширенных состояний сознания, повышенной работоспособности и оздоровленной психики (2).

Мы используем элементы этой техники в обычной учебной работе со студентами в аудитории, предлагая им в качестве психогигиенической паузы расслабиться и, отложив конспект в сторону, 2-3 минуты связно подышать.

Уже разработаны различные **варианты связного дыхания**: вайвейшен, холтроп, ДРТ и др. Некоторые из этих техник имитируют дыхательные упражнения из раджи-йоги или дзенских процедур обретения состояния "кенсе". Однако, мы отдаем предпочтение той технике **ребефинга**, которая ныне уже приобрела черты классической для нас - людей западной культуры, предрасположенных к восприятию мира прежде всего в его **рациональных формах**. Вот почему наши занятия ребефингом мы начинаем не с упражнений, а с беседы или лекции, на которой **тренер-ребефер** знакомит участников сеанса с основными идеями метода, рассказывает и показывает основные типы дыхания, которые могут быть использованы для погружения в транс, объясняет на научно-доступном популярном языке некоторые психологические закономерности формирования состояния транса и погруженности в себя во время сеансов, приводит примеры и др.

Исследования, проведенные ярославским психологом В. В. Козловым на материале 53 тренингов с использованием вышеописанного метода, показали, что у участников сеансов ребефинга изменяется не только психическое состояние сознания, но прежде всего - **функциональное состояние**: пульс, кровяное давление, кожно-гальваническая реакция, т.е. происходит вегетативная активация

организма, когда живое вещество тела человека начинает активно реагировать на возникающее психическое состояние транса. Это, как правило, сопровождается изменением состояний сознания испытуемых. В начале вводного сеанса пульс испытуемых нередко достигает 120 ударов/мин., а частота ритма дыхания 60-80 раз/мин. Однако в момент входа в транс происходит автоматический сброс напряжения, развивается парасимпатический эффект релаксации (2, 3).

Обычно отмеченные феномены носят адаптационный характер и наблюдаются на первом и отчасти на втором сеансе. Мы фиксировали эти функциональные сдвиги, но в большей мере нас интересует внешне наблюдаемое поведение участников сеансов, варианты и особенности которого несут явный отпечаток индивидуально-типологических особенностей испытуемых.

Алкоголики с холерическими чертами темперамента на первых сеансах ребефинга ведут себя тревожно-агрессивно, они заторможены или резки в движениях, в разговоре как бы не доверяют самим себе, хотя старательно пытаются выполнить все инструкции тренера. Болевые ощущения и рвотные реакции, возникающие на определенной стадии погружения в транс, позволяют им пройти через кризисный этап транса: в беседе после сеанса агрессивные реакции и высказывания тревожно-мнительного характера исчезают, человек действительно начинает обретать себя заново, начинает верить в свое возрождение. Флегматичные натуры ведут себя несколько иначе, они более спокойны и уравновешены, у них снижен импульсивный фон поведенческих реакций и погружение в транс происходит более ровно. Меланхолик типично молчалив и интровертирован. Наиболее легко работать с сангвиниками, но они реже приходят работать на сеансы ребефинга.

Проведенное нами исследование носит пилотажный характер. Однако, мы получили много новых интересных данных о расширенных состояниях сознания людей, испытавших на себе столь необычное переживание их погружения в свой собственный внутренний мир. Эти данные невозможно интерпретировать с позиций академической психологии, изложенной в учебниках, изданных в советские времена. Требуются новые учебники психологии с новой психологической парадигмой о природе психики и изменениях в сознании человека во взаимодействии с живым веществом тела или организма человека.

Вопреки некоторым скептическим высказываниям о якобы "опасности" ребефинга для психики и здоровья человека, наши наблюдения доказывают обратное - лица, прошедшие полный курс занятий по этой методике, избавляются от многих своих личных проблем и недугов. **Профессор И. П. Волков**, участвовавший в сеансах ребефинга в 1992 году под руководством О. Б. Романовой, при опросе на заключительном занятии сказал: "Я не ожидал такого мощного оздоравливающего эффекта. Просто чудо. Кажется, я избавился и от сомнений в пользу этого метода, и от своих болей в позвоночнике". **Доцент А. Н. Николаев**: "Ребефинг позволил мне повысить свою работоспособность и улучшить себя как психолога-профессионала". Клиент П. В. с алгольной зависимостью: "После третьего сеанса ребефинга, когда меня "травило", я потом куда-то провалился и ощутил такую легкость и радость внутри, что наконец-то понял: можно жить иначе". **Мастер спорта А. Н. Васильев**: "Участие в ребефинге позволило мне выиграть ответственные соревнования и обучиться быстро входить в транс, испытывать состояние оптимальной боевой готовности перед стартом. Раньше я страдал от предстартовой лихорадки, теперь я умею обходиться без нее".

Нам представляется, что **ребефинг** - это метод нарождающейся практической психологии XXI века. Не только тренер-ребефер или психолог-профессионал

должен владеть этим методом, но и каждый человек, ибо в основе данной методики заложена идея самосовершенствования и духовного обновления человеческой личности. Наши исследования ребефинга будут продолжены.

Литература:

1. Леонард Д., Лаут Ф. Ребефинг или как познать и использовать всю полноту жизни. - СПб: ТФ "Икам", 1993.
2. Козлов В. В. Психологические аспекты феноменологии расширенных состояний сознания // автореф. канд. дисс. - Ярославль, 1994.
3. Коляну Н. Введение в психотехнику свободного дыхания. Теория. Практика. Наблюдения. СПб, 1992.
4. Кацуки С. Практика дзен. - Киев, 1993.

ФОРМИРОВАНИЕ У КЛИЕНТА ОБРАЗА ПСИХОЛОГА В РЕЗУЛЬТАТЕ ПЕРВОГО ВПЕЧАТЛЕНИЯ О НЕМ

С. Н. Коноплева, практический психолог, член ПА

Директор центра красоты "Очарование" (Ростов-на-Дону).

По роду своей профессиональной деятельности мне приходится работать с людьми, испытывающими потребность в психологической помощи, коррекции самооценки и образа себя. Например, это могут быть девушки с недоразвитой грудью, дефектами лица, сниженной самооценкой, или мужчины с акцентуациями характера, чрезмерно застенчивые в общении с представителями противоположного пола, инвалиды и военнослужащие после ранений и травм, либо юноши и мужчины с психологическим комплексом импотента.

Цель психологической помощи состоит в том, чтобы, **во-первых**, установить контакт (рапорт) с клиентом и вывести его на доверительное общение с психологом и, **во-вторых**, произвести психотерапевтическое развивающее воздействие на его личность с целью коррекции образа себя, повышения уровня самооценки, восстановления чувства собственного достоинства и изменения сознания клиента в плане возможностей выбора других более эффективных способов общения с окружающими.

В связи со сказанным, большое значение в нашей работе имеет понимание психологом механизма социально-психологической **коррекции образа** себя, который имеется у клиента еще до обращения в психологическую консультацию, и изучение тех изменений и сдвигов в его **аутоперцепции**, которые происходят при первом контакте с психологом и в последующем периоде психокоррекционной работы (1).

В своей психологической практике мы исходим из теоретических концепций личности, разработанных не только западными психологами-психотерапевтами, но прежде всего - **из работ отечественных авторов**. Большим подспорьем в нашей работе является книга профессора А. А. **Бодалева** "Личность и общение" (1984), в которой сосредоточены основные теоретические и экспериментальные данные, касающиеся психологических механизмов формирования представлений человека о самом себе и о другом человеке. Из зарубежных авторов в нашей работе мы используем исследования психолога-врача, пластического **хирурга Максвелла Мольца** (См.: Максвелл М. Я - это Я, или как стать счастливым. - СПб: Лениздат, 1992).

Проведенные нами наблюдения, анализ результатов психологической помощи за **годовой** период практики позволили выдвинуть гипотезу, что более 70%

успеха в нашей работе программирует то **первое впечатление**, которое складывается у клиента в результате его общения с психологом на первичном приеме. По нашему мнению, именно на **первичном приеме** проявляется профессиональное мастерство психолога как коммуникатора, диагноста и психотерапевта. Мало понять клиента и провести с ним весьма желанное интервью, дающее психологу и клиенту необходимую информацию о том, с чем же предстоит работать, что изменять и на что влиять. Психологу необходимо произвести на клиента достаточно мощное по своему программирующему воздействию "**первое впечатление**", с которым клиент уже не должен расставаться в дальнейшем (2).

По А. А. Бодалеву: ""Первое впечатление - это сложный психологический феномен, включающий в себя чувственный, логический и эмоциональный компоненты. В него входят те или иные особенности облика и поведения человека, оказавшегося объектом познания. Первое впечатление содержит в своей структуре более или менее осознаваемые обобщенные оценочные стереотипы-суждения. Наконец, в нем всегда присутствует эмоциональное отношение к тому человеку, который оказался предметом восприятия и оценки. Первое впечатление формируется как при специальном намерении оценить человека с какой-то точки зрения, так и при отсутствии такого намерения" (2, с. 242).

Мы исходим из того, что формирующийся в сознании клиента в результате первого впечатления **образ психолога**, с которым связаны ожидания клиента о помощи и избавлении его от негативного и неприятного психического состояния, является основным мотивационным фактором, запускающим процессы внутриличностного изменения и поиска нужных внутренних ресурсов для коррекции самооценки клиента. Такую точку зрения находим в работах специалистов по психологическому консультированию (Абрамова, 1995; Мэй, 1994; Обозов, 1993). В связи со сказанным, исходим из того, что **возникший в сознании клиента образ психолога**, который по нашей гипотезе обладает мотивационной силой для запуска внутриличностных процессов психокоррекции, будет определенным образом взаимодействовать с **образом себя у клиента** (с "Я" клиента). Закономерности этого взаимодействия практически не изучены, но знание этих закономерностей крайне важно для правильной организации первичного контакта практического психолога с клиентом.

Для того, чтобы **тактика поведения психолога-консультанта** была надежно защищена от ошибок, необходимо понимание того, что **может** происходить и чего **не должно** происходить в психике клиента при наложении на его "**образ самого себя**" ("Я" клиента) **образа психолога**, возникшего в сознании клиента в результате первого впечатления на первичном приеме. С нашей точки зрения, **здесь нет мелочей**. В первичном контакте психолога с клиентом все должно быть предусмотрено до психологических деталей.

Практика выдающихся психологов-психотерапевтов подсказывает, на что нужно обратить внимание прежде всего. Так, например, из практики американского психолога **Милтона Эриксона** мы знаем, что прежде всего необходимо обращать внимание не на то, о чем и что говорит вам клиент, отвечая на ваши вопросы, а на его позу, невербальные реакции, жесты, произвольные движения глаз, мимику, интонации голоса. **Невербальные сигналы доступа к внутреннему миру клиента** подскажут психологу, где он ошибается и что от психолога ожидает клиент, спонтанно реагируя на уже возникший в его психике образ психолога в результате первого впечатления о "докторе", об умном человеке, психологе-профессионале, который сидит перед ним, **выслушивает** его, готов помочь ему, ожидает открытости клиента.

ИНТЕНСИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ДЕЛОВОМУ ОБЩЕНИЮ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Г. С. Артынюк, кандидат психологических наук, член БПА

Секция интенсивных методов обучения БПА

Изучались социально-психологические факторы и статусные эффекты, влияющие на **успешность овладения деловым русским языком** при использовании интенсивных методов обучения **иностраннх студентов** - молодых зарубежных менеджеров и бизнесменов. Проанализирован эмпирический материал по шести группам слушателей, прошедшим интенсивный курс обучения.

Общее число испытуемых - 57 человек в возрасте 21-34 лет; из них 36 мужчин, 19 женщин. Учебные занятия проводились в аудиторной обстановке. Оценка успешности овладения языком осуществлялась с помощью экзаменационного опроса и ассоциативного теста. Языковой материал для обучения взят из пособия: Е. С. Жуковская, Э. Н. Леонова, Е. И. Мотина "Курс для бизнесменов" (1993).

Мы обследовали иностранных молодых специалистов из США, Китая и Польши. Основной эксперимент проведен на англоязычной группе 30 человек.

Для контроля и исследования были привлечены русскоязычные студенты РГПУ им. А. И. Герцена на занятиях иностранным языком (английский, немецкий яз.). **В 1993-94** учебном году - первый курс - 2 учебные группы: 25 и 26 человек, из них 38 девушек и 14 юношей в возрасте 19-23 лет. Контрольная группа тестировалась дважды - в начале и в конце учебного года. Таким образом, экспериментальная выборка включала 57 человек, контрольная - 51 человек.

При измерении **речевой продуктивности** в целях эксперимента фиксировались следующие показатели: объем ассоциативного словаря (память)- количество слов, воспроизведенное испытуемым в течение 2 минут: реактивный ("ситуативный") словарь; доля лиц, не "связанных" ситуацией эксперимента: доля лиц, употребляющих в речевом потоке глаголы и прилагательные; средние данные по употреблению глаголов и прилагательных; характер речевых пауз.

Учитывалось влияние факторов пола, возраста, языковой принадлежности, уровня владения русским языком, потребность в одобрении со стороны учебной группы, ведущие мотивы учения, степень удовлетворенности учебной работы.

По результатам исследований в группе иностранных студентов выявилось, что женщины оказались успешнее мужчин в овладении иностранным языком и что обучение с помощью интенсивной методики эффективнее традиционного обучения примерно в четыре раза по конечному результату.

В эксперименте выявился различный удельный вес синтаксических форм и объема ситуативного словаря в речевом потоке испытуемых по результатам теста на ассоциативную память (тестовые серии говорения по 2 минуты). У 25,6% испытуемых обнаружилось преобладание в речи говорящего существительных и прилагательных без референтного индекса, а также местоимений третьего лица, что свидетельствует о коммуникативно-пассивной позиции субъекта речи (условно назовем это "наблюдательной позицией").

У 63,5% случаев контроля в тестовых сериях в речи говорящего преобладали глагольные формы со специализированными вопросами типа "Как?", "Каким образом?", "Где?", "Кто?" от первого лица, либо обращенные ко второму лицу ("ты", "вы"), что является показателем коммуникативно-активной позиции

Таблица 1

Доля лиц с различными синтаксическими характеристиками речевого потока
(иностранные студенты)

Период обследования	Пол	Число испыт. (чел.)	Доля лиц с ситуативным словарем (чел.)	Показатели речи, %		
				глаголы	существительные	прилагательные
До начала обучения языку	М	17	17	5,7	14,6	18,7
	Ж	18	2	6,4	29,7	24,3
После обучения языку	М	23	27	36,0	27,5	16,4
	Ж	30	29	27,6	34,1	10,3

Данные табл. 1 свидетельствует о том, что в результате обучения деловому общению на русском языке у иностранных студентов значимо возрастает не только речепорождающая способность (т.е. растет объем активного словаря), но качественно меняется социально-психологическая позиция говорящего в малой учебной группе. Из наблюдательной в трех случаях из четырех она преобразуется во влиятельную позицию, что связано, по результатам наших наблюдений, с освоением коммуникативной функцией речи и лидерских функций во время межличностного общения в малой учебной группе (3).

Иностранные студенты, прошедшие интенсивный курс обучения деловому русскому языку по нашей методике, хорошо владеют ситуативным словарем (**100 %** результат). Количество глагольных форм в их речи увеличивается к концу курса обучения в среднем с 6,2% до 29,4%, то есть в четыре с половиной раза. При этом женщины опережают мужчин по объему активного словаря и употреблению существительных, в то время как мужчины превосходят женщин в употреблении глаголов и прилагательных. Достоверность различий по половому признаку в пределах 95% уровня значимости по t-критерию Стюдента. Корреляция между объемом словаря и реактивным (ситуативным) словарем в выборке иностранных студентов имеет положительный знак.

Исследование выявило индивидуальные различия в динамике психических состояний испытуемых во время обучения и тестирований.

Так было отмечено, что характер речевого потока (объем, скорость, эмоциональная окрашенность) зависит от позиции говорящего. **Переход с лидерской позиции** ведомого автоматически прерывает говорение, заставляя испытуемого стать слушателем, т.е. принять наблюдательную позицию в общении с партнером по учебной группе. Чаще всего эта смена позиций не согласуется с установкой на продолжение говорения и удержание лидерской влиятельной позиции в речевом контакте.

Отмечены значимые различия в характере позиций говорящих при выполнении речевых упражнений **в диадах, триадах и учебной группе** в целом. В реальном поведении на занятиях это выглядит как нежелание говорить и отвечать на вопросы. **При этом** индивидуальные индексы на **потребность в одобрении** (по тесту Марлоу-Кроуна) в среднем значимо выше у студентов с

лучшим владением русским языком и занимающих лидерскую позицию в учебной группе.

На основании результатов исследования было установлено, что речевая коммуникация при выполнении деловых игр более устойчива в социометрически совместимых микрогруппах - парах и тройках, члены которых взаимно предпочитают друг друга для обучения деловому общению на русском языке. Применение методики социометрических выборов позволило выявить диады и триады, благоприятствующие или неблагоприятствующие процессу совместного обучения студентов, что учитывалось нами во время обучения и выполнения студентами речевых упражнений. Социометрические данные позволяют направленно изменить состав двоек и троек в целях обучения.

В обсуждении полученных нами данных мы хотели бы отметить некоторые общие, на наш взгляд, социально-психологические закономерности, обнаруживающиеся в коммуникативных процессах в малых группах при интенсивном обучении слушателей иностранному языку и в групповой динамике при проведении переговоров или групповой дискуссии на актуальную для группы тему. Так, в исследованиях аспиранта кафедры психологии им. проф. А.Ц. Пуни **Е.И. Кимпеляйнен**, посвященного проблеме эффективности переговоров при решении деловых вопросов, обнаружилось значимые различия в результатах переговорной деятельности, проводимой в группах разной численности и полового состава. Эффективность переговоров в диадах (как и обучение деловому общению на иностранном языке) существенно ниже эффективности переговоров в триадах, в которых роль третьего участника выполняет экспериментатор, а в нашем случае - преподаватель иностранного языка (4). Исследования на указанную тему будут продолжены.

Литература

1. **Беляев Б. В.** Очерки по психологии обучения иностранным языкам. - М.: Просвещение, 1965.
2. **Зимняя И. А.** Речь как интенциональный процесс //Актуальные проблемы психологии речи и обучения языку. - М.: Педагогика, - 1970.
3. **Артынюк Г. .С** Успешность обучения иностранных студентов деловому общению на русском языке с учетом социально-психологических факторов / Авторе.канд. дисс. - СПб. 1995.
4. **Кимпеляйнен Е.И.** Социально-психологическая эффективность переговоров// Автореф. канд. дисс. - СПбГУ, 1995. - 16с.

ПСИХОБИОЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТРАНС - МОЩНЫЙ МЕТОД БЫСТРОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ РАБОТОСПОСОБНОСТИ

Г.Д. Горбунов, доктор педагогических наук,
профессор, член-корр. БПА и ААН.академик МАПН

Руководитель отделения психопедагогики БПА

За последние годы появилось большое количество литературы, посвященной биоэнергетике, экстрасенсорике, бесконтактному массажу, парапсихологии. В нашу задачу не входит давать анализ и оценку этим публикациям, пытаться отделить истинное от ложного, прогрессивное от шарлатанства, талантливое предвидение от шизоидного бреда. Огульное отметание фактов по принципу: "Этого не может быть, потому что не может быть никогда" уже совершенно неприемлемо в современных условиях. По мнению одного из прогрессивных ученых, еще в "застойные времена" взявшего на себя смелость изучать эти явления, заслуженного деятеля науки и техники, доктора технических наук **Г.Н. Дульнева**: "Мы находимся на пороге великого открытия, равного открытию электричества и атомной энергетики" (3, - с. 50).

Пытаясь решить практические задачи психогигиены в труде и спорте, мы не могли обойти вниманием в высшей степени интересные и полезные достижения **Джуны Давиташвили (1988)** и других специалистов (**Гримак Л.П. - 1994**, **Миллер Р.М., Харпер Ж.М. - 1994**), использующих биоэнергетику рук для изменения функционального и психического состояния людей. Несколько лет поисков новых способов психологического воздействия на спортсменов, апробирования различных вариантов методики и контроля самооценки эффектов влияния, проведение тестирований и опросов привели нас в конце концов к созданию **своего варианта** психобиоэнергетического сеанса. К конкретным действиям нас побудили выразительные эксперименты со спортсменами, оказывающимися в состоянии **глубокого гипнотического погружения**. В некоторых случаях мы получили эффект следования за руками экспериментатора (вперед, назад, боковые движения) при расстоянии между нашими руками и телом спортсмена до 7 и более метров. Психикой человека можно управлять дистантно.

Сеанс проводится под специально подобранное для этих целей звуковое сопровождение, в котором использовались известные идеи мантр и возможность вызывать состояние транса с помощью однообразных монотонных звуков (4). **Чаще** всего мы проводим **групповые сеансы**. Задача восстановления решается лучше, если спортсмены лежат на матах, но эффект достаточно высок и в том случае, когда спортсмены сидят на стульях или креслах в обычной для них расслабленной позе.

На первом этапе экспериментатор предлагает испытуемым слегка потереть руки друг о друга, расположить ладони так, чтобы они были развернуты несколько наружу. Глаза закрываются. Спортсмены, участвующие в сеансе, объединяются в пары, замыкаются друг на друге и создают единую биоэнергетическую цепь специфическими движениями рук. Не имея достаточно объективной информации, чтобы доказать реальность возникающей в группе психобиоэнергетической связи между экспериментатором и каждым испытуемым, тем не менее, можно утверждать, что это действие создает достаточно **эффективную для формирования** рапорта суггестивную атмосферу в группе.

На втором этапе, увеличив громкость звука, мы подходим к спортсменам и **своими руками**, с расстояния 1-2 см, последовательно мануально воздействуем

на биологически активные точки в области верхнего края яремной вырезки и переносицы, вводим в транс.

На третьем этапе, еще больше увеличив громкость сопровождающих звуков, также по парам, пассажи осуществляется дистанционное биоэнергетическое воздействие руками на точки, расположенные в области груди и живота. Вывод из трансa осуществляется так же, как после обычного сеанса гипноза или внешнего отдыха.

В ходе сеанса, уже через несколько минут, часть спортсменов оказывается в состоянии достаточно глубокого трансa, который (по их поведенческим характеристикам, самочувствию в процессе сеанса и после него) существенно отличается от того состояния, которое возникает в процессе традиционного вербального гипноза.

В результате многолетнего исследования и использования вышеохарактеризованной **методики психобиоэнергетического трансa** в спорте оказалось, что примерно пятая часть спортсменов предпочитают этот сеанс, а не традиционный гипноз или внушенный отдых. Большинство спортсменов, прошедших через наши сеансы, считают данную методику одним из лучших способов восстановления после тренировочных нагрузок. На основании самооценок этих спортсменов, оценок тренеров и результатов контрольных упражнений в дни, когда они использовали этот сеанс между утренней и вечерней тренировками, вторая тренировка, как правило, проходила на более высоком эмоциональном подъеме, чем в дни без сеанса. Сеансы по описанной методике могут быть индивидуальными, но для осуществления процедуры психобиоэнергетического трансa удобней, когда в сеансе участвует 6 - 8 спортсменов. Можно работать с группой до **20** человек.

Глубина достигаемого трансa у участников различается в достаточно большом диапазоне, равно как и описываемые испытываемыми ощущения. Но примечательно, что большинство спортсменов очень быстро начинают испытывать глубокую **релаксацию**, хотя специальных словесных приказов на релаксацию не дается. Именно то обстоятельство, что процесс сеанса не вербализован, позволило нам продемонстрировать его со спортсменами и тренерами разных стран: Испании, Финляндии, Швеции, в том числе на международном семинаре по **ментальному тренингу** в Международном Скандинавском университете г. Оребро (Президент университета академик **БПА Ларс-Эрик Унесталь**).

Литература:

1. Гримак Л.П. Магия биополя: энергоинформационное лечение. - М.: Республика, 1994. - 448 с.
2. Давиташвили Д. Слушаю свои руки. - М.: Физкультура и спорт. 1988. - 191 с.
3. Дульнев Г.Н. К новому миропониманию // Терминатор. - 1933. - № 4. - С. 50 - 54.
4. Миллер Р.М., Харпер Ж.М. Практическая психоэнергетика: Иллюстрированный курс упражнений. - Воронеж: НПО "МОДЭК", 1994.
5. Пуселик Ф., Люис Б. Магия НЛП без тайн. - СПб.: Петербург XXI век, 1995. - 176 с.

ПСИХОСИНТЕЗ - НОВАЯ ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Л.Г. Минина, практический психолог, член БПА

Интенсивно- обучающая фирма АО "Игослав" -

Термин "**психосинтез**" как нельзя лучше передает основное назначение и теоретическую фабулу данного метода, прочно закрепившегося в качестве психотехнического метода практической работы с людьми (1, 2, 3).

Психосинтез - это синтез (а не анализ) психических процессов и состояний человека, возникающих при сознательном контроле индивида и под влиянием определенных психотехнических заданий на работу с визуальными образами в субъективной сфере представлений, мышления и воображения индивида, в результате чего возникает **новое качество психики** - некая новая психическая целостность, гештальт, интегральное качество переживаний и самооценки, новое осознание человеком резервных возможностей своего "Я" (4).

Изобретателями психосинтеза явились выдающиеся итальянские клинические психологи, последователи Фрейда, **Пьерро Феруччи и Роберто Ассаджолли**, проводившие свои исследования методом кейсов (случаев) из практики при работе с клиентами, обращавшимися к ним за психологической и психотерапевтической помощью. В Россию психосинтез проник в начале 90-х годов и быстро завоевал популярность. Имеются последователи и модификаторы этого метода на русский лад, например, Эрнст Цветков, претендующий на собственный вариант психосинтеза, названный им "психономика". В Санкт-Петербурге работают курсы психосинтеза, например при психологическом факультете СПбГУ. Мы преподаем этот метод студентам и слушателям на курсах практической психологии "Интенсивно обучающей фирмы "Игослав", проводим консультации, работаем с клиентами.

Представляется оправданным введение данного метода в арсенал современной практической психологии наряду с другими аналогичными по назначению и функциям психотехниками, возникшими в середине - конце XX века в западно-европейской психологии - социодрама и психодрама, различные виды психотренингов, медитационные практики, ментальный тренинг, методы ней-ролингвистического программирования, эриксоновский гипноз и др. С нашей точки зрения сейчас дело не только в том, чтобы постепенно внедрить этот метод в академическую подготовку студентов, обучающихся **по профессии "психология"**, сколько в необходимости теоретического осмысления данного направления и метода практической психологии с целью постановки научно обоснованных психологических исследований для оценки его возможностей в связи с другими методами практической психологии. **Психосинтез обладает развивающей и психотерапевтической ценностью.** Попытки исследований для изучения возможностей психосинтеза уже имеются, но пока эти попытки не носят систематического характера ввиду отстраненности академических психологов и университетской психологической профессуры от этих инноваций, как и от других новых направлений в практической психологии конца XX столетия. Когда читаешь учебный план подготовки психологов в университете, удивляешься, насколько упорно старые и уже отжившие свой век учебные предметы цепляются за привычные теоретические курсы, в которых пока нет места для свежей психологической мысли. А новая психологическая мысль повсеместно заявляет о себе с прилавков книжных магазинов, торгующих психологической

литературой. **Книги по психосинтезу** ныне изданы массовыми тиражами, но в списки учебной литературы для занятий со студентами психологами эти книги почему-то не включаются. Вероятно, требуется какой-то инкубационный период для методической проработки и адаптации данного метода в практической психологии на российской почве (1, 2).

Мой педагогический опыт обучения студентов основам психосинтеза и проведение с ними практических занятий с использованием психосинтетических упражнений показывает большую заинтересованность будущих молодых специалистов в овладении теорией и техникой данного метода. Даже краткое знакомство с книгами по психосинтезу (см. 1 - 6) позволяет заключить, что у него есть будущее. Но не так-то легко вникнуть и тем более освоить этот метод тем академическим психологам, которые привыкли мыслить по-советски, т. е. абстрактными категориями марксистско-ленинской психологии и философии. Может быть, именно в этом коренится причина замалчивания или весьма прохладного отношения к психосинтезу на кафедрах психологии и педагогики многих вузов, не имеющих даже представления об этом методе. Тем не менее, мы убеждены, что **психосинтез** будет включен в учебную работу по психологическому образованию молодых специалистов-психологов.

По своему плюрализму психосинтез - антипод советской психологии; она не терпела Фрейда, отвергла восточную психологию, как и психологию религии, чуралась активных методов обучения, критиковала гештальтистов и бихевиористов в угоду ленинской ("единственно правильной") теории отражения.

Психосинтез возник как комплексная и в известной мере эклектическая психологическая концепция, объединившая в себе многие новейшие психологические и медицинские знания, обладающая способностью проникать в сознание, подсознание и в бессознательную психику, заполненную архетипами (по Юнгу). С нашей точки зрения, пока эта концепция еще далека от теоретической зрелости в смысле наших рационалистических ожиданий и гносеологических требований к системной методологии в изучении психосинтетических феноменов. Поэтому мы называем **психосинтез** методом, имеющим свою теоретическую базу. Статус теории психосинтез заслуживает лишь в аспекте теоретических основ одного из направлений современной практической психологии.

С методической и процессуальной точек зрения, у психосинтеза много общего с нейро-лингвистическим программированием в той части, где используется визуальный сенсорный канал для программирования и изменений психики личности в рамках той или иной языковой **мета-модели** индивида. Конкретные упражнения психосинтеза лишь в малой степени ориентированы на слуховую и кинестетическую модальность, хотя, как нам представляется, здесь имеются большие резервы его дальнейшего развития и совершенствования в качестве метода практической психологии.

Психосинтез вырос на почве холистического подхода к психологии личности, и поэтому он обладает мощным развивающим личностно-мотивационным зарядом. Для практического психолога это просто бриллиант без оправы, роль которой должны сыграть **профессиональные навыки психолога** по использованию психосинтетических упражнений. Опыт занятий со школьниками позволяет утверждать, что многие модели, идеи и упражнения психосинтеза могут быть использованы для интенсификации учебного процесса, чем существенно обогатят и усовершенствуют применяемые школьными **учителями-новаторами** прогрессивные технологии обучения. Принцип визуальной наглядности в обучении "работает" в психосинтезе в органической связи с мотивами самосовер-

шенствования и духовного развития личности, что делает психосинтез органичным средством социализации школьника, развивая его сознание и формируя устойчивую картину мира.

Большие возможности применения данного метода сулит его использование в подготовке **учителей-предметников**, работающих с наглядными моделями изучаемых природных биологических или технических явлений, например с моделями клетки химических элементов, атомов, молекул и др. Психологические исследования педагогической эффективности метода психосинтеза позволили бы научно-обоснованно учесть те условия обучения, которые препятствуют или благоприятствуют его внедрению в школьную практику обучающей и педагогической деятельности с учетом практикуемых учителями методик преподавания.

По мнению **Роберто Ассаджоли** психосинтез объединяет много методик психологического воздействия и может служить (1, с.25):

1. Методом психического развития и Самопостижения для тех, кто не желает оставаться рабом внутренних фантазмов и внешних влияний, кто решился стать хозяином собственной жизни.

2. Методом психологической коррекции личности, лечения психических и психосоматических расстройств, обусловленных различными внутриличностными конфликтами между сознанием и бессознательной сферой индивида.

3. Методом интегрального воспитания, которое служит не только развитию различных способностей ребенка или подростка, но помогает ему обнаружить и осознать свою истинную духовную природу и в дальнейшем использовать это осознание в личностном развитии.

Центральная идея психосинтеза - внутри нас есть объединяющий центр, который управляет нами. "Психосинтез - это прежде всего динамическая, даже драматическая концепция нашей психической жизни, борьба множества разных, в том числе противодействующих сил с объединяющим центром, который постоянно пытается управлять ими, согласовывать их между собой и использовать (1, с.24).

Литература:

1. Ассаджоли Р. Психосинтез / Теория и практика. - М.: Рифл-бук, 1994.
2. Феруччи П. Популярный психосинтез. - М.: Рифл-бук, 1994.
3. Йомес Т. Двенадцать классических упражнений по психосинтезу. - М.: Рифл-бук, 1994.
4. Цветков Э. В поисках утраченного "Я". - М.: Дорис, 1992.
5. Цветков Э. Тайные пружины человеческой психики (психотехника). - М.: Центр - 2000.
6. Цветков Э. Мастер самопознания или погружения в "Я"..СПб:"Лань", 1995.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХИЧЕСКОГО И ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Е.В. Гамаль, аспирант

Кафедра психологии им. проф. А.Ц. Пуни (СПбГАФК).

Обучение детей в современной школе, для которой характерна интенсификация учебного процесса, требует хорошей физической и психологической подготовки детей. Однако в связи с тем, что наибольшие сложности при обучении детей в школе возникают из-за пробелов в их физическом развитии, важно найти **взаимосвязи психического и физического развития** для того, чтобы практически использовать их на знаниях с дошкольниками (см. 1-6).

Дошкольник познает мир, осваивает речь, пространственно-временные связи предметов и явлений с помощью движений. Накопление и обогащение психомоторного двигательного опыта ребенка происходит на базе развития его физических и психических качеств. Занятия физическими упражнениями можно рассматривать как полигон для решения целого комплекса воспитательных задач, направленных на обогащение психической сферы и нормального умственного развития ребенка.

Исходным для нашего исследования явилось предложение о возможности эффективного воздействия на развитие психических процессов посредством выявления ведущего двигательного качества и целенаправленного его развития. Это предложение возникает из работ В.В. Волкова (1960), Г.Д. Горбунова (1967, 1972, 1983), Н.Б. Стамбуловой (1978), А.В.Стамбулова (1981) и других авторов. Нами была разработана специальная методика исследования, состоящая из трех этапов.

В данном сообщении представлено описание первого этапа исследования, проведенного в октябре 1995 года и являющегося базовым для следующих этапов исследования.

Для получения результатов на первом этапе исследования были поставлены и решены следующие задачи:

1. Определение исходного уровня развития двигательных качеств у дошкольников 4 - 6 лет в экспериментальной и контрольной группах. Для этого использовались модифицированные общеевропейские тесты физической подготовленности для школьников.

2. Тестирование исходного уровня развития психических процессов - мнемических, мыслительных и перцептивных у дошкольников 4 - 6 лет в экспериментальной и контрольной группах. В качестве тестового материала детям были предложены задания по определению свойств их кратковременной памяти, сформированности умственных действий логического мышления и корректурная проба с кольцами Ландольта;

3. Проведение корреляционного анализа для выявления степеней взаимосвязи между двигательными качествами и психическими процессами в каждой возрастной группе (4, 5 и 6 лет) и выявление ведущего двигательного качества.

4. На основании анализа данных разработка методики целенаправленного развития ведущего двигательного качества детей.

В эксперименте принимало участие 80 дошкольников из трех детских садов г. Санкт-Петербурга.

В результате обработки данных были получены следующие результаты.

Выявлена статистически достоверная взаимосвязь скоростно-силовых качеств с памятью у мальчиков 4 лет (достоверна при $r=-0,57$; $p=0,007$). В этом

возрасте выявляется также взаимосвязь между силой и мыслительными процессами (при $r=-0,68$; $p=0,002$).

У девочек 4 лет достоверные связи обнаруживаются между показателями в тестах на равновесие и показателями мнемических процессов (при $r=-0,71$; $p=0,02$), между качеством быстроты и мнемическими процессами (при $r=-0,66$; $p=0,03$). На еще более высоком уровне значимости обнаруживается взаимосвязь скоростно-силовых качеств и мыслительных процессов (при $r=-0,82$; $p=0,002$), а также зависимость качества равновесия (вестибулярная чувствительность) и свойства перцептивных процессов (при $r=-0,81$; $p=0,002$).

Для мальчиков 5 лет достоверными оказались взаимосвязи скоростно-силовых качеств с памятью (при $r=-0,62$; $p=0,02$) и с перцептивными процессами (при $r=0,54$; $p=0,05$). Высокий уровень достоверности выявлен также между качествами быстроты и мнемическими процессами (при $r=0,72$; $p=0,0005$). У девочек этого возраста достоверной оказалась взаимосвязь скоростно-силовых качеств с мыслительными процессами (при $r=-0,67$; $p=0,01$).

В следующей группе данных представлены результаты корреляционного анализа для мальчиков и девочек 6 лет. Достоверными взаимосвязями для мальчиков оказались быстрота и мнемические процессы (при $r=-0,66$; $p=0,33$). У девочек достоверные связи проявились между равновесием и мнемическими процессами (при $r=-0,64$; $p=0,003$) и быстротой и мыслительными процессами (при $r=0,71$; $p=0,01$).

На основании вышеприведенных данных были сделаны предварительные **выводы**: в результате первого этапа исследований получены данные о том, что для детей 4 - 6 лет ведущим двигательным качеством, значимо коррелирующим с психическими качествами, являются скоростно-силовые показатели моторики, представленные в эксперименте взрывной силой и имеющие значимые взаимосвязи с измеренными нами психическими процессами. Результаты наших исследований подтверждают и уточняют данные исследований, проведенных Ю.В. Демьяненко (1966), Г.Б. Дьяченко (1992), М.А. Правдовым (1992) по выявлению уровня физического развития дошкольников в связи с уровнем их умственного и психического развития.

На основании этих выводов возникает возможность создания специальной **методики** развития скоростно-силовых качеств для дошкольников 4 - 6 лет, способствующей развитию мнемических, мыслительных и перцептивных процессов у детей 4 - 6 лет. Создание такой методики необходимо и для работы с детьми, имеющими дефекты в развитии сенсорных систем, а также с детьми-инвалидами.

Литература:

1. Горбунов Г.Д. Влияние физических нагрузок на психические процессы // Авторсф. канд. дисс. - Л.: ЛГУ им. Жданову, 1967.
2. Дьяченко Г.Б. Развитие координации движений у детей 3 - 6 лет с использованием легко атлетических упражнений // Автореф. канд. дисс. - СПб.: ГДОИФК им. Лесгафта, 1992.
3. Местре Геррейру Антониу Мануэль. Комплексная оценка физических способностей мальчиков 5 - 6-летнего возраста, занимающихся спортивной гимнастикой // Авторсф. канд. дисс. - Л.: ГДОИФК им. Лесгафта, 1990.
4. Правдов М.А. Методика занятий физическими упражнениями с детьми 5 - 6 лет в детском саду // Автореф. канд. дисс. - СПб.: ГДОИФК им. Лесгафта, 1992.
5. Стамбулова Н.Б. Исследование развития психических процессов и двигательных качеств у школьников 8 - 12 лет // Канд. дисс. - Л.: ЛГУ им. Жданова, 1978.
6. Стамбулов А.В. Исследование некоторых особенностей динамики и взаимосвязей физического, психомоторного и интеллектуального развития подросткового периода // Автореф. канд. дисс. - Л.: ЛГУ, 1980.

- 15. Грехем Джозеф.** Как стать родителем для себя / Счастливый невротик или как пользоваться своим биокомпьютером в голове в поисках счастья. - М.: НФ Класс, 1993. - 220 с.
- 16. Дилтс Роберт, Халлбом Тим, Смит Сьюзи.** Убеждения / Пути к здоровью и благополучию. - Екатеринбург, ЭКО ЭНРОФ, 1994. - 171 с.
- 17. Зейг Джеффри.** Семинар с доктором медицины Милтоном Эриксоном / Уроки гипноза. - М.: НФ Класс, 1994. - 336 с.
- 18. Камерон-Бендлер Лесли.** С тех пор они жили счастливо. - Воронеж, МОДЭК, 1993. - 256 с.
- 19. Карелин А.** Снег на листьях или психотехнология успеха / Нейролингвистическое программирование. - Саратов, ТОО Курсив, 1994. - 203 с.
- 20. Ксендзюк О.И.** Трансформация личности / Нейролингвистическое программирование. - Одесса, ХАДЖУ БЕЙ, 1995. - 352 с.
- 21. Макдональд Вилл.** Руководство по субмодальностям. - Воронеж, МОДЭК, 1994. - 40 с.
- 22. Мешанин Ю.М.** Магия слов и мыслей / ЭКО. - 1989. - № 10. - с. 198-216.
- 23. Милтон Эриксон, Росси Эрнест.** Человек из февраля / Гипнотерапия и развитие самосознания личности. - М.: НФ Класс, 1995. - 256 с.
- 24. Милтон Эриксон.** Мой голос останется с вами. - СПб.: Петербург XXI век, 1995. - 256 с.
- 25. Пуселик Френк, Люис Байрон.** Магия нейролингвистического программирования без тайн. - СПб.: Петербург XXI век, 1995. - 176 с.
- 26. Хеллер Стив, Ли Терри.** Монстры и волшебные палочки / Такой вещи как гипноз не существует? - СПб.: Ювента, Ленато, 1994. - 252 с.
- 27. Хейли Джей.** Необычная психотерапия. - СПб.: Белый кролик, 1995. - 384 с.
- 28. Цветков Э.А.** Мастер самопознания или погружение в "Я". - СПб.: Лань, 1995. - 192 с.
- 29. Жмыриков А.Н.** Как победить на выборах: психотехника эффективного проведения избирательной кампании. - Обнинск, Титул, 1995. - 128с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ В РОССИИ:

ПСИХОЛОГУ БЫТЬ ПРОФЕССИОНАЛОМ – ОБЯЗАТЕЛЬНО

А.А. Бодалев, профессор, академик БПА, РАО,
МАПН, МААН

Институт психологии Российской Академии
образования (Москва).

Институт психологии Российской академии наук (г.Москва)

В каждой профессии (а занятие психологией - это тоже профессия) есть просто работники, специалисты и профессионалы экстра-класса. Под **работниками** следует понимать занятых в данной конкретной сфере деятельности людей, помогающих основным специалистам успешно решать их профессиональные задачи. Например, если иметь в виду психологию, они обслуживают аппаратуру, применяемую в своей деятельности психологом. Имея математическую подготовку, они могут также проводить количественную обработку массива экспериментальных данных или результатов разового обследования, которые получает психолог. Или, скажем, имея образование в области информатики и компьютерной техники, они в содружестве с психологом делают программы тестирования человека, замыкаемые на компьютер.

Специалист-профессионал - это человек, достигший высокого уровня исполнения своих трудовых профессиональных обязанностей в главной сфере функционирования того учреждения, в котором он работает. В основу подготовки такого специалиста закладываются научные профессиональные знания, умения, навыки в соответствии с профессиографией его трудовых действий. Если иметь в виду подготовку **специалиста-психолога**, то она идет через усвоение им общих и специальных психологических дисциплин, заложенных в учебный план и реализуемых в форме лекций, семинарских, лабораторных и практических занятий, различных видов тренинга, курсовых, дипломных работ и психологической практики на предприятиях.

Таким образом, если понятие "**профессионализм**" свести к понятию "специалист", то ведущим (системообразующим) качеством выступает запланированность или заданность действий. За ними, как правило, стоит усвоение студентами знаний, полученных от преподавателей или воспринятых из учебных руководств - образцов решения задач, либо в результате простого перенимания умений, демонстрируемых педагогами или другими специалистами-психологами.

Такая исходная установка, на которую оказывается ориентированным процесс обучения, фактически предполагает проявление учащимися, будь то студенты или аспиранты, при наличии, конечно, с их стороны ответственности и дисциплинированности, способности к воспроизведению учебного материала, дававшегося преподавателями. А сам такой метод, оцениваемый в целом, является ничем иным как "**натаскиванием**". Это в принципе то же, что делают тренеры в спорте, натаскивая своих учеников на определенный результат в соревнованиях без творческого участия личности самого спортсмена в своем развитии.

Практика подготовки специалистов во многих областях труда показала, что использование такой установки в обучении может дать достаточно высокий результат, выражающийся в формировании специалиста исполнительского уровня. Однако для формирования творчески мыслящего профессионала,

обеспечивающего благодаря развитым у него психическим свойствам личности достижение ранее небывшего нового знания и профессионального мастерства, т.е. прорыв в психологию неведомого, обнаружение новых психических феноменов, открытие новых психологических закономерностей, выявление новых субъективных механизмов, творческая разработка и применение новых психотехнологий успешной работы с отдельным человеком и общностями людей, - указанного выше подхода уже недостаточно. **Психолог как профессионал** будет топтаться на месте, если не способен творчески мыслить и созидать себя сам. Творчество - это познание Человека, - учил Б.Г. Ананьев.

Так сказать, канонизированные психологические знания, умения, навыки, превращаемые в учебном процессе в собственные знания, навыки и умения студента или аспиранта, - лишь своеобразный ликбез, над которым обязательно должна быть надстроена система творческой работы и подготовки, делающая из ординарного специалиста психолога-исследователя, первооткрывателя, творца нового психологического и педагогического знания.

По существу, моя мысль, конечно же, не нова. Об этом размышляли еще древние греки, прогрессивные педагоги всех времен и народов, но **профессионализм** в российской психологии приобрел особую актуальность именно в наше время перестроечных процессов и необходимости кардинального улучшения государственной и общественной системы подготовки психологов-профессионалов. И в этом важном деле необходимо оптимально соотносить нормативные (т.е. заданные Госстандартами) и творческие условия формирования **психолога-профессионала** не только как специалиста, но и как мастера-творца своего дела, а не ремесленника.

А основным элементом такой системы будет не только приучение студентов и аспирантов при изучении психологии видеть еще нерешенные наукой проблемы и задумываться над путями их "решения" (изучения), но и обязательное развитие у них познавательной потребности и творческой способности вести постоянный поиск фундаментальных по своей научной убедительности ответов на вопросы, на которые другие психологи такие ответы еще не успели или пока еще не смогли дать. **Творчество в психологии** - питательная почва ее развития и основа формирования из психолога-специалиста психолога экстра-класса.

Так как объектом изучения для психологии выступает **Человек**, то готовя профессионала-психолога, мало создавать у него установку на творческий поиск и на постоянное развитие креативности как стержневой характеристики в своем интеллекте, нацеленной на получение нового знания о психическом мире. Важно еще добиваться формирования у него профессионально-сенситивного, эмпатического отношения к человеку как к высшей ценности. При таком подходе к формированию **личности психолога-профессионала** все более глубокое проникновение в законы и механизмы работы внутреннего мира человека, с которым психолог имеет дело, будет определяться высоким нравственным императивом - "**не навреди!**". Своими находками, когда ими воспользуются люди, психологи-учителя могут сделать своих учеников-психологов в конце концов более мудрыми, грамотно обращающимися как со своим "я", так и с личностью любого другого человека, а значит и помочь людям стать более счастливыми. Не в этом ли состоит **основная цель** приобретения профессионального мастерства для психолога?

Таким образом, цели деятельности профессионального психолога-исследователя, интеллект и его общая гуманистическая направленность оказываются **накрепко сопряженными** друг с другом. По этому полностью прав В.А. Пономаренко, когда пишет, что "для подлинного профессионала (у нас профессио-

нала-психолога - А.Б.) духовное пространство - не метафора, а социальная реальность его взаимоотношений со своей Совестью. Это и есть то системное свойство, которое отличает профессионала от специалиста". (В.А. Пономаренко. Страна Авиация. М., Наука. - 1995, - с. 44.)

Задумываясь о путях продвижения человека, избравшего областью своей деятельности психологию, со ступени просто специалиста - начинающего или со стажем - **на уровень высокого профессионализма**, невольно приходишь к выводу, что лица, проектирующие весь этот процесс, должны хорошо осмыслить весь длинный его развертывания, содержательное наполнение каждой его фазы и методические формы его реализации.

Прежде всего, представляется, что в психологические колледжи, на психологические отделения и факультеты должны зачисляться люди с более развитым социальным интеллектом, имеющие не показной интерес к внутреннему миру другого человека, для которых этот "другой человек" - одна из главных загадок и ценностей жизни и которые хотели бы продвинуть дальше изучение психики или, как говорили древние, "души", чтобы, все глубже постигая ее сущность, помогать людям разумнее строить труд, познание, учение, общение.

Сказанное не должно восприниматься как прекраснодушный призыв, потому что сейчас в психологию очень часто идут люди, которым вообще противопоставлено работать в системе отношений "человек - человек". Мода на социально престижные профессии часто оказывается законодателем не критериев профессионального отбора людей, а просто людей, способных ловко устроиться в соответствии с модой.

И далее, на самих психологических отделениях и факультетах содержание учебных планов, тесно состыкованных друг с другом учебных курсов, всех видов занятий и практик, а также самостоятельных работ учащихся и студентов должно быть интегрировано в единую систему, реализация которой через учебный процесс давала бы студентам **знание о Человеке в целом**, а также о его ипостасях индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности во всех их главных направлениях, взаимосвязях, со всеми зависимостями от главных факторов, которые обуславливают их основные характеристики (Б.Г. Ананьев, 1969). Но такая система должна давать знания не как в школьных учебниках, в которых природа, общество и человек представлены как познанные с исчерпывающей полнотой реальности, а так, как все выглядит в социальной действительности, когда наряду с решением наукой тех или иных проблем, относящихся к изучению человека и его психики, есть еще масса трудных, неясных, нерешенных проблем, которые ждут своих творческих разработчиков.

Естественно, что такая подача учебного материала, а она обязательно должна найти последовательное отражение в стиле учебной работы всех преподавателей, означает воплощение на деле установки на формирование в личности каждого студента **творческой направленности**. Но, конечно, осуществление одной только этой цели недостаточно, если одновременно студенты не будут приобщаться к выполнению все более усложняющихся заданий, процесс работы над которыми развивал бы у них не только усиливающуюся увлеченность решением встающих перед ними задач, но обязательно воспитывал бы у них продуктивное воображение и творческий интеллект ученого, **профессионала-исследователя**, способного самостоятельно найти проблему, нуждающуюся в разрешении, грамотно ее сформулировать, применить адекватные исследовательские методы и средства, которые позволят эту проблему, образно говоря, "снять". И будет большой ошибкой полагать, что предпосылки для **форми-**

вания в каждом студенте качеств, которые должен нести в себе профессионал-психолог в том понимании, которое было предложено выше, обеспечат лишь одни курсовые и дипломные работы, написание которых заложено в учебные планы психологических отделений и факультетов. Психолого-педагогической практике студентов, по существу, серьезного внимания в университетах пока не уделяется.

Конечно, при должной организации, как показывает практика, факультеты психологии свою роль в основном выполняют, но для полного успеха дела важно, чтобы каждое звено в учебном процессе работало бы на развитие пытливости, обогащало практический инструментарий, который необходим студенту для решения исследовательских и прикладных задач, которые перед ним ставятся или которые он формулирует сам в новаторски творческом ключе.

Сказанное не должно казаться утопией: научно-педагогический опыт академика Б.Г. Ананьева, который именно таким образом содержательно и методически организовывал, строил и ориентировал весь процесс подготовки психологов на факультете психологии бывшего Ленгосуниверситета (ныне СПбГУ), во главе которого он стоял, убедительнейшим образом свидетельствует о выполнимости этой задачи при серьезных намерениях и способностях к этому деканов и преподавателей.

Как известно, **созданная Б.Г. Ананьевым научная** психологическая школа, в которой огранка личности студента, формирование всей совокупности качеств, относящихся к уму, чувствам, воле, нужных психологу-профессионалу, осуществлялись очень продуманно, начиная с момента поступления студента на факультет, и продолжались часто вплоть до написания им докторской диссертации, - эта **Ананьевская школа** дала нашей стране и миру много психологов-ученых, психологов-новаторов и творцов в тех сферах научной психологии. в которых протекала их основная научная деятельность.

Красноречивым свидетельством справедливости сказанному служат труды и признание профессиональных заслуг в психологии и для психологии таких прямых учеников Б.Г. Ананьева, как например Л.М. Веккер, В.Л. Дранков, В.Г. Иванов, Т.В. Карсаевская, С.В. Кондратьева, Е.С. Кузьмин, Н.В. Кузьмина, Л.Н. Ланда, Н.А. Логинова, Б.Ф. Ломов, Н.Н. Обозов, Б.Н. Панферов, Е.Ф. Рыбалко, Н.В. Рыбакова, В.Ф. Сержантов, А.А. Степанов, Е.И. Степанова, Г.С. Сухобская, В.А. Токарева, Е.В. Шорохова, А.Б. Щербо, А.Ф. Эсаулов и др. Этот неординарный результат был достигнут Б.Г. Ананьевым уже в 70-е годы благодаря тому, что он очень хорошо понимал, что подготовка психологов-специалистов вузовского и послевузовского уровня (в нашем случае психолога-профессионала) будет ущербной, если она будет оторвана от социально-психологической реальности, в которой учатся, живут и будут работать с людьми психологи бывшей* страны Советов.

Социально-психологическая реальность 70-х годов в СССР характеризовалась, с одной стороны, нарастанием интереса к практической психологии, а с другой, - все более усиливающимся и изолированным идеологическим контролем деятельности психологов, экспертное мнение которых начинало цениться и осторожно использоваться в социальном управлении. Так возникла **психологическая школа Б.Г. Ананьева в Ленинграде**, сохраняющаяся ныне в делах его учеников и в трудах Б.Г. Ананьева в Санкт-Петербурге и Москве.

В этих случаях, как нельзя лучше, нашла свое подтверждение перефразированная мысль К.Д. Ушинского о том, что личность молодого психолога воспитывается **личностью** другого более опытного психолога. И чем научно крупнее, **духовно и профессионально** богаче личность воспитателя, тем глубже духовный

и профессиональный след, который учитель оставляет в личности воспитанника. Выполняется закон, о котором часто упоминал в своих трудах академик В.И. Вернадский: **"Живое от живого" - духовное от духовного.**

У Б.Г. Ананьева был огромный авторитет ученого, педагога, организатора науки. И под его научным руководством стремились работать многие ученые, у него хотели учиться и действительно учились многие психологи из России и других стран. **Б.Г. Ананьев был интернационалистом в науке.** Причем учились у него не бездумному исполнению, а при высокой научной требовательности Б.Г. Ананьева - вдумчиво ответственному и наполненному постоянным творчеством отношению к сложнейшему труду психолога.

* * *

Подводя итог всему сказанному выше и определяя для себя, на какие положения статьи мне особенно хотелось бы обратить внимание, я, как автор, беру на себя смелость сказать следующее: сейчас в России вновь наблюдается возрастание интереса к психологии, но психологии прежде всего практической, т.е. **полезной людям психологии.** Для подготовки психологов открываются новые институты и факультеты, создаются курсы ускоренной подготовки психологов. Входят в моду заочные (дистантные) формы обучения практической психологии. В психологов сейчас пытаются быстро переквалифицироваться люди, долго работавшие по другой специальности, часто очень далекой от сферы "человек - человек". Все это - показатели роста социального престижа психологии как науки и развития психологической мысли в России.

Первое впечатление от всего этого радужное: у нас будет больше "инженеров человеческих душ". Однако, **пятьдесят лет работы в психологии убедили меня в том, что настоящим профессионалом-психологом может быть далеко не каждый человек, получивший диплом психолога. Это во-первых.**

Во-вторых, для подготовки настоящего профессионала-психолога, способного действительно понять и гармонизировать внутренний мир другого человека, в особенности, россиянина, постичь его неповторимость, противоречивость и очень адресно психологически помочь этому человеку успешно решить свои личные проблемы, - для этого требуется очень продуманная в целом и в деталях система психологического образования и воспитания психолога-профессионала. У **Б.Г. Ананьева** была такая система. У кого она есть сейчас? Кто мог бы делать то же? Психологов масштаба академика **Б.Г. Ананьева** пока не видно. Поэтому его систему вряд ли возможно слепо копировать, как невозможно скопировать педагогику А.С. Макаренко или В.А. Сухомлинского. Но вдуматься в принципы, которым следовал Б.Г. Ананьев работая на психологическом факультете Ленинградского университета, наверное, полезно всем, кто берется сейчас за труднейшее дело **формирования психологов-профессионалов** во всем научном значении этого слова для духовного и культурного возрождения России.

Литература:

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: ЛГУ, 1969. - 338 с.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - М. Наука, 1977. - 388 с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психол. труды. - М.: Педагогика, 1980. - т.1, 230 с- т.2,- 287 с.

ПЕРВЫЙ В РОССИИ ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
НА ПОРОГЕ СВОЕГО 30-ЛЕТИЯ

А. А. Крылов, профессор, академик БПА, ПАНИ, МАПН, А ГУ

Декан факультета психологии СПбГУ,

Факультет психологии Санкт-Петербургского Госуниверситета бы открыт в 1966 году на базе отделения психологии философского факультета Ленинградского университета (ЛГУ). В его зарождении существенную роль сыграли общеуниверситетская кафедра педагогики (основана в 1851 году), кафедра общей психологии (1944 г.), а также лаборатории индустриальной психологии (1959 г.) и социальной психологии (1962 г.)

Идеологами и инициаторами создания факультета психологии СПбГУ и первыми профессорами, заложившими концептуальные основы организации учебного процесса на факультете, были такие известные отечественные психологи-педагоги как Б.Г. **Ананьев**, В.Н. Мясищев, А.В. Ярмоленко, Н.А. **Тих**, Б.Ф. **Ломов**, Е.С. Кузьмин, А.А. Бодалев, Ю.А. Самарин и др. Университетская концепция психологического образования на факультете была теоретически и методически обоснована академиком Борисом Герасимовичем **Ананьевым** и изложена им в фундаментальном труде: "Человек как предмет познания" (ЛГУ, 1969).

Деканами факультета избирались член-корр. АПН СССР, профессор **Б.Ф. Ломов** (1966 - 68); академик АПН СССР, профессор Б.Г. Ананьев (1968 - 72); член-корр. АПН СССР, профессор А.А. Бодалев (1972 - 76); академик Академии Гуманитарных Наук, профессор А.А. Крылов избирается деканом с 1976 года.

Закономерное развитие психологической науки в СССР и в России, расширение сферы ее влияния на все стороны жизни нашей страны за последние два десятилетия сопровождалось ростом числа выпускников факультета и созданием благодаря поддержке факультета различных научных и учебных психологических центров во многих городах России и СНГ. На факультете психологии **Санкт-Петербургского Государственного университета** это нашло свое отражение в росте научного потенциала и количества научно-исследовательских программ, в увеличении численности студентов, становлении новых форм подготовки и в создании новых кафедр, лабораторий и специализаций

Начав свою деятельность с 3-х кафедр, в настоящее время факультет психологии имеет в своем составе 9 кафедр, обеспечивающих профессиональную подготовку психологов по одиннадцати специализациям. Созданы библиотека, четыре учебно-научных лаборатории, специализированные учебные кабинеты. Кафедры факультета располагают аспирантурой и докторантурой. На базе факультета работают **три диссертационных совета** по защитах ученой степени доктора и кандидата педагогических наук, а также **Головной совет** Госкомвуза России по психологическим наукам. Факультет является базой **специального психологического факультета** для ускоренной подготовки практических психологов при наличии высшего образования иного профиля. В штате факультета - 68 преподавателей; из них 17 - доктора наук, 45 - кандидаты наук. На факультете обучаются иностранные студенты и аспиранты из стран ближнего и дальнего Зарубежья.

За время своей тридцатилетней деятельности (1966 - 96) факультетом психологии совместно со спецфакультетами осуществлен выпуск более 4500 дипломированных специалистов-психологов; специализированные советы при

факультете присудили ученую степень кандидата психологических наук 903 и степень доктора психологических наук 56 соискателям из числа аспирантов и докторантов.

Обучение студентов на факультете осуществляется на трех отделениях: дневном, вечернем и заочном. На дневное ежегодно принимается **100** человек, срок обучения - 5 лет. На вечернем и заочном отделениях ежегодный прием по 50 человек, срок обучения - 6 лет. В связи с введением многоуровневой системы подготовки специалистов в высшей школе разрабатываются бакалаврские и магистерские программы подготовки психологов. На специальный психологический факультет подготовки практических психологов ежегодный прием составляет 150 человек, срок обучения - 9 месяцев. Ежегодный прием в аспирантуру (очную и заочную) составляет 25-30 человек, в докторантуру 1-2 человека.

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ (основана в 1944 г.): зав. Кафедрой - доктор психол.наук, **проф. Крылов А.А.** - ученик академика Б.Г. Ананьева. Кафедра является ведущей на факультете, обеспечивает базовую подготовку студентов всех специализаций по общей и экспериментальной психологии. Подготовка осуществляется двумя циклами. **Первый** цикл - основы общей психологии с отработкой методов лабораторного эксперимента и овладением приемами статистической обработки данных. **Второй** - современные проблемы психодиагностики и овладение арсеналом основных исследовательских средств практического психолога. Кафедра общей психологии осуществляет работу по специализациям: 1) общая и экспериментальная психология; 2) возвратная и дифференциальная психология; 3) спортивная психология. Ведущими учеными кафедры являются **проф. Ганзен В.А., проф. Рыбалко Е.Ф., проф. Реан А.А.** Выпускники кафедры успешно работают психологами в школах и колледжах, в вузах и научно-исследовательских учреждениях. Научная работа сотрудников кафедры строится на теоретико-методологической базе трудов академика Б.Г. Ананьева и его учеников.

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ (основана в 1966 г.); зав кафедрой - доктор психол.наук, проф. **Якунин В.А.** - ученик проф. Кузьминой Н.В. Кафедра не является выпускающей, а обеспечивает педагогическую подготовку студентов факультета психологии и других факультетов университета. В настоящее время основное внимание преподавателей и аспирантов кафедры сосредоточено на исследованиях проблем формирования педагогического мастерства, роли личностных факторов в педагогической деятельности, анализе педагогических систем высшей школы; изучаются также проблемы истории педагогики и психологии и др.

КАФЕДРА ЭРГНОМИКИ И ИНЖЕНЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ (основана в 1966 г.); зав. кафедрой - доктор психол. наук, проф. **Сухо дольский Г.В.** - ученик основателя кафедры проф. Ломова Б.Ф. Ученые кафедры разрабатывают теорию и методы оптимизации взаимодействия человека и техники, изучают резервные возможности "человеческого фактора" в проектировании автоматизированных систем управления. Выпускники кафедры успешно работают в промышленности, НИИ и КБ, в армии и на флоте.

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ (основана в 1968 г.); завкафедрой - доктор психол.наук, проф. **Свенцицкий А.Л.** - ученик основателя кафедры проф. Кузьмина Е.С. Кафедра выпускает профильных специалистов по практической социальной психологии, успешно работающих в различных учреждениях страны и за рубежом. Ученые кафедры специализируются на исследованиях социальной психологии семьи и общения в малых группах, лидер-

ства и руководства, психологической совместимости и переговоров в межличностных конфликтах.

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (основана в 1988 г.); зав. кафедрой - психол. наук, проф. Никифоров Г.С. - ученик проф. Ломова Б.Ф. Целевые научно-исследовательские и учебные программы кафедры обеспечивают подготовку и выпуск психологов, специализирующихся на решении задач психологического обеспечения надежности, безопасности и эффективности профессиональной деятельности. Научные исследования сотрудников кафедры направлены на разработку концепции психологического сопровождения профессиональной деятельности взрослого человека на разных этапах ее осуществления. Выпускники кафедры успешно работают в промышленности, в сфере профессионально-технического образования, профориентации, профотбора, профконсультации, в НИИ и КБ, в армии и на флоте, в спорте.

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ЛИЧНОСТИ (основана в 1992 г.); зав. кафедрой - доктор ме-диц. наук, проф. Лысков Б.Д. Кафедра отпочковалась от кафедры общей психологии, готовит психологов по специализациям; 1) юридическая (криминальная) психология (руководитель, канд. психол. наук, доцент Курбатова Т.Н.); 2) психология социальной работы (руководитель, канд. психол. наук, доцент Гулина М.А.). Научно-исследовательская деятельность ученых кафедры ориентирована на глубинное изучение личности людей, склонных к девиантному поведению, правонарушениям и асоциальным действиям, а также на изучение социальных условий и факторов, их порождающих. Выпускники по специализациям на кафедре успешно работают в семейной консультации, в детских домах и интернатах, в правоохранительных органах, исправительно-трудовых учреждениях, в государственных и частных структурах.

КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ (основана в 1989 г.); зав. кафедрой и инициатор ее создания - канд. психол. наук, доцент Юрьев А.И. Научные интересы кафедры отражают актуальные проблемы развития социально-политических движений в современной России, влияния политической элиты и личности политического лидера на развитие общества и социальную стабильность в отдельных регионах и в стране в целом. Выпускники кафедры успешно работают в управленческом аппарате различных муниципальных и государственных учреждений, в районных и городских администрациях, в мэриях, консультируют депутатов и политических лидеров различного уровня и масштаба, участвуют в организации выборных кампаний. Кафедра работает в тесном контакте с факультетской лабораторией политической психологии, располагающей уникальной видеотекой политических событий с 1988 г. (зав. лаб., канд. психол. наук Васильев В.К.).

КАФЕДРА МЕДИЦИНСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОФИЗИОЛОГИИ (основана в 1994 г.); зав. кафедрой - доктор ме-диц. наук, проф. Яковлев Г.М., член-корр. АМН России. Кафедра обеспечивает психофизиологическую подготовку студентов факультета, готовит психологов по специализации - медицинская психология (руководитель - канд. психол. наук, доцент Серебрякова Р.О. - ученица проф. Мясищева В.Н.). Научно-исследовательская работа кафедры включает многообразный спектр актуальных проблем современной психофизиологии, медицинский и клинический психологии, психогигиены здоровья, классической психотерапии. Выпускники по специализации "Медицинская психология" успешно работают в различных медицинских учрежден и-

ях в нашей стране и за рубежом, в качестве психодиагностов, психотерапевтов, консультантов, психотренеров-реабилитологов и др.

КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ (основана в 1994 г.); зав. кафедрой - доктор биол. наук, проф. **Шипицина Л.М.** Кафедра создана по заказу Министерства образования России с целью подготовки психологов-дефектологов для работы в специальных (коррекционных) школах для детей с умственной отсталостью, глухих и слепых, с дефектами сенсорных систем и нарушениями психомоторики. Научная работа ученых кафедры направлена на поиски резервных адаптационных возможностей психики детей с отклонениями в развитии, на разработку новых методов психологической поддержки детей-инвалидов. Кафедра работает в тесном контакте с факультетской лабораторией специальной психологии (зав. лаб., канд. психол. наук Коновалова Н.Л.).

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТА представлены отдельными лабораториями и творческими научными группами ученых, выполняющих теоретические и прикладные исследования по тематике НИР кафедр факультета и заказам внешних организаций (см. выше).

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ (основан в 1989 г.); и.о. декана - канд. психол. наук, доцент Ковалев Ю.Т. Обучение на факультете платное. Его основная задача - ускоренная подготовка практических психологов с высшим образованием иного профиля. При этом слушатели с высшим педагогическим образованием готовятся, как правило, в качестве практических психологов для системы народного образования и детских учреждений; слушатели с высшим образованием получают специализацию практических психологов для сферы производства; на базе высшего экономического образования готовятся практические психологи для сферы бизнеса и т.п. Специальный психологический факультет имеет в своем составе кафедры, работающие во взаимосвязи с кафедрами основного факультета. Подготовка практических психологов на факультете осуществляется по специализациям, ориентированным не только на область профессиональной деятельности, но и на конкретные психологические проблемы.

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ - накануне своего тридцатилетия. Развитие факультета ставит задачу создания собственного научно-исследовательского института, который мог бы объединить отдельную тематику НИР кафедр и лабораторий в крупные целевые программы комплексного психологического исследования. Открытие **НИИ** психологии в СПбГУ создаст также более благоприятные условия для оснащения исследовательского процесса новейшей техникой, улучшит качество подготовки психологов. **Ученый Совет факультета психологии** предлагает также усилить деятельность факультета в области профессионального усовершенствования практических психологов, психологов-исследователей и психологов-преподавателей. Кроме того, планируется расширение психологической подготовки лиц, в сфере профессиональной деятельности которых социальная компетентность имеет первостепенное значение. Планируется расширение перечня специальностей в подготовке докторантов и аспирантов, а также специализаций в подготовке студентов всех форм обучения.

ПАМЯТНАЯ ВСТРЕЧА С ЛИДЕРОМ СОВЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

А.М. Юрдашкин, школьный учитель истории

Почетный член БПА (Украина).

Год 1989-й был историческим годом для судьбы советской психологической науки, которая официально завершила свое 70-летнее существование на VII съезде "Общества психологов СССР" с 30 января по 2 февраля 1989 г. в Москве.

В Резолюции этого заключительного и истории СССР психологического съезда было, в частности, отмечено: "Формирование нового мышления, ломка устаревших психологических стереотипов, поворот к человеку как творцу истории требует решительно поднять уровень развития психологической науки и ее применения в практике.

Между тем, - читаем далее в Резолюции, - статус психологии в нашей стране неоправданно понижен. Многие социальные проблемы, имеющие, казалось бы, самое прямое отношение к психологии, решаются без ее участия. Отсутствует психологическая экспертиза народнохозяйственных и социальных проектов, технических и технологических разработок; психологи не привлекаются к анализу экстремальных ситуаций, аварий, расследованию правонарушений и преступлений" (См. **Психологический журнал**. - 1989. № 6. - т. 10. - с.3).

Заседания съезда проходили в МГУ им. Ломоносова. Я был неофициальным участником съезда. Историк по образованию я хотел защитить диссертацию по психологии, дружил с доцентом Виктором Абрамовичем Кан-Каликом, бывшим в ту пору заведующим кафедрой психологии и педагогики Чечено-Ингушского Госуниверситета им. Л.Н. Толстого в Грозном. Мы поселились в гостинице "Университетская" на проспекте Вернадского и вместе посещали заседания. У меня было давнее желание лично познакомиться с профессором **Борисом Федоровичем Ломовым** - официальным лидером Советской психологической науки в ту пору. Он был, как мне известно, Президентом "**Общества психологов СССР**" и единственным членом-корреспондентом Большой Академии Наук СССР от психологов.

К тому времени Б.Ф. Ломов уже 15 лет бесменно управлял советской психологией, был создателем советской инженерной психологии, организатором и директором ИПАН СССР - первого "Института психологии" в системе Академии наук СССР. Он же в 1980 году впервые организовал издание журнала по* психологическим наукам ("Психологический журнал").

Для беседы с **Борисом Федоровичем** мы намеревались пригласить его к себе в гостиницу "на чашку чая". Была приготовлена также и бутылочка фирменного одесского "Наполеона". Сначала мне повезло - знакомство с Б.Ф. Ломовым состоялось накануне открытия съезда на Ярославской ул., 13, в ИПАН. Изложив свою просьбу в помощи для подготовки моей диссертации, я спросил Б.Ф. Ломова, нельзя ли пригласить его "на чашку чая" куда-нибудь в кафе или к нам, в номер гостиницы рядом с МГУ, где заседал съезд психологов. Он искренне ответил: "Давайте поговорим об этом после моей вечерней лекции завтра". Это было 29 января 1989 года.

30 января я посетил вечернюю лекцию **Бориса Федоровича**. Зал был полон и лекция прошла успешно. **Б.Ф. Ломов** поставил перед советскими психологами ряд новых актуальных проблем в области творческого использования принципов многоуровневого системного подхода для дальнейшего развития теоретических основ советской психологии. Никто из психологов тогда еще не знал,

что судьба СССР уже предрешена, а **Б.Ф. Ломов** говорил о доминирующем в те времена (80-е годы) "линейном подходе" в научном объяснении и изучении психологических явлений по схеме "причина - следствие", т.е. жесткая детерминация, типичная для вульгарных психологов-материалистов и бихевиористов. Он предлагал сочетать макросистемный подход с микросистемным и др. Лекция мне понравилась. **Борис Федорович** был мастером публичного слова.

После лекции я подошел к **Б.Ф. Ломову** и, подождав пока он беседовал, вместе с ним прошел в гардероб. Там ждал Виктор Абрамович. Вышли из корпуса МГУ втроем и пошли в сторону проспекта им. Академика Вернадского. В Москве тогда, как я помню, был тихий морозный вечер. На темном небе ярко горели звезды, было безветрие, морозило. **Борис Федорович** на ходу закурил сигаретку. Он был одет в желтое кожаное полупальто (дубленку), в руках у него был кейс, на голове (если мне не изменяет память) - меховая светлого каракуля шапка типа "папах". Из этих деталей его внешности мне запомнилось его доброе уставшее лицо, чуть-чуть прищуренные отзывчивые светло-серые глаза. Он посмотрел на меня мельком, попыхивая огоньком сигареты. Я шел слева и нюхал дым от его жадных затяжек сигаретой на всем пути до прощания. **Борис Федорович** думал о чем-то своем; говорили, в основном, мы - то я, то Кан-Калик.

Когда дошли до проспекта Вернадского, я напомнил **Борису Федоровичу** о нашем приглашении "посидеть" где-нибудь. Хотелось бы пройти к нам в гостиницу "Университетская". Это было на углу какой-то пересекающей улицы, надо было поворачивать, кажется, направо, точно не помню. **Борис Федорович** на секунду остановился, словно обдумывая наше предложение. Затем он глубоко затянулся сигаретой, быстро посмотрел на звездной небо и сказал: "Нет, друзья, спасибо! Как-нибудь в другой раз!".

Мы напросились проводить его, повернули в сторону станции метро "Прспект Вернадского". Я спросил **Б.Ф. Ломова**: "**Борис Федорович, как Вы думаете, сможет ли советская психология действительно "перестроиться" в духе идей М.С. Горбачева?"** (Я имел в виду книгу М.С. Горбачева "Новое мышление для нашей страны и всего мира"). Мой вопрос, по-видимому, был не к месту, **Б.Ф. Ломов** промолчал и я подумал, что он просто не расслышал вопроса. Я историк, хотел писать диссертацию по истории Советской психологии... Подошли к дверям станции метро. Я ждал ответа на свой вопрос, а **Б.Ф. Ломов**, видимо, напряженно что-то обдумывал, о чем свидетельствовали его быстрые и отрывочные затяжки сигаретой.

Мы остановились. Виктор Абрамович, по-видимому, слегка замерз. Он тоже южный человек, да и одет был легко - в полупальто, перчатки забыл в гостинице. Надо было прощаться. Я замешкался и ждал, что скажет **Б.Ф. Ломов**. Он уже выкурил свою сигарету под фильтр и почему-то посмотрел на окурочок, тихо вздохнул, резко бросил окурочок в урну и, не стесняясь, смачно туда сплюнул. Потом как-то жестко улыбнулся мне и переспросил: "**Так что Вас интересует? Будущее в духе идей Горбачева?"** - Сказав это, **Борис Федорович** подал руку для прощания. Рука его была крепкой, дружественной, прохладной от мороза... Лицо его выражало усталость и озабоченность.

Услышав слово "пух" вместо "дух", я подумал, что ослышался. Но нет, - это слово "**пух**". **Б.М. Ломов** улыбался и мы дружно рассмеялись. Поняв сарказм и метафорический смысл в контр-вопросе **Бориса Федоровича** (слово "пух" вместо "дух" было красноречивым свидетельством его истинного отношения в Перестройке, которую объявил М.С. Горбачев в середине 80-х годов в СССР). В этот момент **Борис Федорович** показался мне своим одесским че-

ловеком, прекрасно понимающим, что на Перестройку как "на **штык** можно опереться, но сесть нельзя". "Что-то еще будет?" - подумалось мне, когда я смотрел ^след уходящему на эскалатор Б.Ф. Ломову. Его папаха скрылась в московском подземелье. Эту картину прощания отлично помню, вспоминая памятную встречу с лидером советской психологии в тот вечер.

... Тем летом **Борис Федорович** скоропостижно скончался за границей во время командировки. Обстоятельства его кончины мне не известны. Хотелось бы думать, что его неожиданная смерть никак не связана с судьбой советской психологии. Узнав о смерти **Бориса Федоровича** я тут же вспомнил нашу прогулку и прощание в метро, почему-то вспомнил странные обстоятельства кончины академика **В.И. Бехтерева** в период первого триумфа советской психологии в середине 20-х годов. Потом на ум пришел образ Владимира **Дмитриевича Небылицына**, с которым я был знаком в конце 60-х годов. Он погиб в авиационной катастрофе при взлете с Сочинского аэропорта в 1972 г. или в 1973 г. (точно не помню). В.Д. Небылицын был избран в ту пору народным депутатом - это было слишком смелым шагом, роль ведущего психолога страны советов становилась опасной для жизни. Теперь это стало очевидным для депутатов всех уровней. Заказные убийства - дело некрофилов психологического искусства "заметания следов". Партийным бонзам КПСС нужны были не психологи-профессионалы, а просто специалисты по работе с массами. Интересы России и народа их мало беспокоили, их психологическая наука сводилась к "азбуке коммунизма" - **все, что твое - наше, а все что наше - не твое**". Как точно заметили В.П. Зинченко и Е.Б. Моргунов в своей книжке о судьбах советских психологов, "при жизни Л.С. Выгодского российская культура еще не успела трансформироваться в "азбуку коммунизма", но в ней уже стали отчетливо обозначаться агрессивные черты" (См. **В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов**. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. - М.: Тривола, 1994. - с.111).

Б.Ф. Ломов был, по-моему мнению, выраженным **биофилом**, но был вынужден служить Молоху в силу жизненных обстоятельств. Его соратник военный психолог, профессор В.Ф. Рубахин, парализованный на отдыхе по путевке на болгарском пляже в 70-х годах, как-то сказал моему знакомому в Москве, что "**пора что-то делать**". История распорядилась не дожидаться прозрения советских психологов.

В ПОМОЩЬ АСПИРАНТАМ:

НОВАЯ ОПРОСНАЯ МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Н.Б. Стамбулова, ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, член БПА
Л. Кэйл, Стаффордширский университет (Великобритания)

Кафедра психологии им. проф. А.Ц. Пуни (СПбГАФК).

Исследование физической активности детей и подростков - одна из актуальных проблем, изучающихся во многих странах мира. В последние годы все большее распространение получают кросскультурные исследования, позволяющие сравнить уровни двигательной активности молодежи в разных странах. Эффективность подобных исследований в огромной мере определяется единством используемых методов измерения и оценки двигательной активности.

Наиболее распространенными методами изучения двигательной активности детей и подростков являются: наблюдение в сочетании с хронометрированием; шагометрия; суточный мониторинг частоты сердечных сокращений (ЧСС) и различные варианты опросов. Эффективность последних в детском возрасте невелика. Поэтому опросные методики используются с подросткового возраста и при их конструировании, как правило, предпринимаются специальные меры для повышения достоверности ответов испытуемых.

В данной статье представлена опросная методика изучения двигательной активности подростков, позволяющая по самооценке времени, затраченного в сутки на различные (по интенсивности) категории двигательной активности, определить средние суточные энергозатраты испытуемого и затем по их величине дать оценку уровня двигательной активности как конкретного испытуемого, так и группы в целом.

Первоначально методика была разработана в Великобритании (Л. Кейл, 1994), а затем переведена на русский язык, адаптирована и апробирована в **России**. Апробация осуществлена в ходе специально организованного исследования на базе 588 школы Колпинского района Санкт-Петербурга с участием 136 школьников 10-14 лет.

(Авторы благодарят директора школы М.А.Щербакову, завуча Л.А. Охремчук, учителя И.Л. Величковскую за помощь в проведении исследования.)

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ. Методика представляет собой две карты формализованного (т.е. направляемого специальными вопросами) самоотчета испытуемых об их занятиях (активности) в течение дня. Карта 1 предназначена для характеристик буднего дня ("Мой будний день"); карта 2 - для описания выходного дня ("Мой выходной день").

При конструировании этих карт была проделана следующая предварительная работа:

- проанализированы виды занятий (активности) подростков и составлен перечень из 45 типичных видов активности;
- на основании анализа ранее опубликованных фундаментальных исследований определена энергетическая стоимость каждого из видов активности подростков в условных единицах - МЕтах (отношение энергозатрат в процессе работы к энергозатратам в покое);
- базирясь на энергетической стоимости конкретных видов двигательной активности, последние были разделены на пять категорий: очень легкая, легкая, средняя, тяжелая и очень тяжелая, которые получили следующую "ценность" в МЕтах: 1,5; 2,5; 4,0; 6,0 и 10 соответственно. МЕты в данном случае высту-

пают как коэффициенты, на которые умножается суммарное время, затраченное испытуемым на каждую из названных категорий двигательной активности в течение суток;

- была выбрана отправная точка конструирования нормативной шкалы для оценки уровня двигательной активности подростков по величине суточных энергозатрат. Ею послужили данные Bliar [1], согласно которым подростки, ведущие активный образ жизни, имеют энергозатраты не менее 40 ккал/кг в день, а неактивные - менее 30 ккал/кг в день.

В ходе апробации методики на большом контингенте английских школьников **11-14 лет** [2] были отработаны: процедура проведения опросов; алгоритм обработки сырых данных; нормативная шкала оценки уровня двигательной активности подростков по величине средних суточных энергозатрат.

Валидность данной методики подтверждена высокими коэффициентами корреляции ее результатов с данными суточного мониторинга ЧСС ($r=0,61$; $p,01$) и с данными метода наблюдения ($r=0,79$; $p,01$). Надежность методики по процедуре тест-ретест ($r=0,62$; $p,05$) также может быть признана удовлетворительной.

Карты самоотчета и процедура проведения опросов. Обе карты самоотчета построены в соответствии с типичной структурой (режимом) буднего или выходного дня подростков и относительно каждой части дня включают две категории вопросов:

1) Простые открытые или закрытые вопросы, где нужно вписать время (на пример, "Во сколько ты встал вчера утром?") выбрать ответ "да" или "нет" ("Это был типичный будний день для тебя?") или дать ответ в форме словесного комментария ("Если это был нетипичный день, объясни, почему").

2) Полузакрытые вопросы с набором ответов в форме перечня видов занятий (активности). По подробности ответов эти вопросы, в свою очередь, можно разделить на три группы:

а) где требовалось отметить условным значком лишь факт занятий тем или иным видом активности (обычно это касалось очень легких видов двигательной активности);

б) где требовалось отметить не только факт занятий, но и "чистое" время (в часах, минутах), затраченное на каждое из них (это касалось легких видов двигательной активности);

в) где требовалось отметить не только факт занятий и время, но и оценивать интенсивность, выбрав один из вариантов ответов: "да" или "нет" (для средних, тяжелых и очень тяжелых видов двигательной активности). Для самооценки интенсивности испытуемым предлагается следующий критерий: "Считается, что человек двигается интенсивно, если у него учащаются пульс и дыхание, если он чувствует, что запыхался или вспотел". Для повышения эффективности методики разработаны следующие требования к процедуре ее использования:

- с каждым испытуемым экспериментатор встречается четыре раза: два раза зимой (для характеристики одного буднего и одного выходного дня) и соответственно два раза летом (варианты: поздней весной или ранней осенью);

- испытуемым предлагается охарактеризовать не любой и даже не типичный будний или выходной день, а всегда - вчерашний день, т.е. заполнение карты 1 возможно во вторник, среду, четверг или пятницу, а карты 2 - только в понедельник;

- испытуемые должны заполнять карты самоотчета в присутствии экспериментатора, получая в случае необходимости дополнительные разъяснения и помощь;

- данные испытуемых, которые не справляются с оценкой времени, затраченного на те или иные виды двигательной активности (таких по нашим данным около 10%) или же тех, которые прошли менее четырех обследований, не могут использоваться для дальнейшего подсчета средних суточных энергозатрат и определения уровня двигательной активности.

В процессе создания русскоязычного варианта методики модификации подвергались только **карты самоотчета**. Были внесены изменения в перечень видов занятий (активности) подростков (некоторые виды спорта, популярные в **Великобритании**, но пока не развитые в **России**: сквош, гольф, нетбол, регби заменены видами более типичными для российских подростков, включая восточные единоборства, бокс, греблю, аэробику и др.). Структура карт самоотчета была выстроена в соответствии с типичной структурой для российских школьников. Что же касается процедуры проведения исследования, обработки и интерпретации полученных данных, то они соответствуют оригинальному варианту методики. Русскоязычные варианты карт самоотчета 1 и 2 представлены в приложениях 1 и 2 соответственно.

Алгоритм обработки данных.

1) Данные самоотчета испытуемого за каждый из четырех дней заносятся в сводный протокол, где содержится перечень не конкретных видов, а категорий двигательной активности от очень легкой до очень тяжелой. Подсчитывается суммарное время, затраченное испытуемым на каждую из категорий активности.

Время ночного сна определяется по данным ответов на вопросы 1 и 16 (карта 1) или 1 и 8 (карта 2). **Время**, затраченное на легкую двигательную активность, вычисляется по данным ответов на вопросы 3 и 14 (карта 1) или 3 и 6 (карта 2). Перечень средних, тяжелых и очень тяжелых видов двигательной активности содержится в вопросах 4, 8 и 15 (карта 2). К очень тяжелым видам могут быть отнесены: кросс, атлетическая гимнастика, гребля, футбол при условии ответа "да" на вопрос об интенсивности (если в последнем случае испытуемый выбирает ответ "нет", то любой из этих видов относят к более низкой категории). Тяжелыми для подростков видами активности при условии ответа "да" на вопрос об интенсивности являются: хоккей, баскетбол, ручной мяч, аэробика, плавание, спортивная борьба, турпоходы, танцы на дискотеке (в случае ответа "нет" на вопрос об интенсивности любой из этих видов относят к более низкой категории). Остальные виды двигательной активности, перечисленные в названных выше вопросах, относятся к категории средних. **Время**, затраченное на очень легкие виды активности (вопросы 2 и 13 в карте 1 или вопросы 2 и 5 в карте 2), вычисляется путем вычитания из 24 часов суммарного времени затраченного на сон, легкие, средние, тяжелые и очень тяжелые виды двигательной активности.

3) **Время**, затраченное на каждую из категорий двигательной активности, умножается на соответствующий коэффициент (МЕТ), в результате чего получают показатели суточных энергозатрат на каждую из категорий активности. Эти парциальные показатели складываются и получается суммарный показатель суточных энергозатрат в ккал/кг.

4)

Проследим это на конкретном примере:

Категории активности:	Время (час)	МЕТ	Энерготраты
Фоновая (сон)	9.0	1.0	9.0
Очень легкая	12.0	1.5	18.0
Легкая	1.5	2.5	3.75
Средняя	1.0	4.0	4.0

Итого: 24.0 - 37.75 ккал/кг

3) Вычисляется среднее арифметическое суточных энергозатрат за четверо исследованных суток. Полученная величина сравнивается со следующей нормативной шкалой:

Средние энергозатраты (в ккал/кг в сутки)	Уровень двигательной активности
<33	очень низкая
от 33	до 36.99 низкая
от 37	до 39.99 средняя
40 и больше	высокая

Интерпретация данных. Если вы воспользуетесь описанной методикой, то ориентирами при интерпретации данных могут послужить также следующие результаты, полученные нами на выборке 136 российских школьников (62 мальчиков и 74 девочек) 10-14 лет:

а) Средняя величина суточных энергозатрат подростков составила 40,84 ккал/кг. У мальчиков эта величина выше, чем у девочек: 42,95 и 39,07 ккал/кг в сутки соответственно. Различия статистически достоверны ($t=5.39$; $p<0.005$).

б) По оценке уровня двигательной активности в категорию активных попали **54,4%** (у мальчиков - 71%; у девочек - 40,5%); в категорию среднеактивных - 26,5% (у мальчиков - **19,4%**; у девочек - 32,4%); в категорию низкоактивных - **19,1%** всей выборки (у мальчиков - 9,7%, у девочек - 27%). При этом ни один испытуемый не попал в категорию очень низкой двигательной активности.

Литература

- 1. Blair, S.N. (1984).** How to assess exercise habits and physical fitness. In J.D. Matarazzo, N.E. Miller, S.M. Weiss & J.A. Herd (Eds.), Behavior Health: A handbook of health enhancement and disease prevention. NY: John Wiley & Sons.
- 2. Cale, L. (1994).** Self-report measures of children's physical activity: recommendations for the future and a new alternative measure. Health Education Journal, 53, 439-453.

Количество полных лет _____ Дата _____

Вспомни, как можно подробнее, как ты провел(а) вчерашний день. Ответь, как можно точнее, что ты делал(а) вчера утром - до школы; днем - в школе; вечером - после школы.

I. УТРО (до школы)

- 1) Во сколько ты вчера встал? часов мин.
2) Чем ты занимался вчера утром до школы? (отметить крестиком):

- делал уроки
- смотрел телевизор (видео)
- читал для удовольствия
- слушал музыку
- играл на музыкальном инструменте
- играл в настольные (компьютерные) игры
- занимался настольными занятиями (рисование, лепка, конструирование, шитье, вязание и т.п.)
- ходил в кино или в театр
- общался с друзьями, знакомыми, членами семьи

3) Занимался ли ты вчера утром чем-нибудь из того, что перечислено ниже? Если да, то сначала отметить крестиком этот вид (виды) занятий, а затем впиши в квадратики общее время: сколько часов, минут ты этим занимался (постарайся вспомнить и оценить время как можно точнее):

- | | час. | мин. |
|--|----------------------|----------------------|
| - ухаживал за домашними животными
(гулял, играл, кормил и пр.) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - ходил в магазин или прогулялся
спокойным шагом | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - занимался легкой домашней работой
(вытирал пыль, подметал пол и т.п.) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - играл в настольный теннис | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - работал за деньги:
кем? _____ | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - ездил в музей или на экскурсию | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

4) Занимался ли ты вчера утром чем-нибудь из того, что перечислено ниже? Если да, то сначала отметь крестиком этот вид (виды) занятий, затем укажи время, которое ты затратил на это занятие и, наконец оцени, интенсивно или нет ты этим занимался:

- | | Время | | Интенсивно? | |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | час. | мин. | да | нет |
| - делал утреннюю зарядку | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - бегал трусцой (кросс) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - работал со столярными,
слесарными инструментами
(пилил, строгал и пр.) | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| - работал в саду, огороде | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Фамилия, имя _____ Класс ____ Смена ____

какие? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- подвижные игры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- дополни, что еще: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9) Были ли вчера во время уроков физкультпаузы? да нет

Если да, то сколько _____? По сколько мин.? _____

10) Чем ты вчера занимался на переменах? (отметь крестиком)

- разговаривал с друзьями
- читал
- ходил по коридорам
- слушал музыку
- играл в настольный теннис
- бегал
- играл на улице
- дополни, что еще:

11) Отметь, как ты вчера добирался домой из школы? (дается тот же перечень ответов, что и к вопросу 5) х) (Здесь и дальше с целью сокращения текста не будем повторять уже представленные перечни видов активности. Однако, в самих картах самоотчета все варианты ответов каждый раз повторялись.)

12) Сколько минут заняла у тебя вчера дорога из школы домой? _____

III. ВЕЧЕР (после школы)

13) Чем ты занимался вчера после школы? - отметь крестиком (см. перечень ответов к вопросу 2).

14) Ответь на тот же вопрос, но отметь виды занятий и время (см. перечень ответов к вопросу 3).

15) Ответь на тот же вопрос, но отметь теперь виды занятий, время и интенсивность:

	Время		Интенсивно?	
	час.	мин.	да	нет
- работал со столярными, слесарными инструментами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- работал в саду, огороде	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- занимался тяжелой домашней работой	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- прогулялся быстрым шагом	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- бегал трусцой (кросс)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- занимался в хореографическом танцевальном, цирковом кружке	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- танцевал на дискотеке	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- катался на велосипеде, самокате	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- катался на лыжах (коньках)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- играл на улице в подвижные игры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- играл в хоккей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- играл в баскетбол	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- играл в волейбол	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- играл в ручной мяч	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- занимался аэробикой	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- занимался атлетической гимнастикой (поднятием тяжестей)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- занимался спортивной борьбой или восточными единоборствами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- занимался легкой атлетикой	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- занимался гимнастикой (спортивной, художественной, акробатикой)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- играл в теннис	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- играл в бадминтон	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- плавал	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ходил в турпоход	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- дополни, что еще _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16) Во сколько ты вчера лег спать? _____ час. _____ мин.

17) Был ли вчерашний день типичным будним днем для тебя?

Если нет, то напиши, почему _____

да нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КАРТА САМООТЧЕТА 2 "МОЙ ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ"

Фамилия имя _____	Класс _____				
Количество полных лет _____	Дата _____				
Занимаешься ли ты постоянно каким-нибудь видом спорта?					
да	<table border="1"><tr><td> </td><td>нет</td><td> </td><td> </td></tr></table>		нет		
	нет				
Если да, каким? _____	где _____				
сколько времени? _____	лет _____ мес. _____				

Вспомни, как можно подробнее, как ты провел (а) вчерашнее воскресенье. Ответь, как можно точнее на вопросы о том, что ты делал (а) в первой половине дня (до обеда) и во второй половине дня (в послеобеденное время и вечером).

ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ДНЯ (до обеда)

- 1) Во сколько ты встал утром? _____ час. _____ мин.
- 2) Чем ты занимался в воскресенье в первой половине дня? - отметь крестиком (дается тот же перечень вариантов ответов, что и к вопросу 2 карты 1).
- 3) Занимался ли ты в воскресенье до обеда чем-нибудь из того, что перечислено ниже? Если да, то сначала отметить крестиком вид(ы) занятий, а затем укажи общее время: сколько часов, минут ты этим занимался (дается тот же перечень вариантов ответов, что и к вопросу 3 карты 1).
- 4) Ответь на тот же вопрос: отметь не только виды занятий и время, но и оцени, интенсивно или нет ты этим занимался (дается перечень, объединяющий варианты ответов к вопросам 4 и 15 карты 1).

ВТОРАЯ ПОЛОВИНА (после обеда)

- 5) Чем ты занимался в воскресенье после обеда и вечером? - отметь крестиком (дается тот же перечень вариантов ответов, что и к вопросу 2 карты 1).
 - 6) Ответь на тот же вопрос, но отметь виды занятий и время (дается тот же перечень вариантов ответов, что и к вопросу 3 карты 1).
 - 7) Ответь на тот же вопрос о том, что ты делал в воскресенье после обеда, но отметь не только виды занятий и время, но и интенсивность (дается перечень, объединяющий варианты ответов к вопросам 4 и 15 карты 1 за исключением утренней зарядки).
 - 8) Во сколько ты лег спать в воскресенье вечером? _____ час. _____ мин.
 - 9) Было ли вчерашнее воскресенье типичным выходным днем для тебя?
да I I нет
- Если нет, то объясни почему _____

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ: (Информация секретариата БПА)

Второй съезд петровской академии наук и искусств (С.-Петербург)

24-27 октября 1995 г. в Санкт-Петербурге состоялся Второй съезд **Петровской Академии Наук и Искусств (ПАНИ)** - негосударственной академической организации ученых и представителей искусства России, стран СНГ и других стран. ПАНИ учреждена в **1993** году по инициативе ученых, заинтересованных в возрождении Российской науки и культуры. (270 лет после Указа Петра I: "Учредить в Санкт-Петербурге Академию наук и искусств"). Президент ПАНИ, лауреат госпремий, академик **Л.А. Майборода**; гл. ученый секретарь академик **В.П. Петленко**.

В структуре ПАНИ 13 отделений, объединяющих 550 ученых. Съезд проходил под эгидой актуальной для отечества проблемы: "Будущее России: Доктрина возрождения и устойчивого развития". Открытие съезда приветствовал Его Святейшество **Патриарх Иоанн**: "Пусть Господь даст вам волю и храбрость!" (Заключительные слова речи).

Заседание съезда проходили в актовом зале клуба "Военно-Медицинской Академии", в "Голубом зале" Академии им.Лесгафта, в Лесотехнической Академии и др. Состоялось три пленарных и **12** секционных заседаний, на которых с докладами и научными сообщениями выступали более 200 участников съезда, что является красноречивым свидетельством патриотической заинтересованности ученых в деятельности ПАНИ и решаемых ею задачах. На съезде присутствовали зарубежные гости. Демонстрировалась выставка картин академиков-художников ПАНИ, состоялись экскурсии по Санкт-Петербургу и окрестностям, реализована культурная программа съезда.

Тематические названия секций: Человек как проблема современной науки. Демократизация общества и свободы личности. Национальная безопасность России. Биосферные проблемы развития России. Образование - основа будущего России. Приоритеты русского физиологического образования. Проблемы архитектуры и строительства. Физическая культура и здоровье нации. Культура народов России. Земля и Вселенная: экологические аспекты. Управление социально-экономическими системами. Здоровье народов России.

Обсужден и принят итоговый документ съезда, определяющий программу деятельности ПАНИ на следующие два года: "**Да помогут нам силы Земли и Неба в решении наших проблем во имя Великой и Процветающей России**" - такъв заключительный лейтмотив съезда.

Третий съезд **ПАНИ** намечен на октябрь 1997 года.

**Расширенное заседание президиума
Международной академии психологических наук
(г.Ярославль).**

15-16 ноября 1995 г. в Ярославле (психологический факультет Ярославского государственного университета им. Демидова) состоялось расширенное заседание Президиума **Международной Академии Психологических Наук** под председательством президента МАПН, заслуженного деятеля науки РФ, академика МАПН и БПА, доктора психологических наук, профессора **Виктора Васильевича Новикова**.

В работе Президиума МАПН участвовали:

В.В. Новиков, В.Ф. Шевчук, Ю.К. Корнилов, Н.Н. Мехтиханова, А.Ф. Пирожков (Ярославль); В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина, Ю.К. Стрелков (Москва); И.П. Волков, А.Л. Свенцицкий, Н.Н. Обозов (Санкт-Петербург, Балтийское отд. МАПН); Т.Н. Шашкова (Мурманск); А.О. Прохоров, Л.М. Попов (Казань); Р.Б. Гительмахер, В.Н. Куликов (Иваново); А.А. Грачев (Курган); Н.П. Фетискин, И.Г. Самойлова (Кострома); А.И. Фукин (Наб. Челны); А.Н. Жмырков, В.В. Большакова (Нижний Новгород).

В соответствии с повесткой заседания был заслушан доклад президента В.В. Новикова о деятельности МАПН за три года (1993-1995). Проф. В.В. Новиков был единогласно избран президентом МАПН на следующий срок (**1996-1998 г.г.**).

Во второй день заседания обсуждались вопросы об организации творческого сотрудничества МАПН с Российским Психологическим Обществом (РПО представлял вице-президент проф. В.А. Барабанщиков) в свете Федерального Закона "Об общественных объединениях", принятого Госдумой РФ 14.IV. **1995 г.**

На заседании состоялась презентация отделений МАПН в Санкт-Петербурге:

— Отделение "Школа практической психологии" академика Н.Н. Обозова (оно же является и отделением БПА) представило на рассмотрение президиума МАПН проект положения об экспертной деятельности МАПН с целью упорядочения практики лицензирования индивидуальной психолого-педагогической деятельности частных специалистов. Проект был одобрен. Рекомендовано обсудить его с представителями РПО - Российское психологическое общество (Москва).

— Балтийское отделение МАПН, созданное в 1995 г. по договору между БПА и МАПН, представил проф. И.П. Волков. БО МАПН насчитывает 40 членов, функционирует, в основном, в рамках БПА.

Следующая встреча представителей региональных отделений МАПН назначена на осень 1996 года в Ярославле.

Утверждены в званиях Б ПА:

По протоколам заседаний Советов отделений и секций БПА за 1994-1995 г.г.
Список №2 (Первый список см. "Вестник
Балтийской Академии" - Вып.1. - 1995 г. - С.33),

Академик БПА:			
Бодалев А.А. -	Москва	Чикер В.А. -Козлов	СПб
Прохоров А.О. -	Казань	А.В. -Кебкало В.И. -	СПб
Брызгин В.Ф. -	Петрозаводск	Курис И.В. -	СПб
Чугунова Э.С. -	Петродворец	Заслуженный педагог	СПб
Дмитриева М.А. (поч.) -	СПб	БПА:	
Иванов Г.Д.	Р. Казахстан	Соколова Г.Н. -	СПб
Силин В.И. (поч.) -	СПб	Молинский К.К. -	СПб
Парыгин Б.Д. -	СПб	Почебут Л.Г. -	СПб
Новикова И.А. -	СПб	Шиленков С.Н. -	СПб
Давиденко Д.Н. -	СПб	Смирнов А.А. -	СПб
Колодий О.В. -	СПб	Новиков В.В. -	Ярославль
Мирошников Б.И. -	СПб	Шашкин Г.А. -	СПб
Гринштейн А.Ф. -	США	Сысоев Н.В. -	СПб
Члены-корреспонденты БПА:		Кандрашков Л.К. -	СПб
Макаров В.Г. -	СПб	Каменский А.М. -	СПб
Гневко А.А. -	СПб	Уразаева Р.В. -	СПб
Мансуров И.И. -	Карачаевск	Исаков В.В. -	СПб
Скворцов В.Н. -	Петродворец	Пикач Н.А. -	СПб
Шитикова Г.Ф. -	СПб	Яроцкий Г.В. -	СПб
Грачев А.А. -	Курган	Смирнов Б.Н. -	СПб
Синюхин Б.Д. -	СПб	Заслуженный учитель БПА:	
Пшеничников А.Ф. -	СПб	Москов Н.М. -	СПб
Гагин Ю.А. -	СПб	Брусина А.Е. -	СПб
Сикевич З.В. -	СПб	Заславская М.И. -	СПб
Мансуров И.И. -	Карачаевск	Балабанова Л.Н. -	Лесогорск
Радченко А.С. -	СПб	Газогореева Л.Н. -	СПб
Алехин А.Н. -	СПб	Почетный член БПА	
Захаров Ю.В. -	СПб	Аликперов С.А. -	СПб
Кулеба В.А. -	СПб	Лосин Е.А. -Базарова	СПб
Капица СИ. -	СПб	Т.Ю.Васильев В.А. -	Пермь
Михонин А.А. -	СПб	Воскобойников Ф. -	Финляндия
Михонина Т.Н. -	СПб	Антонова С.А. -Беляев	США
Арсеньев Д.Г. -	СПб	А.П. -Курчавенкова Л	СПб
Заслуженный научный		.Л. -Лутковский Е.М. -	СПб
работник БПА:		Лавренова Н.П. -	СПб
Баранова Л.А. -	СПб	Юрдашкин А.М. -	СПб
Тимофеев Ю.Т. -	СПб		Латвия
			Украина.

* Избраны и утверждены в академических званиях по представлению Балтийского отделения МАПН (руководитель - проф. И.П. Волков):

Академиками МАПН (доктора наук):

Свенцицкий А.Л., Парыгин Б.Д., Волков И.П., Обозов Н.Н., Агеевец В.У., Крылов А.А., Нафтульев А.И.

Членами-корресп. МАПН (доктора и кандидаты наук):

Черепов В.А., Тутушкина М.К., Горбунов Г.Д., Шевякова Ю.П., Коваленко М.И., Леевик Г.Е., Семенов В.Е.

Признание заслуг и достижений в БПА

Требования к оформлению документов для присуждения почетных и академических званий **Балтийской Педагогической Академии** (Утверждено решением Президиума БПА согласно п.3.6. Устава БПА. Протокол заседания Презид. БПА № 01 от 06 марта 1995 г.).

Номенклатура званий:

- Почетный член БПА
- Почетный действительный член БПА (почетный академик)
- Действительный член БПА (академик - присуждается докторам наук, профессорам)
- Член-корреспондент БПА (присуждается докторам и кандидатам наук)
- Заслуженный научный работник БПА
- Заслуженный учитель БПА
- Заслуженный педагог БПА

Для возбуждения ходатайства о присвоении звания БПА в Президиум БПА должны поступить следующие документы (принимаются ученым секретарем БПА):

- **Личное заявление** претендента о вступлении в члены БПА на общих основаниях по уст. форме) - **1 экз.**
- **Фотографии** на документ - **2 шт.**
- **Выписка** из Протокола заседания Совета отделения (секции) БПА с решением о ходатайстве присвоения звания с указанием **основных заслуг претендента** - **1 экз.**
- **Список** научных трудов (за последние 10 лет - для баллотирующихся на звание действительного члена и члена-корреспондента БПА) - **1 экз.**
- **Копия** документа об образовании (ученой степени) - **1 экз.**
- **Ходатайства-поддержки** заинтересованных учреждений и организаций (форма произвольная)

Президиум БПА рассматривает документы и принимает решение о присвоении звания при наличии вышеуказанных документов на претендента. В случае отрицательного решения документы возвращаются в отделение (секцию) БПА для апелляции, повторного рассмотрения или возвращения претенденту.

- Оформительский взнос уплачивается в секретариат Президиума БПА после решения о присуждении звания. Вступительный (годовой) взнос индивидуального члена БПА засчитывается как часть оформительского взноса.
- Диплом и удостоверение о присужденном звании вручаются члену БПА публично.

Наши юбиляры:

АКАДЕМИКУ А.А. КРЫЛОВУ - 60 ЛЕТ

20 июля 1995 года исполнилось 60 лет со дня рождения академика БПА, доктора психологических наук, профессора Альберта Александровича Крылова, известного ученого в области инженерной психологии, психологии труда, эргономики и психологии личности, автора более 170 научных работ, ученика Б.Г. Ананьева и Б.Ф. Ломова. Начав свою профессиональную деятельность флотским врачом после окончания Военно-Медицинской Академии А.А. Крылов ныне является крупнейшим ученым-организатором психологического образования в Санкт-Петербургском университете и в России. На протяжении последних лет его творческие усилия были сосредоточены на развитии факультета психологии СПбГУ, что в современных условиях социально-политической нестабильности в обществе связано с большими трудностями. Президиум БПА сердечно поздравляет А.А. Крылова с личным юбилеем, - желает здоровья и творческих достижений в научно-педагогической и организаторской деятельности на благо отечественной и мировой психологической науки.

АКАДЕМИКУ В.Г. СТРЕЛЬЦУ - 75 ЛЕТ

26 ноября 1995 года исполнилось 75 лет Владимиру Григорьевичу СТРЕЛЬЦУ - первому академику БПА, избранному на первом собрании учредителей и членов БПА 07 октября 1994 г. Вся жизнь и научное творчество доктора биологических наук, профессора В.Г. Стрельца связана с изучением Человека и служением нашему Отечеству. В 1944-1945 г.г. он участвовал в боях по прорыву вражеской блокады на сильно укрепленном участке Корельского перешейка в составе 102 погранполка. В память об этом - Орден Отечественной войны II степени. По образованию - Лесгафтовец. Долгие годы заведовал кафедрой психофизиологии летного труда и физического воспитания Академии Гражданской Авиации, изобретатель оригинальных тренажерных устройств и психодиагностических комплексов, автор более 270 научных работ по психофизиологии и психологии летного труда и двигательной деятельности. Подготовил 58 кандидатов и 8 докторов наук, имеет 32 патента на изобретения и 43 рационализаторских предложения, внес более 100 технических и методических усовершенствований в процедуры профессионального отбора для обучения летному труду. В 1992 году В.Г. Стрельцу присвоено почетное звание "Заслуженного деятеля науки Российской Федерации", в 1994 году награжден Орденом Дружбы народов, избран академиком Российской Академии транспорта и Международной академии психологических наук (Ярославль). Ныне В.Г. Стрелец продолжает свою успешную творческую и педагогическую деятельность профессором кафедры УИФК академии им. П.Ф. Лесгафта разрабатывает со своими аспирантами актуальную научную проблему: "Медико-биологические и психологические основы управления процессом формирования, развития и совершенствования личности". Его многочисленные ученики успешно работают в России и за рубежом. Президиум БПА сердечно поздравляет Владимира Григорьевича Стрельца с его славным личным юбилеем, желает здоровья и творческих успехов.

АКАДЕМИКУ А.Л. СВЕНЦИЦКОМУ - 60 ЛЕТ

7 октября 1996 года исполняется 60 лет со дня рождения академика БШ Анатолия Леонидовича Свенцицкого - одного из основоположников и лидеров отечественной социальной психологии, автора более 150 научных работ, ведущего кафедрой социальной психологии СПбГУ. Президиум БПА сердечно поздравляет доктора психологических наук, профессора А.Л. Свенцицкого с его личным юбилеем, желает здоровья и творчески

успехов.

Новые коллективные члены и подразделения БПА:

Состав Балтийской Педагогической Академии пополнился новыми коллективными членами и подразделениями, пожелавшими принять участие в научно-практической и организаторской общественной деятельности БПА:

— **ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ** Санкт-Петербургского Государственного университета - декан, академик БПА, доктор психологических наук, профессор **А.А. Крылов**. На ученом совете факультета, принимавшем решение о вступлении коллективным членом БПА 30.11.1995 г. было высказано предложение Президиума БПА о целесообразности уточнения официального названия БПА при перерегистрации: "Балтийская психолого-педагогическая академия". Данное предложение принято к сведению.

— **НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО** "ММК - Интернейшнл" - руководитель, член-корр. МАПН, кандидат психологических наук, доцент **Г.Е. Леевик**. Договор о совместной деятельности между БПА и "ММК - Интернейшнл" предполагает создание на базе коллективного члена нового постоянно действующего отделения БПА: "**Центр непрерывной подготовки руководителей**" (ЦНПР-БПА).

— **КАФЕДРА БИОХИМИИ** Санкт-Петербургской Государственной медицинской академии им. И.И. Мечникова и Межрегиональный центр "Адаптоген" при СПбГМА - зав. кафедрой, доктор химических наук, академик БПА, профессор **В.А. ДАДАЛИ**, директор центра - кандидат химических наук, член-корр. БПА, доцент **В.Г. МАКАРОВ**. Договор о совместной деятельности БПА и кафедры предполагает создание на ее базе "**Секции психологии здорового образа жизни**" (СПЗОЖ-БПА). Секция провела свое учредительское собрание **10.10.1995** г. Избран Совет секции: руководитель **проф. В.А. Дадали**; зам. руководителя доцент **В.Г. Макаров**; отв. секретарь секции, доцент **В.А. Кулеба**.

— **СЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** (Сокращенно ССПУД-БПА). Руководитель, доктор педагогических наук (по социальной психологии) академик БПА, член-корр. МАПН, зав. аспирантурой и докторантурой СПбГАФК им. Лесгафта, проф. **В.А. Черепов**. Секция провела свое учредительское собрание. Избран совет секции. Тел. **219-52-79**.

— **СЕКЦИЯ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ** (Сокращенно СПТПЛ-БПА). Руководитель, доктор психологических наук, академик БПА, профессор **Э.С. Чугунова**. Секция создана на базе коллективного члена БПА - "Ленинградского областного педагогического института". Ректор, член-корр. БПА, проф. **В.Н. Скворцов**, г. Петродворец. Тел. **421-32-48**.

