

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ  
БАЛТИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ**

---

**Секция социологии физической культуры и спорта**

*Посвящается 85-летию со дня  
рождения проф. Н.И.Пономарва-  
- первого учителя президента  
РООУ БПА проф. И.П.Волкова*

**ВЕСТНИК  
Балтийской Педагогической  
Академии**

**Вып. 75 - 2007 г.**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

**Социологические проблемы современной физической культуры /**  
Сборник научных трудов. - СПб: БПА, 2007. - 172 с.

**ISSN 1818-6467**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЫПУСКА:**

профессор С.С. ФИЛИППОВ, профессор А.Г. КОМКОВ,  
доцент Е.В. АНТИПОВА

**РЕДАКЦИЯ ВЕСТНИКА:**

Главный редактор –	И.П. ВОЛКОВ
Зам. главного редактора –	Д.Н. ДАВИДЕНКО
Секретарь -	А.Г. ЛЕВИЦКИЙ

**БАЛТИЙСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ**

**Адрес редакции:**

191021 Санкт-Петербург, наб. р. Мойки д. 108

**Адрес секции:**

197110 Санкт-Петербург, пр. Динамо д.2.

Печатается на средства авторов выпуска.

Руководитель секции – профессор, доктор педагогических наук  
А.Г.Комков (СПбНИИФК)

**ISSN 1818-6467**

© Балтийская педагогическая академия, 2007

# ВЕСТНИК БАЛТИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

Вып. 75 – 2007 г.

Научное издание БПА  
Гослицензия ЛП СПб № 78-005832.  
Рег 2160/2000

Основано в июле 1995 г.  
в Санкт-Петербурге

## СОДЕРЖАНИЕ:

### Раздел I.

К 85-летию со Дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Н.И. Пономарева ..... 6

### КУРАМШИН Ю.Ф.

Н.И. ПОНОМАРЕВ – ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
(к 85-летию со дня рождения) ..... 8

### АНТИПОВА Е.В.

О ВКЛАДЕ ПРОФЕССОРА НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ПОНОМАРЕВА В ТЕОРИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ..... 12

### ВИНОГРАДОВ Г.П.

ИЗ ПОРОДЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ: ВОСПОМИНАНИЯ О  
Н.И. ПОНОМАРЁВЕ ..... 25

### ВОЛКОВ И.П.

ВСПОМИНАЯ ЛИЧНОСТЬ СВОЕГО ПЕРВОГО УЧИТЕЛЯ -  
НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ПОНОМАРЕВА ..... 30

### Раздел II.

Современные проблемы социологии физической культуры и спорта ..... 41

<b>БУРУНОВ Ю.А.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ФУТБОЛЬНОГО БОЛЕЛЬЩИКА Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА .....	<b>42</b>
<b>ГАВРИЛОВ Д.Н., МАЛИНИН В.В., САВЕНКО М.А.</b> ДВИГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ЛЮДЕЙ ЗРЕЛОГО ВОЗРАСТА .....	<b>53</b>
<b>ГРИГОРЬЕВ В.И.</b> КОМПЕНСАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ - СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	<b>59</b>
<b>КОМКОВ А.Г., КИРИЛЛОВА Е.Г.</b> РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ ШКОЛЬНИКАМИ СВОЕГО ЗДОРОВЬЯ И ПОВЕДЕНИЯ .....	<b>67</b>
<b>КОМКОВ А.Г.</b> МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОГРАММЕ «ЗДОРОВЬЕ И ПОВЕДЕНИЕ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА» .....	<b>82</b>
<b>КРИВЦОВА М.А.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА .....	<b>93</b>
<b>МИШАРИНА С.Н., АНТИПОВА Е.В., КОРНЕВА И.А.</b> ФИЗИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ, ПОТРЕБНОСТИ И ИНТЕРЕСЫ В ЗАНЯТИЯХ ФИЗИЧЕСКИМИ УПРАЖНЕНИЯМИ У ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА .....	<b>101</b>
<b>ПИСКУН О.Е.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ .....	<b>111</b>
<b>ПОНОМАРЕВ Г.Н.</b> КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ С ПЕРСПЕКТИВОЙ НА БУДУЩЕЕ .....	<b>119</b>
<b>ПОНОМАРЕВ Н.А.</b>	

МЕТОД, МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ .....	127
<b>ПРОНИН С.А</b> «КАРТА» ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ ВИДА СПОРТА .....	136
<b>РОМАНОВА Е.Е.</b> СОЦИАЛЬНО-МЕДИЦИНСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ .....	147
<b>ФИЛИППОВ С.С.</b> НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИО- ЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА .....	154
<b>ХОХЛОВ И.Н., САВЕНКО М.А.</b> СОЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ .....	164



**85 лет со Дня рождения  
Заслуженного деятеля науки Российской Федерации,  
доктора педагогических наук, профессора  
ПОНОМАРЕВА  
Николая Ивановича**

**Н.И. ПОНОМАРЕВ – ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**  
**(к 85-летию со дня рождения)**

=====

**КУРАМШИН Ю.Ф., профессор,**

зав. кафедрой теории и методики физической культуры  
Санкт-Петербургский государственный университет физической культуры  
им. П.Ф. Лесгафта.

-----

Время неумолимо. Оно стремительно несет нас в будущее, оставляя в памяти горечь поражений и радость побед. И тот, кто постоянно был в творческом поиске, стремился к новым достижениям в учебе, спорте, труде..., тот может считать себя счастливым человеком, оставившим новым поколениям частицу своей души.

С полным основанием к таким людям можно отнести мастера спорта, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля наук России Николая Ивановича Пономарева.

Н.И. Пономарев – один из крупнейших теоретиков физической культуры – относится к поколению людей, сыгравших огромную роль в послевоенном развитии научно-практических основ отечественной системы физической культуры.

Н.И. Пономарев родился 15 мая 1922 г. в г. Омске в семье рабочего. Как и все его сверстники, учился в школе, занимался спортом, отдавая предпочтение легкой атлетике и, в частности, бегу на короткие дистанции.

Уже в школьные годы ярко проявился его талант спринтера. Он уверенно выполняет разрядные нормативы, завоевывает звание чемпиона школы, города и области в беге на 100, 200 и 400 м.

В 1940 году Николай Иванович был призван в ряды Красной Армии. Службу начал в звании рядового. С первых и до последних дней Великой

Отечественной войны он на передней линии фронта. Воевал в составе 374-й стрелковой Любанской дивизии на 1-м, 2-м и 3-м Прибалтийских фронтах.

Высокая физическая закалка, занятия спортом сыграли решающую роль в становлении его боевого мастерства. Он уверенно стрелял из многих видов оружия, в атаке на позиции противника был стремителен, беспощадно уничтожая его огнем, штыком и прикладом. Молниеносная реакция, быстрота и натиск, дерзость ошеломляли врага, давая Николаю Ивановичу бесспорное преимущество над противником.

Родина высоко оценила ратные подвиги Н.И. Пономарева. За личное мужество и героизм, проявленные в боях с немецко-фашистскими захватчиками он награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны I-й степени и многими боевыми медалями.

Боевой путь Николай Иванович закончил в Латвии при ликвидации Курляндской группировки войск противника и освобождении г. Риги. После демобилизации в 1945 г. он поступает в ГЦОЛИФК, где оканчивает Высшую школу тренеров, спортивный факультет института, а затем и аспирантуру при кафедре теории и методики физического воспитания. Успешно сочетает учебу и занятия спортом, неоднократно занимая призовые места в беге на короткие дистанции на первенство Москвы и в других крупнейших состязаниях. Наибольших спортивных успехов Н.И. Пономарев добивается в период 1947-1950 гг., выполняет норматив мастера спорта. В эти годы Николай Иванович становится чемпионом Москвы и призером первенства СССР в беге на 100 м и чемпионом страны в эстафетном беге 4×400 метров. Сам Н.И. Пономарев считает, что его наивысшим достижением послевоенного времени (1948 г.) был результат 10,7 сек. В этом году Н.И. Пономарев входил в число 10 лучших легкоатлетов страны в беге на дистанциях 100, 200 и 400 м.



После окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации в 1952 г. Н.И. Пономарев направляется на работу в Казахский институт физической культуры, где он проработал 8 лет, пройдя путь от старшего преподавателя до заведующего кафедрой теории физического воспитания и педагогики. Параллельно с научной и педагогической деятельностью Н.И. Пономарев активно ведет спортивно-практическую работу в качестве тренера сборной Казахстана по спринтерским видам легкой атлетики.

Огромное желание расширить свой гуманитарный кругозор побуждает Н.И. Пономарева поступить учиться заочно на исторический факультет Казахского государственного университета, который он заканчивает в 1958 г.

В 1960 г. Н.И. Пономарева приглашают в ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта на должность доцента кафедры теории и методики физического воспитания. И здесь с новой силой проявляется его талант педагога. Глубокие по содержанию лекции Н.И. Пономарева вызывают интерес у слушателей, в числе которых студенты, аспиранты, преподаватели и тренеры. Тот, кто прослушал курс его лекций, научился ясности и оригинальности изложения самых сложных проблем ТФК. Как ученый Н.И. Пономарев работает над проблемами социологии спорта, истории и методологии физической культуры. Он публикует серию статей в крупнейших отечественных и зарубежных журналах, издает ряд учебных пособий и монографий. Его способность к глубокому анализу позволили ему на основе изучения отечественной и зарубежной литературы обобщить весь передовой опыт в области теории и истории физического воспитания и с блеском защитить в 1967 г. докторскую диссертацию. В 1969 г. он получает звание профессора, в 1986 – почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР».

Н.И. Пономарев – автор около 300 работ, среди которых 6 монографий, 6 учебников и большое число научных статей, учебных пособий, лекций и других публикаций. Свыше 40 его работ изданы за рубежом. Наибо-

лее значимыми из них являются монографии «Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания» (1970) и «Социальные функции физической культуры и спорта» (1974), «Физическая культура как элемент культуры общества и человека» (1996). За лучшие работы в области физической культуры он в 1971 и 1987 гг. награждается золотой медалью Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту.

Н.И. Пономарев – щедрый учитель, который постоянно направлял своих учеников (под его руководством защищено более 60 кандидатских диссертаций и 7 докторских). Многие ученые считали и считают его неофициальным научным руководителем.

Высокая оценка его научных заслуг получила свое выражение и в том, что он являлся членом редколлегии журнала «Теория и практика физической культуры» (10 лет), заместителем председателя экспертной комиссии ВАК (5 лет), членом научно-методического совета Комитета по ФКиС страны, членом социологической ассоциации, международного комитета по социологии спорта и истории физической культуры при ЮНЕСКО.

Как ученый Н.И. Пономарев пользовался широкой известностью в России, странах ближнего (СНГ) и дальнего зарубежья.

Обладая высокой эрудицией, работоспособностью, остроумием и личным обаянием, он притягивал к себе людей разного возраста и научно-педагогических интересов.

Написанные Н.И. Пономаревым монографии, учебники, научные статьи, несомненно, останутся в золотом фонде отечественной науки.

Н.И. Пономарев умер 13 декабря 2004 года на 83-м году жизни после продолжительной болезни. Острее всего почувствовали потерю Николая Ивановича его коллеги по кафедре теории и методики физической культуры и многочисленные ученики. Те, кому посчастливилось работать с Николаем Ивановичем, запомнили его не только как крупного ученого в области тео-

рии, истории и социологии физической культуры, талантливого педагога, но и как яркую незаурядную личность.

---

**О ВКЛАДЕ ПРОФЕССОРА  
НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ПОНОМАРЕВА В ТЕОРИЮ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**АНТИПОВА Е.В.**, канд. пед. наук, доцент

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры.

---

15 мая 2007 года исполнилось бы 85 лет Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, доктору педагогических наук, профессору Николаю Ивановичу Пономареву, имя которого неразрывно связано с развитием теории физической культуры, социологии спорта и отраслевой педагогики. Им написано около 300 научных работ, из которых более 40 опубликованы за рубежом [6]. Наиболее значимыми являются монографии "Основы спортивной тренировки" (1959), "Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания" (1970), "Социальные функции физической культуры и спорта" (1974), "Адаптация молодежи к высшей школе" (1994; соавтор), "Физическая культура как элемент культуры общества и человека" (1996).

В отечественной теории и методике физического воспитания не так много педагогов-теоретиков, на научных трудах которых готовилось не одно поколение специалистов. Студентам и аспирантам 70-90-х годов хорошо известны по учебникам и лекциям имена профессоров Б.А. Ашмарина, Л.П. Матвеева, А.Д. Новикова, Н.И. Пономарева. И если проф. А.Д. Новиков уже в 30-е годы, по словам проф. Л.П. Матвеева, «активно

участвовал в определении и разработке концептуальных и практически-конструктивных положений, относящихся к идейно-теоретическим, программно-нормативным и научно-методическим основам возникавшей системы физического воспитания основных контингентов населения»<sup>1</sup>, то его ученик проф. Н.И. Пономарев впоследствии развил эти концепции, существенно обогатив тем самым отрасль знаний о физической культуре.

Одним из первых глубоких исследований молодого ученого Николая Ивановича Пономарева была его кандидатская диссертационная работа «Классовая сущность профессионализма и «любительства» в буржуазном спорте», публичная защита которой состоялась в 1951 году. Научным руководителем был кандидат педагогических наук, доцент А. Д. Новиков [2].

Кандидатская диссертация Н.И. Пономарева, как и многие исследовательские труды того времени в области общественных и гуманитарных наук, не лишена излишней идеологии. Работа имела своей целью вскрыть классовую сущность профессионализма в буржуазном спорте во всех его формах. Профессионализм рассматривается диссертантом как общественное явление, порожденное определенными условиями материальной жизни людей. Основная цель исследования - показать, что профессионализм в спорте есть специфическое явление, свойственное только классовому, антагонистическому, в особенности буржуазному, обществу, что он порожден эксплуататорской сущностью этого общества и отражает противоречия социальной системы, построенной на классовом угнетении. Едва ли профессиональный спорт в годы социализма мог рассматриваться как специфическая индустрия спортивных услуг или вид профессиональной дея-

---

<sup>1</sup> Матвеев Л.П. К истории и перспективам кафедры теории и методики физического воспитания. – <http://lib.sportedu.ru/GefText.idc?TxtID=148>

тельности спортсмена. Вот и в данном случае работа пронизана непримиримостью к буржуазному строю и буржуазному спорту – в частности.

При разработке темы автором был использован большой объем литературных источников: произведения классиков марксизма-ленинизма; документы архива Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР; официальные документы отдела международных спортивных связей Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР о деятельности международных спортивных объединений; материалы информационных бюллетеней Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР; работы по общей истории; работы по истории физической культуры; отечественная и зарубежная спортивная литература.

По результатам исследования диссертантом Н.И. Пономаревым были сделаны интересные выводы. Автор утверждал, что профессионализм в спорте как историческое явление имел место уже в классовом эксплуататорском обществе рабовладельческой Греции; развитие профессионализма в спорте означало упадок физического воспитания в государствах античного рабовладения, отражало процесс обострения классовых противоречий и разложения рабовладельческого общества. В работе утверждалось, что современный профессионализм в спорте есть специфическое явление буржуазного общества, социально-экономической почвой его возникновения и развития является частная собственность на орудия и средства производства, классовые антагонистические противоречия. Современный профессионализм, по мнению автора, порожден буржуазным общественным строем и представляет собой одно из выражений реакционной буржуазной культуры. Профессионализм в спорте - одна из особо утонченных форм эксплуатации трудящихся в капиталистическом мире. В этом заключается его классовая сущность. Далее отмечалось, что в профессиональном спор-

те, имеющем ярко выраженный коммерческий характер, как и во всем буржуазном мире, орудуют монополии, забравшие всю полноту власти. И, наконец, делался вывод о том, профессионализм в спорте резко отрицательно сказывается на состоянии физического развития трудящихся буржуазных стран, так как капиталисты не заинтересованы в развитии массовых видов спорта, не приносящих им дохода. Фактические данные (например, статистика рекрутских наборов) свидетельствуют о крайне низком уровне физического развития трудящихся этих стран. С выводом о незаинтересованности капиталистов в развитии массовых видов спорта можно было бы аргументировано поспорить, если не учитывать, в условиях какого политического строя проводилось диссертационное исследование. К слову сказать, в последней своей монографии «Физическая культура как элемент культуры общества и человека» (1996) проф. Н.И. Пономарев дает истинно научное определение профессионального спорта, не обремененного рамками какой-либо идеологии: «Профессиональный спорт имеет свои особенности. Критериями определения профессионализма в спорте является наличие трудовых отношений между спортсменом и работодателем, зафиксированных в форме контракта или иного юридического документа, регламентирующего отношения между предпринимателями и спортсменами-профессионалами»<sup>2</sup>.

В кандидатской диссертации Н.И.Пономарева также утверждается, что «любительство» буржуазного спорта фактически является замаскированным спортивным профессионализмом. (Это как раз то, в чем мировая общественность впоследствии - в 70-80-е годы - упрекала советский спорт). Автор доказывает, что формы организации «любительского» буржуазного спорта те же, что и профессионального, поскольку спортсмены являются полной собственностью спортивного объединения или клуба, во

---

<sup>2</sup> Пономарев Н.И. Физическая культура как элемент культуры общества и человека. – Санкт-Петербург: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1996. – С. 94.

главе которого стоит группа коммерсантов, эксплуатирующих «любителей». Как профессионалы, так и «любители» практически бесправны, так как находятся в полнейшей зависимости от своих хозяев-предпринимателей. В работе утверждается, что одной из наиболее реакционных сторон «любительства» буржуазного спорта является то, что предприниматели могут беспощадно эксплуатировать большое число спортсменов-любителей, поскольку их больше, чем явных профессионалов. Причем происходит это без всякого сопротивления со стороны спортсменов. В духе того времени автором работы делаются заключения о том, что пропаганда космополитизма, деградация личности буржуазного спортсмена, безудержная расовая дискриминация являются неотъемлемыми элементами аморального буржуазного спорта. Красной линией проходит тезис о целях милитаризации, которым служит буржуазный спорт. Именно буржуазный спорт используется буржуазией для подготовки захватнических армий, для борьбы против свободлюбивых народов мира. Кроме того, буржуазный спорт является орудием буржуазии и служит для нее источником доходов; он также притупляет и глушит общественное сознание трудящихся, отвлекает массы от классовой борьбы и борьбы за мир, насаждает крайний индивидуализм, прививает низменные звериные инстинкты, морально развращает массы.

Столь подробное описание содержания кандидатской диссертации будущего профессора Н.И. Пономарева на первый взгляд, возможно, выглядит излишним. Однако именно оно позволяет в дальнейшем проследить становление ученого, начиная от первых «программных» трудов, заключенных в жесткие идеологические рамки, до научных исследований, базирующихся на социальных законах развития общества.

В 1967 году Николай Иванович Пономарев защищает докторскую диссертацию на тему «Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания», а в 1970 году выходит его монография с одноименным

названием. По собственному мнению автора, эта монография является одной из наиболее значимых трудов.

Основными задачами данного диссертационного исследования являлись:

1. Определение условий возникновения и первоначального развития физического воспитания.

2. Выяснение характера и содержания физического воспитания в доклассовом обществе.

Работа проводилась на основе анализа литературных источников, которые включали: труды основоположников научного коммунизма; исследования по истории доклассового общества, истории культуры, воспитания, религии, военного дела; результаты этнографических и археологических исследований, материалы фольклора.

Характер самой проблемы обусловил применение как исторических, так и логических методов исследований. Поэтому основными методами исследования являлись анализ и обобщение материалов, сопоставление, историческая аналогия.

Докторская диссертация Н.И. Пономарева состоит из введения, четырех глав и заключения, всего 506 страниц. Первая глава посвящена истории проблемы; вторая - возникновению физического воспитания; 3 - физическому воспитанию в развитом родовом обществе. Автором освещается физическое воспитание в родовом обществе раннего периода и в собственно родовом обществе. Четвертая глава включает исследование физического воспитания в период разложения родового строя.

В работе на основе глубокого анализа показывается место и значение доклассового физического воспитания в мировой физической культуре. Происхождение физического воспитания представляло собой на момент написания работы одну из сложных и малоразработанных проблем теории



и истории физической культуры. Исследование включает в себя целый ряд частных задач:

- выявление взаимодействия объективных и субъективных факторов при появлении физического воспитания;
- поиск естественноисторической основы возникновения физического воспитания;
- выявление особенностей физического воспитания в начальный период развития;
- отличительные черты физического воспитания в родовом обществе у различных народностей;
- установление характера изменений физического воспитания при сословно-классовом расслоении.

В заключение работы автором делается вывод о том, что физическое воспитание, как общественное явление, в период его возникновения и первоначального развития определялось общественным бытием и общественным сознанием, являлось целенаправленным и имело свою сложную историю. Современные буржуазные теории о «внеисторичности», «бессознательном характере», «культовом» происхождении физического воспитания в доклассовом обществе, по мнению Н.И. Пономарева, не выдерживают никакой критики, являются ошибочными, реакционными и объективно отражают проявление идеалистического мировоззрения в области социологии физического воспитания [3].

Данное диссертационное исследование, не лишенное идеологизации, тем не менее, имеет исключительную научную ценность, поскольку охватывает большой временной период, прослеживая развитие физического воспитания от его возникновения до разложения родового строя.

В 1974 году профессор Н.И. Пономарев публикует монографию «Социальные функции физической культуры и спорта». Основной аспект исследований - социологический, что и предопределяет ее содержание. Ра-

бота написана на стыке нескольких наук: социологии культуры, философии, общей социологии, истории и других наук. Автор анализирует большой объем научных трудов буржуазных авторов и авторов-марксистов. Монография, написанная на основе данных теоретического анализа, включает также материалы социологических работ автора, его аспирантов и соискателей. Это серьезный труд по социологии физической культуры и спорта, основным мотивом которого является сравнительный анализ социальных функций физической культуры и спорта в двух политических системах: коммунистической (социалистической) и капиталистической. Проф. Н.И. Пономарев сравнивает понимание значения физической культуры, ее общественных функций учеными капиталистических стран и учеными-марксистами. В частности, в результате исследования автор делает вывод о том, что большинство ученых капиталистических стран воспринимают спорт как важный фактор так называемой «массовой культуры». Спорту отводится «роль своеобразного клапана безопасности для нейтрализации агрессивных инстинктов, приписываемых людям»<sup>3</sup>. В противовес этому ученые-марксисты, как пишет проф. Н.И. Пономарев, обосновывают общественные функции физической культуры и спорта, раскрывают объективно существующие социальные связи между производством, научно-техническим прогрессом и такими социальными феноменами, какими являются физическая культура и спорт. В работе рассматривается роль физической культуры и спорта во всестороннем воспитании и социализации личности. Особое место отводится малым группам в спорте, которые являются важным фактором социализации личности спортсмена, а также феномену спорта как зрелищу. Завершается исследовательская часть монографии разделом о роли физической культуры и спорта в формировании интернационализма, в борьбе за мир, прогресс и дружбу между народами.

---

<sup>3</sup>Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта.- М.: «Физкультура и спорт», 1974. - 271 с.

В монографии автор систематизировал условия и факторы, влияющие на вовлечение в спорт и спортивную социализацию, представил алгоритм спортивной социализации. Бесспорно, работа по социологии спорта выделяется своей многоаспектностью, сравнительными характеристиками, глубиной исследования проблемы. В результате уточнены многие положения и понятия в области социологии спорта.

Результатом многолетних исследований проф. Н.И. Пономарева явилась его монография «Физическая культура как элемент культуры общества и человека», которая увидела свет в 1996 году. В работе анализируются практически все основные проблемы физической культуры человека и общества. Это практически итог всей многолетней научной деятельности ученого, включающий основные теоретические положения и определения основных понятий физической культуры и спорта. Данная книга является одной из базовых при подготовке аспирантов к сдаче кандидатского экзамена по специальности 13.00.04 вот уже более 10 лет.

Монография «Физическая культура как элемент культуры общества и человека» имеет 5 глав. Первая глава посвящена вопросам физической культуры. Автором дается понятие физической культуры. Прежде всего, отмечается, что наиболее существенным признаком физической культуры является свободная деятельность по физическому и духовному самосовершенствованию. В физической культуре выделяются ее предметные и личностные части. Профессор Н.И. Пономарев определяет физическую культуру как элемент общей культуры, специфический результат человеческой деятельности, средство и способ физического развития людей с целью выполнения ими своих социальных обязанностей [5]. Физическая культура, по словам теоретика, есть деятельность и ее результаты по формированию физического состояния человека, созданию физической готовности людей к жизни. Как мы видим, в этом определении нет никаких следов идеологической надстройки, деления физической культуры на буржу-

азную и марксистскую. Есть только взвешенный сугубо научный подход, позволивший сформировать теоретические основы физической культуры.

В системе физической культуры Н.И. Пономарев называет ее подсистемы: спорт, физическое воспитание, физическую рекреацию и физическую реабилитацию; определяет формы физической культуры (базовую, прикладную, фоновую, бытовую и производную), раскрывает их содержание. Автор дает классификацию общественных функций физической культуры, что имеет очень существенное значение для отраслевой теории, поскольку позволяет «оценить» любой вид физической активности человека или ее подсистемы. Физическая культура в монографии рассматривается как потребность общественного развития не только с позиций настоящего времени, но и с точки зрения перспективных потребностей общества, связанных с его развитием.

Автором дается понятие двигательной деятельности, которая должна рассматриваться как многосторонний процесс активной человеческой деятельности, направленный на развитие и совершенствование физической (двигательной) организации человека в соответствии с его личными целями и потребностями общества.

Во второй главе монографии дается полная характеристика и понятийный аппарат спорта. Спорт определяется профессором Н.И. Пономаревым как игровая, соревновательная и воспитательная деятельность, основанная на использовании физических упражнений, и ее социально значимые результаты (ценности). Автором приводится понятийный аппарат основных категорий в спорте: «спортивная деятельность», «спортивное движение», «спортивное достижение», «спортивная тренировка», «система спортивной тренировки», «школа спорта», «спортивное соревнование», «спортивная квалификация». В частности, под спортивной деятельностью понимается высшая форма развития двигательной деятельности как многостороннего процесса активной человеческой деятельности, развивающая

и совершенствующая психофизическую организацию человека в соответствии с целями и потребностями общества.

Профессор Н.И. Пономарев рассматривает спорт как феномен культуры, социальное и педагогическое явление. В работе дается содержательная характеристика социальных функций спорта, приводится их классификация. Важнейшее значение для теории физической культуры имеет, по мнению самого автора, общекультурологическая характеристика спорта как зрелища, которое охватывает своим влиянием значительные массы болельщиков и любителей того или иного вида спорта.

Особый раздел посвящен проблеме социализации в спорте. Наиболее полно развиваются положения, изложенные в монографии «Социальные функции физической культуры и спорта»; анализируются причины возникновения конфликтов в спорте и приводятся основные средства их разрешения.

В третьей главе дается характеристика физического воспитания, самовоспитания; указываются средства физического воспитания и его связь с умственным, нравственным и эстетическим воспитанием. Физическое воспитание рассматривается как важная область культурной деятельности, способ передачи и освоения достижений физической культуры, двигательного опыта, знаний в предметной сфере. Дефиниция физического воспитания, сформулированная профессором Н.И. Пономаревым, позволяет говорить о развитии физических качеств человека, а не об их воспитании, как на этом настаивает, в частности, московская школа.

Четвертая глава посвящена проблемам физической рекреации и физической реабилитации. В работе дается понятие физической рекреации и анализируется ее развитие в разных странах. В этой же главе приводится классификация педагогических средств восстановления.

Законы функционирования и развития физической культуры рассматриваются в пятой главе монографии. Автор определяет, что основным

социальным законом функционирования и развития физической культуры является ее обусловленность экономическим и социально-политическим строем общества. Именно из основного закона о функционировании и развитии физической культуры, по мнению ученого, вытекают такие ее принципы как прикладность, всесторонность и оздоровительная направленность.

Последние годы своей жизни педагог-ученый работал над проблемами профессионального спорта и спонсорства. Один из аспектов исследования – история спортивного меценатства в России.

Трудно переоценить вклад профессора Н.И. Пономарева в теорию физической культуры. Его научные труды являются частью того богатого наследия, которое предстоит осваивать будущим поколениям специалистов в сфере физической культуры и спорта. Николай Иванович Пономарев оставил не только след в отраслевой науке. Свои знания он передал ученикам. Под руководством профессора Н.И. Пономарева в общей сложности было защищено 9 докторских и 60 кандидатских диссертаций по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. Это весьма внушительное число специалистов, многие из которых достойно продолжают развитие идей и теорий своего учителя.

### **Литература.**

1. Матвеев Л.П. К истории и перспективам кафедры теории и методики физического воспитания.

– <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=148>.

2. Научные основы физического воспитания и спорта: Реферативный сборник диссертаций /Сост. к.п.н. И.Н. Петухов. - Вып. II. – М.: «Физкультура и спорт», 1962. – С.148-150.

3. Научные основы физического воспитания и спорта: Реферативный сборник диссертаций /Сост. к.п.н. И.Н. Петухов. - М.: «Физкультура и спорт», 1971. – С.146-147.

4. Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта.- М.: «Физкультура и спорт», 1974. - 314 с.

5. Пономарев Н.И. Физическая культура как элемент культуры общества и человека. – Санкт-Петербург: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1996. - 284 с.

6. Юбилей ученого. К 80-летию доктора педагогических наук, профессора Н.И. Пономарева //Теория и практика физической культуры. - №5. – 2002.

## **ИЗ ПОРОДЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ: ВОСПОМИНАНИЯ О Н.И. ПОНОМАРЁВЕ**

**ВИНОГРАДОВ Г.П.**, докт. пед. наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет физической культуры  
им. П.Ф. Лесгафта

Моя первая встреча с Николаем Ивановичем Пономарёвым состоялась в сентябре 1980 года, на консультации, перед вступительными экзаменами в аспирантуру. Не думал, не гадал тогда, что перед Новым годом буду сидеть с ним за одним столом и распивать шампанское. А дело было так. Рекомендовал меня деканат педагогического факультета во главе с Е.А. Лосиным в аспирантуру, на кафедру теории физического воспитания. Основания были: Ленинский стипендиат, командир курса, мастер спорта СССР по тяжёлой атлетике (кстати, мастерский норматив на втором курсе института), отслужил в армии, дважды участвовал во всесоюзных научных студенческих конференциях, как победитель институтских конференций.

Понравился тогда профессор на консультации, понравился своей строгостью, лаконичностью, тонким чувством юмора. А потом на экзамене я получил «трояк», но мнение о профессоре не изменилось. Буркнул при объявлении оценок Николай Иванович типа того, чтобы не путали туризм с эмиграцией. В аспирантуру с трояком меня естественно не взяли, а взяли прямо на кафедру. Преподавателем или как тогда было модно величать - ассистентом кафедры ТФВ.

И вот в ноябре этого же года вместе с другим новобранцем кафедры В.И. Прохоровым мы уже проходили курс молодого бойца - посещали лекции Н.И.Пономарёва на факультете повышения квалификации. Лекции запомнилась чёткостью изложения материала. Читались строго - муха на-



прасно не прожужжит. Записи храню и по сей день. А Василий Николаевич Прохоров оказался милейшим души человеком. Доброты и заботливости необычайной. Приготовленных им таких домашних пирожков не едал с тех пор. В общем двадцать лет прослужил я на кафедре теории и методики физической культуры. Прошёл на кафедре все ступени: от ассистента до профессора; от первого руководства студенческой курсовой до консультирования докторской диссертации; от первого доклада сделанного в научном кружке кафедры до доклада международных конференциях; от обязанностей ответственного по кафедре за добровольную народную дружину (а также за гражданскую оборону, а также за общежитие, а также за организацию кафедральных праздников, а также уборку урожая с колхозных полей) до секретаря парткома института. Был и деканом и проректором, словом – есть, что вспомнить в институте добрым словом.

Постепенно познакомился и с другими преподавателями. Я заканчивал педагогический факультет, поэтому достаточно хорошо знал своих преподавателей: Юрия Фёдоровича Курамшина, Тамару Афанасьевну Шанину и, конечно же, - блистательную Галину Феофиловну Шитикову. На тренерском факультете был спаянный дуэт друзей Н.М. Моисеева и Л.П. Фёдорова. Никита Мстиславович был заядлым филателистом и обладал одной из редчайших коллекций марок в Союзе. И вообще азартный был рыболов и охотник, красивый душой и телом человек. С солнечных мартовских подлёдных рыбалок возвращался с загорелым лицом, которые подчёркивали голубизну глаз. Немало девичьих грёз в них отражалось. Леонид Павлович Фёдоров победитель в Великой отечественной войне, авиатор, борт-стрелок. Под сталью внешнего хладнокровия скрывалась горячая и ранимая душа. Совмещал преподавательскую деятельность с тренерской. Успешно работал с девчонками, самое главное понимал их. Мой учитель по основам спортивной тренировки. В минуты откровений всё поучал меня, повторяя: «Боже упаси тебя, Петрович: с бабами работать». Следую за-

ветам. С Николаем Ивановичем он был на короткой ноге. Почти ровесники, оба участники войны, оба легкоатлета. Понимали друг друга с полуслова и незримо поддерживали. Через несколько лет, проработав в Алжире, вернулся на кафедру Юрий Михайлович Николаев. Человек удивительной принципиальности, трепетно сохраняющий лучшие традиции кафедры.

На кафедре сохранялось уважительное отношение к ветеранам. На каждый кафедральный праздник приглашались старейшины К.Х. Грантынь и С.В. Янанис. В памяти остались удивительно живой и юный взгляд Карла Христиановича, его осанка и породистость, прибалтийская неторопливость и немногословность. Как-то было принято на кафедре пестовать молодёжь. Вот и Карл Христианович попросил у меня подписать мою первую методичку на память. А категории-то несовместимы, живая легенда теории физического воспитания, научная глыба, латышский стрелок и какой-то ассистент кафедры.

Особый разговор о женщинах кафедры. До сих пор сохраняю уверенность в том, что на кафедре работали и работают самые очаровательные женщины университета. Чего стоило только общение с Людмилами - Замятиной и Плехановой. Красавицы, умницы, имеющие университетское образование, хищницы. Добиться их расположения аспирантам и соискателям было почти невозможно. Но это если удавалось, то при подготовке к защите диссертации, Людмилы давали такие советы, которые не найдёшь ни в каких пособиях. Своего рода мастер-класс. Ведь перед их глазами прошли десятки, если не сотни диссертантов разных стран и народов. Был, однако, у них один недостаток, курили. Но делали это так красиво, что и это им прощалось.

Бессменный лидер заочного факультета Людмила Васильевна Шапкова. Человек безграничного обаяния, работоспособности и принципиальности. Для неё не существовало преград и авторитетов, в том случае если

попиралась истина и справедливость. Обойти хотя бы кафедральный зачёт было очень сложно. Хоть и имел право заведующий кафедрой принимать все дисциплины, но на кафедре негласно существовало правило: зачёт или экзамен ставит тот преподаватель, кто работает с курсом. За глаза, кафедру ТФВ называли кафедрой «Трёх Ша» (Шапкова, Шанина, Шитикова) или кафедрой «шипящих» (добавим к «Трёх Ша» - Курамшина, Яшину, Латышеву). Как-то на праздник, у меня появились две строчки (в рифму, но не правда):

Две «Ша» на кафедре, три «Ши».

Ещё бы чуточку души.

На заседания кафедры никто не опаздывал. Все были в сборе, ждали прихода корифеев Н.И. Пономарёва и В.М. Выдрина. Их совместный кабинет был чуть дальше преподавательской, поэтому они приходили на заседания чуть позже. Николай Иванович садился за первый стол около окна, Василий Меркурьевич, как заведующий кафедрой, занимал председательское место, и действие начиналось. Заседания длились по два и три часа. Не редкость и пятичасовые заседания (считается только официальная часть). При обсуждении вопросов или при заслушивании диссертантов, Николай Иванович обычно нежно покусывал дужку очков, делая пометки своим бисерным почерком. Говорил тихим голосом, монотонно, даже если блистал афоризмами, а он их любил. Например, при некорректном перечислении фамилий авторов в первой главе диссертации, говорил «всех свёл в братскую могилу», мужскую болезнь величал «болезнью верных мужей». Одевался всегда элегантно, вначале бывал и в блейзере под пиджак, в последние годы непременно в галстуке.

Своё место было у Николая Ивановича и на заседаниях специализированном Совете по защите диссертаций. Место было классическое, рядом с трибуной, кресла стояли спиной к соискателю. Вопросы задавал как обычно монотонно, в полголоса. Поэтому с первого раза докладчик просто

не слышал и не понимал вопроса. Когда до него доходил смысл, то бросало в холодный пот. А вопросы-то были не «на засыпку», а по существу, по сути содержания работы, но точно в самое уязвимое место, в самую слабую точку.

К нашей кафедре теории и методики физической культуры не подходила поговорка «Теория без практики слепа». На кафедре преподавали один мастер спорта международного класса (О. Двейрина, горные лыжи) и четыре мастера спорта СССР: Л. Шапкова (гребля), И. Громова (гребля), Г. Виноградов (тяжёлая атлетика) и С. Никольская (фехтование). Только в нашем университете, из бывших преподавателей кафедры, двое стали ведущими кафедрами: спортивно-боевых единоборств (С.Г. Гагонин, доктор педагогических наук, профессор, тренер легендарного «Золотого мальчика» - чемпиона мира по кикбоксингу в тяжёлом весе Александра Жмакина) и атлетизма (Г.П. Виноградов). Школу прошли замечательную, спасибо всем преподавателям кафедры. Каждый из них - яркая личность, а вот чтобы личность раскрылась, заблистала - в этом заслуга шефа кафедры, доктора педагогических наук, профессора Василия Меркурьевича Выдрина.

Заслуги Николая Ивановича Пономарёва перед Родиной, в науке, в теории и методике физической культуры, в спорте высших достижений огромны. Уверен, что у многих, кто знал Николая Ивановича, осталось теплое чувство воспоминаний от общения с ним. Своё отношение к нему выразил двустихьем, под названием «Пьедестал почёта»:

Профессор, воин, чемпион, легкоатлет.

На первом месте – человек!

**ВСПОМИНАЯ ЛИЧНОСТЬ СВОЕГО  
ПЕРВОГО УЧИТЕЛЯ - НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ПОНОМАРЕВА**

**ВОЛКОВ И.П.,**

Заслуженный деятель науки РФ, докт. психол. наук, профессор

-----

С гордостью могу сказать, что я был одним первым учеником Николая Ивановича Пономарева из числа студентов института П.Ф. Лесгафта выпуска 1962 года. Это были годы, когда наука о физическом воспитании молодежи, преподаваемая в стенах института переживала период своего становления, была ещё заряжена мощным послевоенным импульсом патриотических чувств всех советских народов, уже переживших время похоронных новостей и воспоминаний о погибших на полях сражений, о невосполнимых трагедиях военных времен в борьбе с фашистской чумой. Тогда ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта дышал, что называется полной грудью, спортивная наука действительно служила всестороннему и гармоническому развитию человека как личности - гражданина великой державы. Юрий Гагарин уже осваивал кабину своей первой космической ракеты с человеком на борту.

Моё поколение студентов-«шестидесятников», к которому я себя отношу и в формировании которого приняли участие понюхавшие пороха, знавшие не понаслышке о войне и последствиях «сталинских чисток», но ещё сравнительно молодые преподаватели вроде Н.И. Пономарева (рожд. 15.05.1922 г.). Вернувшиеся живыми с фронта, ценившие не только жизнь, но и идеи «светлого будущего», на которое все мы тогда были готовы работать и которое мы - студенты, воспринимали из уст профессорско-преподавательского состава ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта как ближайшее наше будущее и верили в него, - это мое поколение студентов-

лесгафтовцев просто искали глазами, ушами и познавательной интуицией именно таких людей, как Николай Иванович Пономарев, искали и находили. И тогда в ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта их было много, большинство. Это был глобальный множественный тип личности советского педагога, нацеленный и веривший в «светлое» коммунистическое будущее нашей страны, общества, государства. И вот теперь это будущее наступило, но какое оно? Тем не менее, преподавали нам личности учёных, смело смотревших вперед, ибо они завоевали и отстояли свое прошлое и настоящее. Таковыми для меня в студенческие годы были светлые личности учителей и воспитателей - Г.Д. Харабуга, А.Ц. Пуни, Д.П. Ионов, Г.Г. Шахвердов, В.В. Белорусова, К.Х. Грантынь, А.А. Смирнов, Ю.З. Захарьянц, Е.Б. Сологуб и др.

Николай Иванович Пономарев органично вписывался в моем восприятии в эту когорту выдающихся ученых-педагогов спортивной науки той эпохи конца 50-х, начала 60-х годов, о которой вспоминаешь теперь как о празднике. Я пришел в ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта в 1958 году троечником по знаниям, хотя и чемпионом СССР по плаванию, но я пришел с дикой жадой приобретения знаний, пришел со спортивной мотивацией достижения успеха, а не избегания неудачи. И здесь судьба тут же свела меня с моим первым учителем Н.И.Пономаревым, что и подтвердило правильность моего жизненно-профессионального выбора. И вот окончил институт в 1962 году с отличием, а в 1968 г. уже защитил кандидатскую, а в 1980 г. – докторскую диссертации. Лесгафтовское воспитание впоследствии помогло мне стать и заслуженным деятелем науки России, в чем я вижу направляющее влияние личности *моего главного учителя* (хотя были у меня и другие учителя, у которых я тоже кое-что воспринял и о них помню). Но первым и главным был *Пономарев Николай Иванович*. Поначалу я воспринимал его только как мудрого педагога-наставника, а позже – и как

старшего товарища, творческого собеседника и коллегу по педагогической профессии. Теперь я вспоминаю, как же это было?

Помню, это было, дай бог памяти, в декабре 1961 года. Приметив на практических занятиях по теории ФК мою научную любознательность, Н.И. Пономарев пригласил меня зайти к нему в преподавательскую. Там, усадив меня напротив себя, он медленно снял очки, хукая дыханием на стекла, медленно стал протирать их носовым платком, - он словно раздумывал о чем-то, а я сидел молча напротив и ждал. И вдруг, посмотрев на меня с подслеповатым прищуром, быстро надел очки, он сказал: «Я знаю, Игорь, ты хочешь поступить в аспирантуру после окончания института. Так вот! Если хочешь, я могу быть твоим научным руководителем?»... Испытав от такой неожиданности волну радости выше диафрагмы, я молча кивнул ему в знак согласия, а он продолжал: «Есть интересная тема о роли свободного времени в физическом воспитании трудящихся. Надо бы это изучить, например, на трудящихся «Адмиралтейского завода». Завод-то ведь совсем рядом» (в те годы он назывался Ленинградским судостроительным заводом им. Марти и был, действительно, буквально, в двух шагах от института).

Я тут же с радостью согласился и, получив от Николая Ивановича список рекомендованных им литературных источников по проблеме свободного времени трудящихся, а также его советы по составлению анкеты для трудящихся, в тот же вечер с этим списком литературы, даденным мне моим научным руководителем, воодушевленный на всю оставшуюся жизнь отправился в студенческий зал публичной библиотеки на наб. реки Фонтанки, д.36. Так, с легкой руки Николая Ивановича, вскоре я оказался на «Адмиралтейском заводе», куда меня пропустили с моими анкетками для трудящихся по просьбе нашего институтского комитета ВЛКСМ. Я ходил по цехам в обеденный перерыв, деликатно приставал к рабочим и ИТР с просьбой заполнить мои анкетки, давая тут же ручку или карандаш.

Трудящиеся «Адмиралтейского завода», по-видимому, доброжелательно к моей искренней заинтересованности в изучении структуры их личного свободного времени и в итоге я собрал-таки нужный эмпирический материал для совместной с моим научным руководителем первой серьезной статьи во всесоюзном журнале (См.: *Волков И.П., Пономарев Н.И.* О роли свободного времени для решения задач физического воспитания трудящихся // Теория и практика ф.к. № 7, 1963). В сентябре, получив гонорар за эту статью по 30 руб. я, осмелев, предложил Николаю Ивановичу отпраздновать эту мою первую серьёзную научную публикацию с ним в соавторстве в «Кавказском ресторане», который тогда был рядом с Казанским собором на втором этаже в здании на углу ул. Плеханова и Невского проспекта. Не спеша, распивая бутылочку шампанского, а потом и кофе, мы разговорились, что называется, по душам, и было о чем.

Оказывается Николай Иванович в годы моего студенчества в ГДО-ИФК им. П.Ф. Лесгафта (1958-1962) также был студентом-заочником на историческом факультете Ленгосуниверситета им. А.А.Жданова. Он сказал, что параллельно упорно занимается и на вечерних курсах английского языка. Я сразу подумал: «О, и мне бы это то же надо!». И, несмотря на разницу лет (14 лет) и наши разные статусы – он доцент, я студент, - между нами сразу возникло нечто общее, родовое, душевно-интеллектуальное или как теперь это называют «ценностное единство», объединяющее учителя и ученика, – это была наша общая жгучая потребность научного познания истории и устройства мира и людей в нем. Моего учителя влекла к себе бездна тайн исторического прошлого первобытной и античной физической культуры, а меня в этой же бездне больше интересовали люди с их психологией, являющейся тайными пружинами исторических событий. Я понимал уже тогда, что сознание людей, отражаясь от их реального бытия как от зеркала, двигает социальный прогресс из прошлого в будущее через настоящее, и что топливом для этого «психологического паровоза» явля-



ются различные формы социальных отношений и человеческих взаимоотношений в группах и коллективах. Эти мысли я почерпнул из размышлений от лекций в период 1958-1960 гг. по историческому материализму и научному коммунизму доцентов кафедры марксизма-ленинизма Б.И. Пручанского, В.И. Зверева, Н.Н. Слесаря и др.

По примеру своего учителя Николая Ивановича я тоже решил получить второе высшее образование и в том же году поступил на заочное психологическое отделение философского факультета Ленгосуниверситета. Видимо не только плохой, но и хороший пример бывает заразителен. Не зря в педагогической среде часто вспоминается мудрая мысль древнеримского философа Луция Сенеки о том, что «высшая добродетель – это верность самому себе. Но нам нужен кто-нибудь, по чьему образцу складывался бы наш нрав. Ведь криво проведенную черту исправишь только по линейке» (см. Большая книга афоризмов. -М.: Эксмо, 1999, с.641). По-видимому, прав также и Исаак Ньютон, утверждавший, что «при изучении наук примеры полезнее правил» (там же, с. 873).

Н.И. Пономарев был для меня примером и образцом, как учёного, так и просто человека. С той встречи в «Кавказском ресторане» прошло пять лет. Я окончил психологический факультет ЛГУ им. А.А.Жданова, начал там работать преподавателем социальной психологии. В 1968 году на защите моей кандидатской диссертации по методам социальной психологии мне оппонировал мой учитель, профессор Н.И.Пономарев. Умные люди посоветовали: «Раз он твой оппонент, то не включай в список своих публикаций совместную с ним статью. По правилам ВАКа СССР это не положено». Так я и сделал, оппонент выступил, мы отпировали маленькую победу над бюрократическими правилами ВАКа и все обошлось. А в 1970 году Николай Иванович подарил мне свой главный, остающуюся до сего времени уникальной по своему содержанию и исследовательской глубине, монографию: «Возникновение и первоначальное развитие физического

воспитания» (М.: Изд. ФИС, 1970. – 247с.). Это был марксистский анализ истории физической культуры. И сейчас, как и сорок лет спустя, данная книга Н.И. Пономарева воспринимается как призыв к молодым ученым, к научному поиску, что отражено и в словах Николая Ивановича во введении к его монографии: «Происхождение физического воспитания представляет собой одну из самых сложных и малоразработанных проблем истории и теории физической культуры» (с.5).

Как историк-социолог Н.И. Пономарев был крупногабаритным, энциклопедически мыслящим ученым, обладавшим гигантскими по объему познаниями не только в области истории и теории физического воспитания народов мира, но и столь же богатыми творческими познаниями в области истории философии, этики и культуры, социологии, психологии, биологии, политологии. Он был для меня учителем в восточном понимании – гуру, а теперь и я стал учителем для других, но не знаю для кого гуру, а для кого просто преподаватель. Который может помочь студенту на индивидуальном плане обучения получить зачет в облегченных педагогических условиях. Но если судить принципиально, то каждый, кто хочет вступить в науку, кто желает стать учёным не по аттестату об ученой степени или званию, а по существу, тот может этого достигнуть только благодаря учителю-гуру. И у меня был такой настоящий, а не липовый или купленный за деньги учитель. Мне повезло, - было кого слушать, кому подражать, с кем посоветоваться, с какой личности «писать» сценарий своей жизненной научно-биографической драмы.

А жизненная драма моего учителя Н.И. Пономарева - историка и социолога, получившего контузию на фронте и четыре микроинфаркта за свою послевоенную творчески полнокровную научную жизнь в вузовской сфере педагогической и исследовательской деятельности, которой он отдавал всего себя, случилась у него где-то на 70-летнем рубеже. И она заключалась в его душевном неприятии трагической исторической судь-

бы советских народов, государство которых распалось в одночасье в 1991 году. «Моя личная научная история окончилась. Я ухожу с преподавания. Буду жить на пенсию», - сказал он мне весной 1992 года. И я понял, что учителю просто жаль и очень тоскливо осознавать, что наступило какое-то новое и не очень-то понятное ему историческое время, места которому он не сумел предусмотреть в своей мировоззренческой картине мира как историк-материалист и теоретик-марксист.

Будучи участником Великой Отечественной Войны, истинным патриотом и сыном своей Родины, а по научным убеждениям и научным коммунистом, хотя и беспартийным - «для свободы размышлений», - как он говорил, - Николай Иванович в беседах со мной ещё в 70-е годы, а затем неоднократно позже в период Горбачевской перестройки, тонко и с юмором намекал, что ход истории, конечно же, не прямолинеен, у истории есть свои зигзаги и откаты в прошлое, что крах советской партийной бюрократической номенклатуры КПСС неминуем. Но когда это случиться? - он предсказать не мог. Да и никто тогда этого предсказать не мог, может быть кроме Маргарет Тетчер, обласкавшей Михаила Горбачева и называвшая его своим «мальчиком». Вот «мальчик» этот на славу и поработал.

А Николай Иванович в годы горбачевской перестройки ещё на что-то надеялся, не терял оптимизма. Внутренне он не сдавался до конца, опирался на своё выношенное, глубокое, убежденное историческое кредо, бодро выступал оппонентом на защитах диссертаций в ГДОИФКе им. П.Ф. Лесгафта и в Военном институте физкультуры. Вероятнее всего он не ожидал такого внезапного, обвального, флюгерно-ельцинского поворота Советской России на 180 градусов в 1991 году лицом к американскому капитализму. И вот это случилось, - индивидуализм и корпоративность, вытеснили из нашего сознания коллективизм, руководство людьми заменилось менеджментом, в обществе стали роиться толпы мошенников и денежных аферистов и пр. Единственный светлый луч, который увидел в

этот период и Николай Иванович, было возрождение православной церкви, снятие с наших умов атеистического табу. Н.И. Пономарев был крещеным, хотя церковь в советские времена не посещал. Я тоже крещеный и тоже церковь не посещал, т.к. опасался, что донесут в партбюро или в партком. Николай Иванович решал эту проблему рационально и просто, словами швейцарского психолога Карла Юнга: «Я не верю, я знаю!».

Сейчас я понимаю, почему Николай Иванович оставался всю свою жизнь беспартийным историком. Это «для свободы мысли», – говорил он, и эту его мысль о свободе мысли я впитал в себя как губка, и она сильно охладила тогда мой комсомольско-партийный пыл, сформированный в духе студенческих традиций подлинного лесгафтовского воспитания. К 1980 г. я окончательно разочаровался к официальной «марксизм-ленинизме», понимая «кто» и «зачем» этим идеологически блефует, но «Капитал» Карла Маркса и «Диалектику природы» Фридриха Энгельса я берегу до сих пор нет-нет, да и почитываю их.

Именно под влиянием Николая Ивановича, остававшегося моим учителем и воспитателем вплоть до конца его жизни, я с 1975 года перестал выступать с публичными лекциями по социальной психологии в райкомах, на партхозактивах и партконференциях, сосредоточившись, в основном, на научно-исследовательской и учебной работе со студентами психологического факультета Ленгосуниверситета, где работал в те годы доцентом кафедры социальной психологии. В 1980 году я вновь вернулся в Альма-матер, заступив по конкурсу на должность заведующего кафедрой психологии ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта, а в 1989 году я сумел настоять на своем, и Октябрьский райком КПСС дал согласие присвоить кафедре имя проф. А.Ц. Пуни.

А с Николаем Ивановичем в эти 80-е годы у меня были беседы и на социально-политические темы. Он посоветовал мне прочесть «Час быка» Ивана Ефремова. Я прочел, и стал упорно сравнивать описанную в этом

романе государственную машину с тем, что было у нас в те годы. Получалось большое сходство. Размышляя о судьбе тогдашней советской партийно-государственной машины, я понял, что «мертвому припарки не могут», но на публике об этом помалкивал.

Как-то раз мы шептались об этом с Николаем Ивановичем на кухне в его новой квартире на улице Бутлерова, 12. Я уже работал заведующим кафедрой психологии ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта второй срок. И я спросил у Николая Ивановича о вопросе, который он когда-то и задал мне своим советом почитать «Час быка»: «А что для вас, Николай Иванович, значит Родина, а что значит Государство?». Он, отхлебнув чая из белой чашки с красными горошками, медленно сняв и протерев по привычке очки, серьезно, как-то по-учительски взглянул на меня как в тот первый раз, и, улыбнувшись, сказал: «Государство - это Левиафан, а Родина - это мать, Вот и всё! Сравнивай и понимай!». «Боже мой, - подумал я, - неужели государство похоже на крокодила, пожирающего свои жертвы. Выходит, что если государство и заботиться о нас, простых людях, то только на откорм как доноров, только для своей пищи?». Теперь воочию я убеждаюсь, что это так и есть, особенно когда получаю свою мизерную курам на смех пенсию.

Теперь настали другие государственные времена, времена хищных бомбил бизнеса, времена олигархов как в «Часе быка» Ивана Ефремова, псевдодемократическая эпоха манипулятивно избранных слуг народа, живущих на федеральных харчах, а Родина то при этом осталась та же самая. Но история физической культуры продолжается и в наше время, и если общество хочет выжить, то возрождение массовой физической культуры может надежным щитом против уничтожающих нашу молодежь волн наркомании, экранной и пивной зависимости, девальвации семейных и нравственных ценностей и пр.

Я хорошо помню реплику моего учителя Н.И. Пономарева на мои слова о том, что теперь у нас в нашем новом государстве хорошая новая Конституция, провозглашающая демократию. На это он ответил, как сам сказал, словами Тацита: «Хорошие законы порождены дурными нравами». Оценивая наш сегодняшний день в качестве педагогов и ученых высшей школы, наверное, лучше и не скажешь. Кроме экономической ущемленности и задвинутости педагогической науки на задворки коммерческих форм образования даже в государственных вузах, теперь нам еще грозит обращение в веру идолов и апологетов «Болонского процесса» без какого либо учета национальных приоритетов, культурных традиций и возможностей нашего менталитета переварить, а не отрыгнуть все это обратно как непевариваемое.

Привычный мне образ лица Николая Ивановича с очками, которые он постоянно носил, но часто снимал и, прищурившись, протирал стёкла носовым платком, живет, наверное, не только в моей памяти. Когда я поднимаюсь на третий этаж к двери кафедры ТиМФК, это образ вновь и вновь всплывает в моем воображении, запуская вереницу воспоминаний о нашем творческом сотрудничестве, о встречах в 60-е годы в его маленькой на первом этаже однокомнатной квартирке с окнами в шахту двора на Петроградской стороне.

Мудрец Н.И. Пономарев совсем недавно ушел в другой мир, в тот мир, из которого он и вышел, прожив 83 года и без малого ещё 7 месяцев в этом не очень-то дружелюбном и ласковым для историков мире. В последний раз я встречался с Николаем Ивановичем осенью 2004 года, где-то за год до кончины. Он позвонил мне, попросил придти, сходить за продуктами и принести газеты из почтового ящика. Он сильно похудел и совсем поседел, но глаза его по-прежнему светились искренностью. «Ну, как там, в институте?» - спросил он, когда мы сели с ним за столик на кухне, и он поставил на газ чайник. Его жена Екатерина Лазаревна в кухню не вышла,

поздоровалась со мной через дверь комнаты, где она отдыхала. «Болячки нас заели, - пожаловался Николай Иванович, - и улыбнулся». Он был женат один раз в жизни и, по-видимому, как мне казалось, был счастлив в браке с Екатериной Лазаревной, прожив с ней долгую совместную жизнь. Она по профессии тоже была историком. У них не было общих детей, но он воспитывал детей жены от её первого брака, и был этим очень доволен и даже горд.

Всю свою сознательную жизнь Н.И.Пономарев отдал своему любимому делу - научным исследованиям по истории, социологии, теории физического воспитания. Он был избран нами в 1995 году почетным академиком Балтийской Педагогической Академии и достойно считается в нашей стране одним из основоположников отечественной спортивной науки. И это его научно-исследовательское дело продолжает жить не только в сердцах, деяниях и памяти его ближайших учеников, но и в современных учебниках по теории и методике физической культуры, как и на страницах данного научного сборника, посвященного 85-летию со дня рождения Н.И. Пономарева (15.05.1922 – 13.12.2005).

## Раздел II.

# Современные проблемы социологии физической культуры и спорта

---

### СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ФУТБОЛЬНОГО БОЛЕЛЬЩИКА Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**БУРУНОВ Ю.А.**

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической  
культуры

-----

Одной из характерных черт современного профессионального футбола является наличие относительно устойчивых групп футбольных болельщиков, особое место среди которых отводится футбольным фанатам.

Как отмечает А.С. Николаева [1], футбольный фанатизм как явление социальное приобретает все больший размах, заставляя задуматься о его природе, положении в современной общественной жизни и его перспективах в будущем. Действия футбольных фанатов зачастую социально опасны и наносят значительный материальный ущерб. Профессиональные футбольные клубы по существующему положению несут полную ответственность за деяния своих футбольных болельщиков. В практике и отечественного, и мирового футбола есть примеры, когда футбольная команда наказывалась проведением матча при пустых трибунах, без зрителей. Таким образом, одним из направлений в управлении профессиональным футбольным клубом является организационно-воспитательная работа с болельщиками.



Цель настоящего исследования заключалась в изучении социально-психологического портрета футбольного болельщика г. Санкт-Петербурга с последующей разработкой педагогических аспектов формирования культуры футбольных фанатов.

Для выполнения поставлено цели на стадионе «Петровский» было проведено маркетинговое исследование с применением метода критических событий. Тем самым решались задачи выявления целевой группы потребителей зрелищных услуг, оценка удобства посещения стадиона «Петровский» в дни проведения футбольных матчей, а также удовлетворенности потребителями качеством услуг, предоставляемых ЗАО ФК «Зенит». Для сравнения результатов были использованы данные результатов социологического опроса 2000 г., предоставленные ЗАО ФК «Зенит». По итогам исследования были получены следующие результаты, приводимые ниже.

Установлено, что на матчи с участием Зенита ходят представители различных социальных слоев и групп общества, дифференцируемых по возрасту, образованию, роду деятельности, уровню личного и душевого дохода (доход на одного члена семьи), району проживания. При этом в сравнении с социально-демографической структурой по городу в целом, среди болельщиков «Зенита» на стадионе по возрасту преобладают респонденты моложе 35 лет: на стадионе 80% зрителей от 11-до 35 лет (по городу их примерно 37%). По уровню душевого дохода преобладают болельщики с душевыми доходами «немного выше» и «значительно выше» среднего уровня: 26,7% болельщиков имеют душевой доход немного выше 2000 руб. (по городу в целом таких примерно 17 %) и 19,5% болельщиков обладают душевым доходом значительно выше 2000 руб. (по городу таких около 7 %). Среди болельщиков «Зенита», значительно больше мужчин, чем женщин (87,5% против 12,5%). По роду занятий в профессиональной структуре респондентов преобладают учащиеся средней школы (26,2%), студенты ВУЗов (16,7%), учащиеся ПТУ (8,2%), квалифицированные ра-

бочие (9,7%), специалисты-техники (6,5%), менеджеры среднего и низшего звена (5,7%). Немного изменилась структура среднедушевого дохода респондентов: несколько выросла прослойка болельщиков, относящих себя к среднеобеспеченным семьям (примерно на 15 %).

Отношение к «Зениту» в данном исследовании определялось не на основании самоидентификации болельщиков, а на основании ответов респондентов на вопрос о том, как часто они смотрят матчи с участием «Зенита» на стадионе, что позволило более строго измерить соотношение фанатов, активных и пассивных болельщиков. Фанаты - респонденты, отметившие, что бывают на всех домашних и некоторых выездных матчах - составили 27% (в 2000 году их на момент опроса во время матча «Зенит» - «Ротор» было 22%). «Активные» - болельщики указавшие, что практически не пропускают домашних матчей Зенита, либо посещают более половины домашних матчей – составили 51% (в 2000 г. - 55%). «Пассивные» - болельщики, отметившие, что посещают менее половины домашних матчей «Зенита», либо посещают матчи от случая к случаю, - составили 20% (в 2000 г. - также 20%). Нейтральные - респонденты, указавшие, что не интересуются футболом, попали на матч случайно - составили 2% (как и в 2000 г.). Можно отметить, что относительное количество фанатов несколько выросло, однако здесь нельзя не учитывать, что прирост все же находится в пределах допустимой ошибки измерения для выборки в 400 человек (5 %). Анализируя ответы на вопрос о частоте посещения домашних матчей «Зенита», можно заключить, что число активных болельщиков действительно увеличилось. Например, группа болельщиков, посетивших 6-10 домашних матчей в 2001 году, составила 27% (тогда как в 2000 году - 19%), а болельщики, посетившие более 11 матчей в сезоне 2001 г., составили 53% (тогда как в 2000 году - 25%). Наибольшая активность в посещении домашних матчей с участием «Зенита» в сезоне 2003 г. наблюдалась среди возрастных групп 11-15 лет (среднее количество 9,9 домашних

матчей), 16-19 лет (среднее количество 10,3 домашних матчей), 35 и старше (среднее количество 10,1 домашних матчей), по уровню личных доходов среди групп от 7000 руб. до 15000 руб. (в среднем 11 матчей) и менее 3000 руб. (в среднем 10 матчей). По роду занятий наиболее активны индивидуальные предприниматели, собственники, высшие руководители, менеджеры среднего звена, рабочие, учащиеся ПТУ, средней школы, студенты ВУЗов. В целом, более половины (8 матчей и более) домашних матчей «Зенита» посетили 69%, а среднее количество посещения домашних матчей с участием «Зенита» в сезоне 2001 г. составило 10,5%, что по отношению к 2000 г. (в среднем 9 матчей) возросло на 1,5 матча. Можно заметить, что менее активны в посещении матчей «Зенита» респонденты в возрасте от 20 - 24 лет (в среднем 9,3 матча), с уровнем личного дохода от 3000 до 7000 руб.; по роду занятий - это специалисты гуманитарной и технической направленности, обслуживающий персонал. Большинство болельщиков «Зенита», пришедших на стадион, посещают более половины домашних матчей команды (69%) и составляют группу активных болельщиков, предпочитающих смотреть футбол вживую, соответственно в гипотетической ситуации выбора между возможностью похода на стадион и просмотром футбола в телевизионной трансляции. Большая часть респондентов отметила, что всегда будет смотреть футбол на стадионе (63,7%).

Оценка удобства стадиона «Петровский» среди всех болельщиков не является очень высокой и составляет 3,44 балла, что даже ниже, чем оценка 2000 г. (3,72 балла). За проведение матчей в очередном сезоне на стадионе «Петровский» высказалось 35% опрошенных, на вновь построенном стадионе - 26%. Можно отметить, что большее число сторонников проведения матчей в следующем сезоне на «Петровском», по понятным причинам, отмечается среди болельщиков дорогих секторов 1, 17, 8, 9, 10, А, Б (у представителей данной группы болельщиков оценка удобства стадиона «Петровский» наиболее высокая 3,53 балла). По-прежнему волнует бо-

лельщиков и проблема приобретения билетов на матчи с участием «Зенита»: на огромные трудности, возникающие с приобретением билетов, указало большинство респондентов (79%). В несколько меньшей степени эта проблема беспокоит болельщиков в возрасте старше 35 лет и с личными доходами выше 7000 руб., посещающих на «Петровском» дорогие сектора 1, 17, 8, 9, 10, А, Б.

При проведении опроса респондентов просили называть критические события, которые произошли с ними во время посещения стадиона, а также по дороге домой, оценить желание продолжать посещать матчи в дальнейшем. Также 3 представителям контактного персонала ЗАО ФК «Зенит», предложили войти в роль клиента для сбора точно такой же информации. Хотя 75% респондентов не вспомнили никаких критических событий, клуб со всей серьёзностью отнесся к ответам каждого из оставшейся четверти опрошенных. Из числа самого персонала 85% указывали на недостатки в собственной работе. Перечень болевых точек был связан как с традиционными для массовых мероприятий проблемами (проблемой продажи билетов, недостаточного количества туалетов, грубостью сотрудников милиции), так и с невозможностью оперативно получить необходимую информацию или вообще добраться до domu.

Для выявления возможности выделения болельщиков в отдельную социальную группу с присущими ей социально-психологическими характеристиками нами было проведено обследование групп подростков.

Первая процедура обработки результатов касалась получения первичных, или «сырых», оценок. Для ее осуществления использовались общие ключи методик Фрайбургского Личностного Опросника (FPI) и опросника «Как я думаю,...». На основе ключей были получены матрицы «сырых» оценок для двух методик.

Вторая процедура заключалась в обработке данных с помощью t-критерия Стьюдента для оценки статистической значимости различий между показателями факторов двух выборок - «фанатов» и «нефанатов».

Результаты обработки данных, полученных с помощью Фрайбургского Личностного Опросника (FPI), обнаружили статистически значимые различия по следующим параметрам: «депрессивность» (шкала 3): t-крит. = 2.26; «общительность» (шкала 5): t-крит. = 2.53; и «маскулинизм - феминизм» (шкала 12): t-крит. = 3.99 (табл. 1).

Таблица 1

Оценка статистической значимости различий между показателями факторов двух выборок - «фанатов» и «нефанатов»

	Mean G_1:1	Mean G_2:2	t-value	df	p	t separ. var.est.	df	P 2-sided	Valid N G_1:1	Valid N G_2:2	Std.Dev. G_1:1	Std.Dev. G_2:2	F-rat. var.	P var.
N1	4,13	4,10	0,04	60,0	0,97	0,04	59,31	0,97	31,00	31,00	3,06	2,75	1,24	0,56
N2	5,00	5,48	-0,83	60,0	0,41	-0,83	59,06	0,41	31,00	31,00	2,45	2,16	1,29	0,49
N3	5,81	4,19	2,26	60,0	0,03	2,26	58,49	0,03	31,00	31,00	3,03	2,57	1,38	0,38
N4	5,06	5,87	-1,34	60,0	0,19	-1,34	59,10	0,19	31,00	31,00	2,22	2,51	1,28	0,50
N5	7,94	9,94	-2,53	60,0	0,01	-2,53	58,27	0,01	31,00	31,00	3,37	2,83	1,42	0,35
N6	5,48	5,81	-0,62	60,0	0,54	-0,62	58,73	0,54	31,00	31,00	2,19	1,89	1,35	0,42
N7	4,90	5,35	-0,82	60,0	0,42	-0,82	59,99	0,42	31,00	31,00	2,15	2,18	1,03	0,93
N8	2,87	2,35	0,90	60,0	0,37	0,90	59,34	0,37	31,00	31,00	2,38	2,14	1,24	0,57
N9	10,58	10,00	1,18	60,0	0,24	1,18	57,95	0,24	31,00	31,00	1,75	2,11	1,46	0,30
N10	7,65	8,55	-1,63	60,0	0,11	-1,63	58,40	0,11	31,00	31,00	2,36	2,00	1,40	0,37
N11	5,03	4,84	0,33	60,0	0,74	0,33	59,87	0,74	31,00	31,00	2,27	2,38	1,10	0,80
N12	8,10	9,87	3,99	60,0	0,00	-3,99	59,95	0,00	31,00	31,00	1,78	1,73	1,06	0,88

Рассматривая средние значения по шкалам, мы можем констатировать, что такие факторы, как «депрессивность», «невротичность» (шкала 1), «застенчивость» (шкала 8) у подростков, не состоящих в фанатских группах (условно, «нефанаты»), более выражены, чем у подростков-фанатов (условно, «фанаты»). В переходном возрасте повышается потребность подростка в признании со стороны социального окружения. Школьники стараются быть успешными в процессе обучения и общения со сверстниками и старшими, что требует «платы», которая выражается в усиле-

нии тревожности, беспокойства, неуверенности в себе. Общество оказывает на подростков постоянное давление, ожидая от них социально приемлемого поведения, что, в свою очередь, вызывает напряженность, не дает выход скопившейся энергии. Иначе обстоит дело с уровнем выраженности данных показателей у подростков, принадлежащих к неформальным группам. Такие факторы, как отсутствие адекватных социальных навыков, низкая успеваемость в школе, характерны для многих асоциальных детей. Стремясь быть популярными, завоевать авторитет, подростки, не получившие признания или даже отверженные, относительно хорошо социализированными сверстниками, тянутся к подросткам, оказавшимся в сходной социальной ситуации. В результате возникают группы, принадлежность к которым существенно или отчасти удовлетворяет потребность в общности и понимании. Совместное времяпрепровождение, действия, совершаемые в подобных группах, часто спланированы, часто спланированы, «отгораживая» их от формальных групп, придерживающихся традиционных норм и ценностей, и провоцируя возникновение антисоциальных тенденций. Подростки, принадлежащие к неформальным группам, меньше подвержены негативным влияниям вследствие давления со стороны общества, так как получают поддержку и признание со стороны участников этих групп, поэтому и уровень их напряженности, тревожности ниже по сравнению с простыми школьниками.

Значения по шкалам 9 («открытость») и 11 («эмоциональная лабильность») различаются между двумя выборками незначительно, хотя и выше у группы нефанатов. Такие качества, как открытость и общительность, являются характерными для подросткового возраста, когда на передний план выходит общение с группой сверстников. Меньшая выраженность показателей «открытости» у фанатов объясняется, скорее всего, лишь тем фактом, что наиболее ярко открытость у подростков-фанатов проявляется по отношению к членам группы, к которой они принадлежат,

тогда как у нефанатов - по отношению к референтной группе в целом. По такому фактору, как «эмоциональная лабильность», получены средние оценки, что свидетельствует о достаточной устойчивости эмоционального состояния большинства представителей обеих выборок, хотя, как в первой, так и во второй выборке, отдельные испытуемые показали очень высокий уровень данного фактора, что связано, вероятно, с особенностями протекания переходного возраста у таких подростков. Тем не менее, средние оценки «раздражительности» (шкала 4) у фанатов превосходят средние оценки по тому же параметру у школьников, что определяет склонность к аффективному реагированию и подверженность ситуативным влияниям.

Результаты обработки показали, что вторым по значимости фактором для выборки фанатов является «общительность» (шкала 5), что определяется высоким уровнем потребности в общении подростков, относящихся к данной выборке. Дефицит общения определяет предрасположенность к вступлению в различные неформальные группы, способные компенсировать этот недостаток. Поэтому для фаната так важно быть частью целого, участвовать во всех мероприятиях, осуществляемых «его» группой. Следует заметить, что на вопрос анкеты FPI активного участия в организации общественных мероприятий, почти все подростки, состоящие в фанатской организации, ответили «Да», тогда как почти все «школьники-нефанаты» ответили «Нет». Хотя у последних уровень «общительности» также высок, данный факт говорит лишь о характерных тенденциях подросткового возраста, в то время как у «фанатов» дополнительным является «особое» отношение к «своей» группе, фан-клубу, наличие общей идеи поддержки любимой команды, что становится мощным сплачивающим фактором.

Достаточно существенные различия между двумя выборками иллюстрирует шкала 10 – «экстраверсия» (более высокие оценки у подростков, состоящих в фан-группе). Экстраверсия связана с общительностью подро-

стков, характеризуется склонностью данных болельщиков к импульсивным действиям. Можно предположить, что преобладающее большинство «фанатов» обладают выраженной экстравертированностью личности.

Статистические различия были обнаружены по показателям шкалы 12 («маскулинизм – феминизм»). Высокий уровень маскулинности у выборки подростков-фанатов логически вытекает из образа жизни фанатов. Для того чтобы повысить свой статус, завоевать авторитет в фан-среде подросток должен уметь не только постоять за себя, быть агрессивно настроенным по отношению к болельщикам команды-соперницы, но и не бояться трудностей, связанных с обязательными для каждого фаната выездами в другие города (нередко без билетов и денег). Все эти обстоятельства требуют определенной стойкости, наличия маскулинных черт. Многим подросткам свойственно считать проявлениями мужественности грубость, агрессивность, безрассудную и часто ненужную храбрость, поэтому подростки-фанаты так любят участвовать в различных стычках и беспорядках, что к тому же является прекрасной возможностью «показать» себя, повысить свой престиж в глазах сверстников.

Что касается **агрессивности** - спонтанной и реактивной (шкалы 2 и 7 соответственно), то обработка результатов исследования по FPI не продемонстрировала статистически значимых различий между двумя выборками, хотя средний уровень агрессивности по обеим шкалам у фанатов выше, чем у простых школьников (7 и 8 место в иерархии значимости факторов у фанатов, 9 и 10 место - у школьников).

Оценки по показателю «**уравновешенности**» (шкала 6) в среднем выше у фанатов. Следует заметить, что данный фактор характеризует такое качество, как уверенность в общении, и свидетельствует о мере защищенности к воздействию стресс-факторов.

Таким образом, оценка по t-критерию Стьюдента данных, полученных в результате заполнения анкет FPI, показала различие в профилях



личности подростков, являющихся членами фанатских группировки «Невский фронт», и подростков, не состоящих в фан-группировках. Рассматривая иерархию выраженности факторов, заметно, что наиболее и наименее значимые из них у исследуемых данных выборок очень сходны, но у представителей выборки фанатов показатели по этим факторам значительно выше. Самые высокие средние оценки получены по шкале «открытости» характеризуют стремление подростков к доверительному взаимодействию с окружающими. Хотя фактор «маскулинизма» является вторым по значимости у простых школьников и третьим у фанатов, средние оценки по нему намного выше у последних. Пятым по значимости у фанатов идет «раздражительность», тогда как у школьников на данной позиции располагается «депрессивность».

Ранжируя факторы для каждой выборки, мы получаем следующие профили, приведенные в табл. 2

Таблица 2

Профили личности подростков-нефанатов и фанатов

Профили личности	Нефанаты	Фанаты
1	открытость	открытость
2	маскулинизм - феминизм	общительность
3	общительность	маскулинизм - феминизм
4	экстраверсия - интроверсия	экстраверсия - интроверсия
5	депрессивность	раздражительность
6	уравновешенность	уравновешенность
7	раздражительность	спонтанная агрессивность
8	эмоциональная лабильность	реактивная агрессивность
9	спонтанная агрессивность	эмоциональная лабильность
10	реактивная агрессивность	депрессивность
11	невротичность	невротичность
12	застенчивость	застенчивость

Результаты обработки данных, полученных с помощью опросника «Как я думаю,...» (НІТ) продемонстрировали наличие статистически значимых различий по оценкам следующих шкал: «ожидание худшего» (t-крит. = 2.54), «скрытая агрессия» (t-крит. = 4.52), «коверт»-шкала (t-крит. = 2.56) и общая сумма баллов по НІТ (t-крит. = 2.04).

**Общая сумма** по всем шкалам методики НІТ оказывается разной у двух выборок, что характеризует подверженность группы фанатов асоциальным воздействиям и их склонность к антисоциальному поведению.

Это говорит о возможности выделения фанатов, как особой группы, отличной от других. Результаты обработки данных, полученных при проведении Фрайбургского Личностного Опросника, показали яркую выраженность у фанатов таких характеристик, как открытость, общительность, маскулинность, а также высокий уровень экстравертированности. На пятом месте в иерархии личностных факторов группы фанатов располагается раздражительность. По сравнению с подростками-нефанатами, подростки-фанаты менее депрессивны и невротизированы, более общительны и агрессивны.

Опросник «Как я думаю,...» продемонстрировал у фанатов превосходящие оценки по сравнению с оценками опроса простых школьников по категориям когнитивных искажений, таким, как эгоцентризм, обвинение других, минимизация нанесенного ущерба, ожидание худшего варианта развития событий и очень высокие оценки по скрытой агрессии, что подтверждает гипотезу о наличии высокой агрессивности у фанатов. Общая оценка по методике НІТ свидетельствует о выраженности асоциальной направленности подростков-фанатов.

Можно с уверенностью говорить о том, что среди фанатов большинство ведут себя агрессивно лишь под влиянием ситуативных факторов. А это дает возможность клубам с помощью социально направленных про-

грамм и повышения качества, предоставляемых стадионами услуг, существенно снизить уровень фанатской агрессии на стадионах.

**Литература:**

1. Николаева А.С. Футбольный хулиганизм и причины его возникновения // <http://social.philosophy.pu.ru/?cat=publications&key=179>

## **ДВИГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ЛЮДЕЙ ЗРЕЛОГО ВОЗРАСТА**

**ГАВРИЛОВ Д.Н.**, канд. пед. наук, доцент; **МАЛИНИН В.В.**, с.н.с.;

**САВЕНКО М.А.**, канд. мед. наук, доцент

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической  
культуры

-----

В настоящее время важное социальное значение приобретает широкое внедрение физической культуры в режиме жизни людей зрелого возраста. Целенаправленное использование оздоровительных и гигиенических мероприятий позволит поддерживать долгие годы высокую физическую работоспособность.

В теории и практике физической культуры достаточно подробно разработан вопрос организации и проведения занятий с различными категориями населения: дошкольниками, школьниками, студентами, военнослужащими, спортсменами и т.д. Исключение составляет старшая возрастная группа. Здесь закономерности и особенности проведения занятий только обозначены.

Почему-то не берется во внимание тот факт, что пожилые люди представляют очень быстро стареющую часть населения развитых стран мира, они стремительно приближаются к 80-летнему возрасту. По прогнозам примерно 20% населения к 2020 году будет старше 65 лет, а к 2040 году примерно 1,3 миллиона граждан США достигнут 100-летнего возраста и более. Эти закономерности в разной степени относятся и к другим странам мира.

Недостаточная физическая активность является причиной почти 30% всех смертельных случаев из-за болезней сердца, рака и диабета. Актив-

ный образ жизни может значительно снизить смертность от этих и других болезней. Регулярный активный образ жизни может принести огромную пользу всем тем, кто ведет сидячий образ жизни и намного продлить активную форму жизни.

Цель наших исследований заключалась в разработке и экспериментальном обосновании комплексной программы занятий физическими упражнениями с лицами старшего возраста.

В исследовании были использованы традиционные методы: изучение специальной литературы, анкетирование, антропометрические измерения, тестирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики, а так же цифровая видеосъемка, нелинейный компьютерный монтаж, программирование.

Организация исследования. В эксперименте приняли участие пять групп численностью 132 человека в возрасте от 58 до 82 лет, из них 22 мужчины и 110 женщин.

Занятия проводились по разработанной комплексной программе последовательно в различных группах в течение 16 лет. Последний вариант программы включал ходьбу, бег, комплексы суставной и дыхательной гимнастики, упражнения со снарядами (мячи, гимнастические палки, обручи, скакалки, гантели, футбол) и на снарядах, подвижные игры, ритмические и танцевальные упражнения, динамическую и статическую релаксацию и другие средства.

Отличительной особенностью программы является включение теоретической и методической части занятий, в которой рассматриваются мировоззренческие вопросы, влияние сознания на здоровье, нравственно-этические составляющие здоровья, общие сведения о жизнедеятельности организма и другие.

На занятиях особое внимание уделялось созданию положительного психологического микроклимата, развитию творческого потенциала (изда-

но три сборника рассказов и стихов занимающихся), получению методических навыков (занимающиеся сами готовятся и проводят отдельные части урока и целый урок).

Разработке этих программ предшествовало многолетнее изучение различных оздоровительных систем и программ (более 40 программ).

Еще одной особенностью занятий является постоянный врачебно-педагогический контроль и мониторинг состояния физического здоровья, в том числе с использованием компьютерной системы «ФАКТОР» (рис.1).

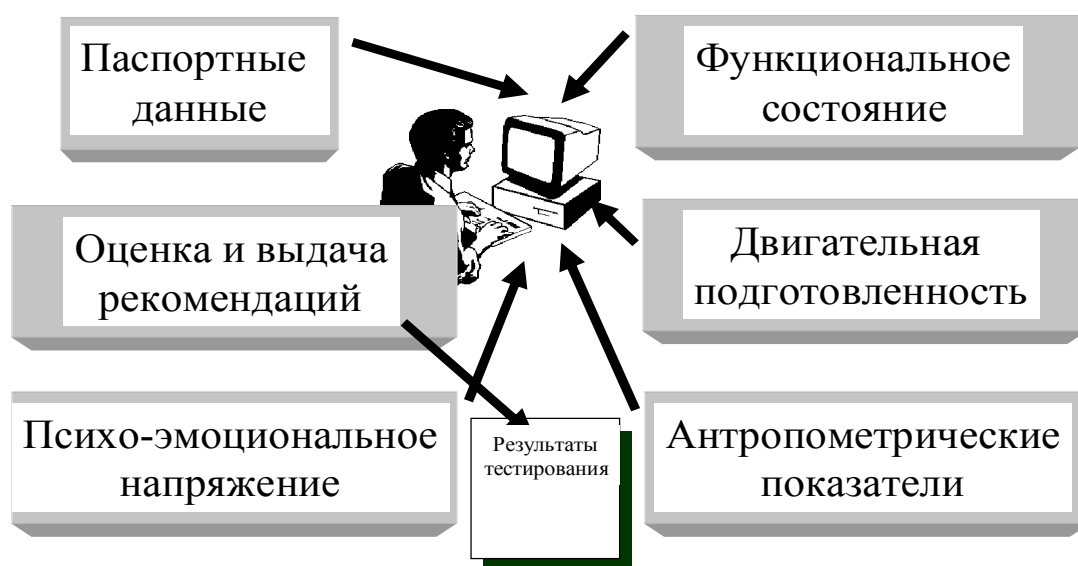


Рис. 1. Принципиальная схема компьютерной системы «ФАКТОР»

Результаты могут быть представлены по семи уровням: протокол тестирования, индивидуальный профиль морфофункционального состояния обследуемого, сводный протокол результатов выборки, профиль морфофункционального состояния группы, статистические показатели груп-

пы, динамика показателей нескольких обследований, программы занятий по избранному виду двигательной активности (рис.2).

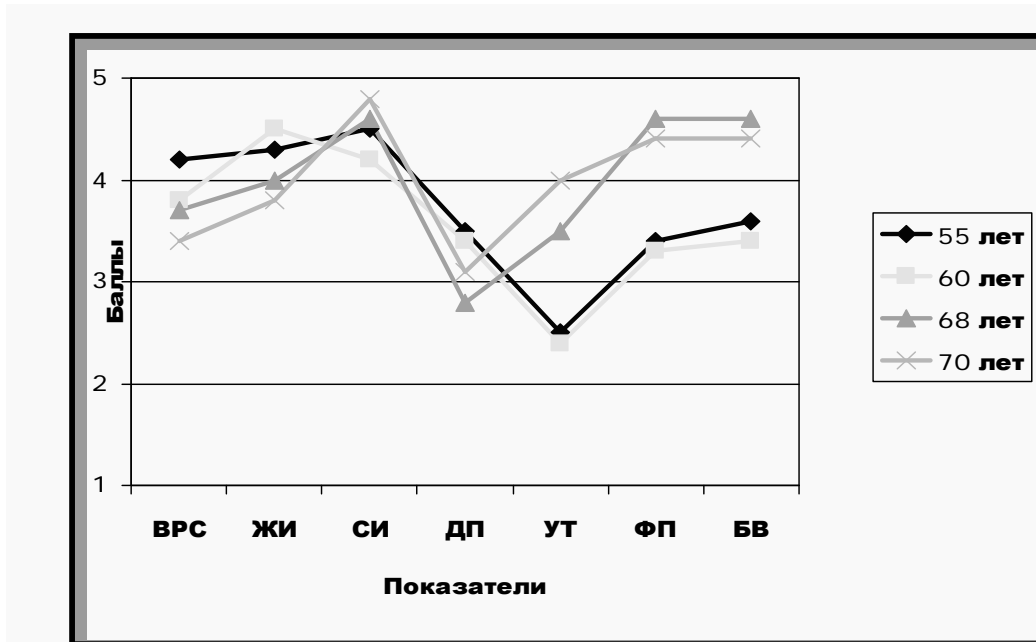
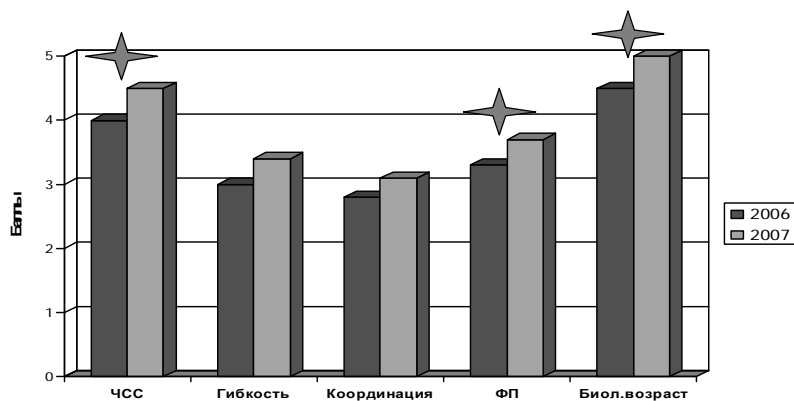


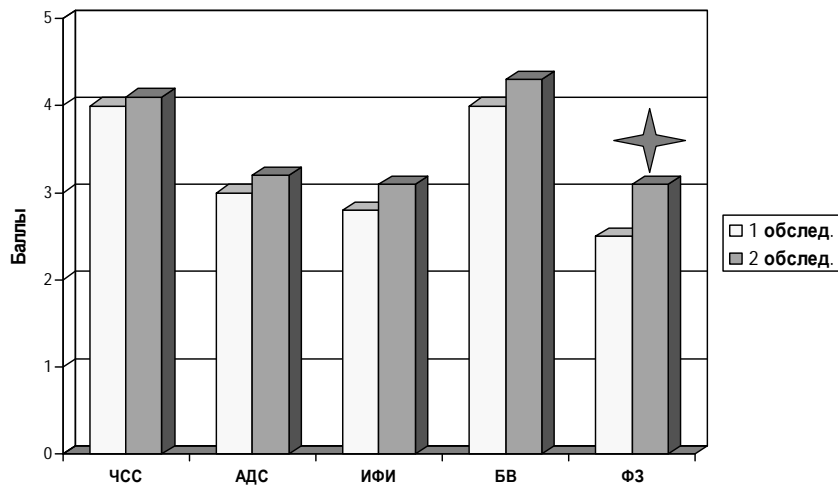
Рис. 2. Динамика физического состояния обследованного в разные временные периоды.

В качестве примера приведены сравнительные данные группы здоровья клуба «Кенга» и ветеранов спорта.



**Сравнительные показатели экспериментальной группы в 2006 и 2007 гг.**

★  $p < 0.05$



**Сравнительные показатели двух обследований  
группы ветеранов спорта в 2007 году**

★  $p < 0.05$

**Население Санкт-Петербурга**





В первом случае достоверные изменения произошли в показателях ЧСС в покое, уровне ФП и биологического возраста. Во втором примере достоверные изменения произошли в показателях физического здоровья. Остальные показатели так же улучшились, но изменения их не достоверны.

### **Заключение:**

Анализируя результаты последнего педагогического эксперимента и опыт предыдущих многолетних занятий по экспериментальным программам, можно утверждать, что использование комплексного воздействия на занимающихся различных средств оздоровительной физической культуры, а также теоретической и методической части занятия в сочетании с активным и заинтересованным отношением группы дает положительный результат в достижении более высокого уровня двигательной подготовленности, функционального состояния сердечно-сосудистой системы, психоэмоционального состояния и общего самочувствия. Подтверждением этого являются достоверные изменения в показателях физического состояния и желание продолжать занятия многих занимающихся в течение многих лет.

=====

## **КОМПЕНСАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ - СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**ГРИГОРЬЕВ В.И.**, докт. пед. наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

-----

Переход к рыночной экономике в России, изменение форм собственности, образование вертикально-интегрированных многоотраслевых физкультурно-спортивных комплексов, другие процессы социально-экономического развития - все это привело к пересмотру взглядов на философию и стратегию развития различных сегментов физической культуры и спорта. На рубеже XXI в. произошла смена парадигм развития социума: вследствие образования информационного общества ведущей производительной силой в нем становится человеческий (интеллектуальный) потенциал. Современная Россия пытается осуществить стратегический прорыв в новое качество экономики и культуры.

В Концепции федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», утвержденной Правительством Российской Федерации от 15 сентября 2005 г. № 1433-р, отмечено: «Основопологающей задачей государственной политики является создание условий для роста благосостояния населения Российской Федерации, национального самосознания и обеспечения долгосрочной социальной стабильности».

Физическая культура и спорт охарактеризуется в транзитивных условиях как вид общественно-полезной деятельности по оказанию материально-бытовых и социально-культурных услуг, удовлетворяющих физкультурно-спортивные, образовательные, зрелищные, посреднические и др. потребности населения. Ее социально-экономические механизмы развития находится в переходном периоде - она вышла из административно-командной одной системы

управления - и не полностью вошла в другую - рыночную. Переходный период характеризуется неразвитостью рынка рабочей силы (рабочая сила еще не стала полноценным товаром), слабой саморегуляцией рыночных механизмов.

Попытка уйти от прежней системы связей стимулировала новый виток общественного развития, который обострил круг проблем культуры на парадигмальном и мировоззренческом уровнях, в том числе и в сфере физической культуры. В ходе реформ значительно сократился средний уровень заработной платы преподавателей физического воспитания и тренеров, усилилась ее дифференциация между преподавательским корпусом и тренерами, работающими в спорте высших достижений.

Не случайно поэтому, социально-экономические трансформации сопровождаются реструктуризацией общества и связанной с этим социальной апатией и напряженностью. В результате образовалось общероссийское социальное пространство с конфликтными свойствами, структурными противоречиями и негативными социальными тенденциями. Низкая платежеспособность основной массы населения привела к необходимости сокращения, либо установления новых социальных льгот, заниженных цен и тарифов на физкультурно-спортивные услуги. Низкий уровень доходов основной массы населения является, в этой связи, основным сдерживающим фактором развития физической культуры отрасли.

В этих условиях необходима новая социальная политика, ориентированная, прежде всего, на защиту интересов социально уязвимых групп населения. При нормальной компенсации труда в ней не было бы никакой необходимости. Весьма своевременна поэтому, теоретическая и практическая проблема создания единой системы компенсационного управления системой физической культуры. Вместе с тем, отсутствие исследований по данной проблематике, определяющих преимущества и недостатки эволюционно сложившихся организа-

ционно-правовых форм, в которых она сегодня существует, является препятствием к обоснованию компенсационной стратегии ее развития.

Сформировавшееся в последние годы в сознании спортивных менеджеров представление о человеческом капитале как специфическом виде инвестиций в противоположность бытовавшей «концепции дешевой рабочей силы» является важным шагом в достижении долгосрочного финансового процветания и наращивания стоимости акционерного капитала физической культуры и спорта.

В структуре отраслевого управления физической культурой компенсационный менеджмент призван решить задачу по конструированию и администрированию эффективного социально-экономического механизма, стимулирующего развитие ее разных сегментов: физического воспитания в дошкольных учреждениях, школе, средних и высших учебных заведений, массового (спорта для всех), олимпийского и профессионального спорта, адаптивной и лечебной физической культуры, физического воспитания военнослужащих, профессионально-прикладной физической подготовки и физической рекреации системы ее функционирования. Решить ее возможно, на наш взгляд, с помощью государственного регулирования экономических процессов - экономических дотаций, материального и морального стимулирования работников отрасли.

Необходимо определить цели и задачи такой системы, разработать ее основополагающие принципы. Она должна быть четко и глубоко структурирована. В ней требуется выделить основные составляющие элементы и определить главные управляющие функции; разработать критерии и параметры, описывающие состояние и динамику финансовой системы спортивной организации; раскрыть и описать механизм действия устойчивых причинно-следственных связей внутреннего развития; отразить наиболее существенные информационные потоки, обеспечивающие ее жизнедеятельность и целостность; разработать группы важнейших финансовых показателей. Содержание понятия «компенсационное управление» включает:

- натурально-вещественные процессы труда в спорте (собственно зрелище, игра);
- процессы, связанные с созданием стоимости (стоимость зрелища, игры, продажа прав на трансляцию, трансферная стоимость игроков);
- интегрированную систему знания в области управления человеческими ресурсами, теории мотивации и оплаты труда, трудового права и социально-трудовых отношений;
- совокупность методов и средств управления оплатой труда, система краткосрочного и долгосрочного вознаграждения работников, приемов мотивации к труду и профессиональному росту, методов нормирования заданий, норм Трудового Кодекса;
- структурное оформление практической деятельности по организации оплаты труда, включающее распределение задач и закрепление процедур за их конкретными исполнителями;
- социальные и экологические процессы.

Институциональная составляющая компенсационного управления отраслью физической культуры включает специализированные органы управления, имеющие иерархическую структуру, и институт руководителей различного уровня, выступающих субъектами управления и наделенных определенными полномочиями в принятии и реализации управленческих решений в пределах компетенции.

Компенсационное управление как наука представляет собой совокупность макро-, мезо- и микроэкономических теорий, концепций, принципов, стратегий в сфере вознаграждения работников отрасли, а также общенаучного и специального предмета управления человеческими ресурсами, экономики и организации труда, трудовой мотивации, социально-трудовых и правовых отношений. Как вид управленческой деятельности компенсационный менеджмент состоит из функций и задач, регламентированных в зависимости от уровня организационной системы. Как видим, рассматриваемые аспекты понятия «компен-

сационное управление» тесно взаимосвязаны, дополняют друг друга и создают в совокупности целостную систему, где объектом изучения становятся элементы системы физической культуры. Эта совокупность структурных элементов, в свою очередь, состоит из отдельных направлений научной и управленческой деятельности, функций и управленческих задач, регламентированных в зависимости от уровня компенсационной системы и условий ее функционирования<sup>4</sup>.

Высокая социальная и политическая значимость физической культуры и спорта обуславливают активное участие государства в финансировании деятельности различных сегментов физической культуры. Спорту, как особому виду бизнеса, присущ целый ряд особенностей:

- в качестве товара (объекта купли-продажи) в спорте могут выступать непосредственно зрелище, его участники (спортсмены), объекты спортивной инфраструктуры, спортивная атрибутика;

- высокая степень непредсказуемости спортивных результатов, рисков, связанных с инвестициями в спорт;

- большая продолжительность, так называемых, жизненных циклов тех предметов (спортивная инфраструктура) и субъектов (спортсменов и тренеров), которые могут выступать в качестве сферы приложения инвестиций и объектов купли-продажи (например, подготовка профессионального спортсмена занимает, как правило, не менее 5-10 лет);

- большая капиталоемкость спорта в части финансовых, материальных и трудовых затрат;

- необходимость поддержания разветвленной специальной инфраструктуры спорта (включая спортивное оборудование, медицинское обеспечение).

Перечисленные, а также многие другие факторы обуславливают факт значительного участия в спортивном бизнесе государства и общественных органи-

---

<sup>4</sup> Горелов Н.А. Вознаграждение работникам (Компенсационный менеджмент): Учебное пособие. - СПб.: Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2007. - С. 14.

заций. Нередко целиком за государственный счет содержится целый ряд видов спорта. Проводимая государством компенсационная финансовая политика заключается в осмыслении и группировке составных элементов компенсации так, чтобы они позитивным образом сказывались на мотивации работы преподавательно-тренерского корпуса и деятельности профессиональных спортсменов.

Прямые компенсационные инвестиции выражаются в выделении физкультурно-спортивным объектам финансовых средств из бюджета. Косвенная поддержка проявляется в предоставлении физкультурно-спортивным организациям в бесплатное пользование муниципальных спортивных сооружений и оборудования, оплате коммунальных расходов и труда специалистов, предоставлении бесплатных или льготных полиграфических, транспортных и медицинских услуг. Эта политика обеспечивает доступность спортивных сооружений малоимущим слоям населения (в том числе и студентам), предоставляет возможность за незначительную плату пользоваться физкультурно-спортивными услугами.

Компенсационный принцип управления должен учитывать ряд факторов, определяющих эффективность деятельности физкультурно-спортивных организаций: уровень финансового и технологического обеспечения; уровень использования кадрового потенциала; качество менеджмента; наличие сегмента рынка.

Главными направлениями компенсационного управления являются:

- повышение уровня жизни работников физкультурно-спортивной отрасли за счет роста эффективности профессиональной деятельности, создания условий для расширения спроса на здоровьесберегающие услуги;

- завершение формирования соответствующей отраслевой среды, которая может обеспечить экономический рост на основе притока капитала в физкультурно-спортивную индустрию;

- выполнение государством своих финансовых обязательств и превращение бюджета в активный инструмент государственной экономической политики развития физической культуры и спорта;

- повышение эффективности использования спортивной инфраструктуры.

Компенсационный пакет в целом включает в себя множество льгот, оберегающих и обогащающих стиль жизни работников отрасли. На наш взгляд, в него должны входить следующие виды компенсаций: плата за достижения в трудовой деятельности (подготовку квалифицированных спортсменов), плата за нерабочее время; продолжение выплат при временной нетрудоспособности; продолжение выплат при утрате работы; отсроченный доход; продолжение выплат на семью; охрана здоровья, от несчастного случая, выполнение обязательств; выплаты эквивалентные доходу, льготы по налогам.

Нормативно-правовыми актами различного уровня уже сегодня установлен ряд доплат к заработной плате разнообразных категорий работников физической культуры и спорта:

- за наличие ведомственных почетных званий «Отличник физической культуры и спорта» и «За заслуги в развитии физической культуры и спорта» - 10%;

- тренерам-преподавателям по спорту, инструкторам-методистам, работающим в специализированных детско-юношеских школах олимпийского резерва, специализированных детско-юношеских спортивно-технических школах, училищах олимпийского резерва, школах высшего мастерства и группах спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства детско-юношеских спортивных (спортивно-технических) школ - 15%;

- инструкторам-методистам физкультурно-спортивных организаций по альпинизму, техническим и военно-прикладным видам спорта, контрольно-спасательных служб и отрядов - 15%;



- работникам физической культуры и спорта, чья деятельность связана непосредственно с инвалидами и лицами с недостатками в физическом или умственном развитии - 15-20%;

- директору, заместителю директора, главному бухгалтеру детско-юношеской спортивной (спортивно-технической) школы, имеющей в установленном объеме учебно-тренировочной работы не менее 2-х тренерских ставок в спортивно-оздоровительных группах - 20%<sup>5</sup>.

Моральное стимулирование труда - система мотивационного воздействия в виде нематериального поощрения: символами статуса и престиже, социального признания (присуждения государственных наград, присвоение ведомственных почетных званий). В их числе - Почетное звание «Заслуженный работник физической культуры Российской Федерации»; звание «Заслуженный тренер России», «Заслуженный мастер спорта России», Почетный знак «За заслуги в развитии физической культуры и спорта», которые являются знаками отличия федерального органа государственной власти в области физической культуры и спорта.

**Заключение.** Разрабатываемая на кафедре физического воспитания Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов компенсационная стратегия управления отраслью «Физическая культура» устанавливает прямую связь между требуемым объемом работы, эффективностью и обеспечиваемой заработной платой, а также нацеливает тренеров на повышение продуктивности физкультурно-спортивных предприятий путем их стимулирования на достижение высоких результатов. Ее внедрение, безусловно, будет способствовать проведению целостной, сбалансированной политики в развитии физической культуры.

---

<sup>5</sup> Завадская З.Л., Зозуля С.Н., Золотов М.И., Кузин В.В. Экономика физической культуры и спорта: Учебное пособие. - М.: СпортАкадемПресс, 2001. - С. 286.

Компенсационная идеология государственного регулирования физической культуры несет в себе «опережающий» запас, находит отражение в устранении противоречий и декларативных норм в законодательстве федерального и регионального уровня. Это порождает макроэкономическую конструкцию физической культуры, субординационно и координационно упорядочивающую ее базисные основы, а также социально приемлемые организационные формы и виды.

-----

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
САМООЦЕНКИ ШКОЛЬНИКАМИ СВОЕГО ЗДОРОВЬЯ  
И ПОВЕДЕНИЯ**

**КОМКОВ А.Г.**, докт. пед. наук, профессор;

**КИРИЛЛОВА Е.Г.**, канд. пед. наук, доцент

-----

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт  
физической культуры

**Показатели здоровья.** Во Всемирной декларации здоровья 1998 года заявлено, что удовольствие иметь крепкое здоровье - одно из фундаментальных прав каждого человека. Здоровье это предварительное условие для благосостояния и качества жизни. Многообразие факторов, влияющих на здоровье населения, чрезвычайно затрудняет оценку ведущих причин, от которых зависит тот или иной его уровень. Это в большой степени определяется тем, что отдельным возрастным и гендерным контингентам, отдельным поколениям присущи социальные особенности, определяющие те или иные показатели здоровья.

Для того чтобы охарактеризовать здоровье людей, используют количественные и качественные критерии, которые можно подвергнуть детальному статистическому анализу. При этом обычно исходят из обратного, изучают не отсутствие болезни у отдельных индивидов, а частоту распространения тех или иных заболеваний. Следовательно, критериями здоровья служат показатели заболеваемости. То же самое можно сказать и о смертности, показатели которой являются важной характеристикой состояния здоровья населения. Большое внимание проблеме разработки индикаторов для выявления отклонений в состоянии здоровья населения уделяет Всемирная организация здравоохранения. Экспертами ВОЗ выделены 5 групп таких индикаторов: показатели смертности, заболеваемости, инвалидности, субъективные оценки здоровья и составные индексы здоровья.

Изучение заболеваемости нельзя основывать только на статистических данных, необходимо привлекать результаты социологических исследований. Известно, что каждой возрастно-половой группе присущи характерные заболевания.

Качество жизни - широкое понятие, охватывающее многие стороны жизни человека, а не только те, которые связаны с его здоровьем. Сюда входят условия жизни, удовлетворенность работой, учебой, домашняя обстановка, окружение, и многие социальные и политические условия. За последние 40 лет понятие качество жизни заняло прочное место в словаре политологов, социологов, журналистов. Его связывают с вопросом о ценности жизни и смысле существования человека.

При оценке качества жизни учитывается совокупность условий, обеспечивающих комплекс условий жизнедеятельности населения и его здоровья. Необходимо рассматривать соответствие среды обитания человека его потребностям, отражаемое рядом параметров (обеспеченность жильем, бытовым и медицинским обслуживанием, учрежде-

ниями культуры и образования, продолжительность жизни, уровень заболеваемости; наличие политических свобод, соблюдение прав человека).

Хорошо известно, что жизнедеятельность населения, осознание своей духовной и политической независимости, социальный и бытовой комфорт, то есть качество жизни, в значительной мере обусловлены состоянием среды обитания человека во всем ее многообразии.

Согласно данным Отчёта по человеческому развитию (1999) Россия по индексу человеческого развития (ИЧР) занимает 55 место среди 177 стран, по которым этот индекс рассчитывается. Авторы, предложившие понятие ИЧР, следующим образом классифицируют страны мира:

Страны с высоким уровнем человеческого развития (ИЧР - 0,80 и выше). В эту группу входят 57 стран, в том числе и Россия.

Страны со средним уровнем человеческого развития (ИЧР - от 0,500 до 0,79). В эту группу входят 69 стран (в их числе страны СНГ: Украина, Казахстан и др.).

Страны с низким уровнем человеческого развития (ИЧР ниже 0,500).

Наблюдаемые изменения в самооценке здоровья можно охарактеризовать в качестве возрастного периода крепкого здоровья, которому присуща юность. В тоже время этот период можно, оценивать, как время возрастающих различий между учащимися по характеру и степени заболеваемости.

Наиболее показательными являются полученные данные о том, что состояние здоровья ухудшается с возрастом, девочки оценивают его несколько хуже, чем мальчики. Среди используемых индикаторов, субъективное здоровье мальчиков и девочек являются сопоставимыми как в 11 лет, так и в 13 и 15 лет. Постепенное ухудшение здоровья с возрастом и различия в самооценках между мальчиками и девочками наблюдаются во всех федеральных округах России. Причиной подобных различий являются социокультурные факторы. Среди возрастных и гендерных групп уча-

щихся, необходимо выделить специфическую группу, в которой установлена самая низкая самооценка состояния здоровья – это девочки 15-летнего возраста.

**Условия жизнедеятельности.** Рассмотрение целостности личности школьника в социально-педагогическом аспекте дает основание к выделению и созданию представлений об этом методологическом принципе при организации учебной деятельности. Эта деятельность направлена не только на получение образования, но и на освоение ценностей культуры поведения, укрепление здоровья и культурное развитие детей школьного возраста.

Культура здоровья школьников представляет собой одну из сфер их самореализации, она осуществляется через общение с родителями и педагогами, а также в среде сверстников. В указанной сфере формируется особая субкультура, имеющая свою систему ценностей, особый тип мышления, специфические поведенческие модели. Важно отметить, что социальная поддержка родителей, учителей и сверстников определяет модель стиля поведения и формирует образ жизни, которые проявляются в учебно-воспитательной, организационно-бытовой и культурно-досуговой деятельности.

Культурологический смысл содержания образования может быть реализован двумя способами: через достижение его взаимосвязи с социальным и индивидуальным смыслом. Объективное содержание образования определяется социальным заказом, теми задачами, которое оно ставит перед образованием. Субъективное значение содержания образования выражается в общественном и личностном смысле.

Руководители общеобразовательной школы и педагоги обязательно должны иметь информацию о состоянии физического и психического здоровья, социального благополучия учащихся, а также об особенностях их поведения и развития. Это является одним из ведущих требований при

формировании целостной системы информационно-аналитической деятельности. Изучение социальных аспектов закрепления ресурсов здоровья школьников основано на существующих направлениях социальной и педагогической деятельности:

1. диагностика социума;
2. анализ позитивных и негативных факторов среды;
3. изучение интересов и установок, способности к мобильному поведению;
4. выявление проблем;
5. составление социальных портретов;
6. координация деятельности образовательных учреждений.

Изучена взаимосвязь обеспеченности семьи, отношения учащихся к школе с отдельными показателями, характеризующими состояние здоровья и культуру личности школьника. Проведен анализ социальных и педагогических условий формирования здорового образа жизни, позволивший установить в этом процессе значимость школьных условий, а также влияния учителей, родителей и сверстников.

Оказание помощи учащимся сделать свой выбор для здоровой продолжительной жизни является работой всей школы и не только организованных занятий оздоровительной физической подготовкой. Педагогический коллектив школы координирует усилия, привлекая родителей и общественные организации через развитие идей всестороннего (физического, психического и социального) здоровья и благополучия.

Формирование культуры здоровья осуществляется в рамках развиваемых в школах социальных программ, направленных на укрепление здоровья. Наряду с созданием условий для физического совершенствования учащихся приоритетными направлениями такой программы являются: валеологическое, акмеологическое, психологическое, медицинское, экологическое, гигиеническое и информационное обеспечение.

Социально-педагогический фактор должен учитываться в моделируемых программах и технологиях в сфере физического воспитания по наиболее значимому критерию - степени выполнения социального заказа. Управленческие решения на различных уровнях педагогической системы представляются обоснованными только с позиции их социальной эффективности и целесообразности применительно к конкретной личности, условиям ее развития, социальным и биологическим потребностям.

Для изучения социальных и педагогических основ формирования здорового образа жизни детей школьного возраста значительный интерес представляет информация, характеризующая социальную поддержку. Анализируются ответы школьников на вопросы о школьной атмосфере, отношении учителей, родителей и сверстников.

Существенными индикаторами оценки условий жизнедеятельности молодых людей являются: уровень материального достатка в семье, возможности для самовыражения в школе, дружелюбные отношения между одноклассниками.

Фундаментальным положением является то, что активность учащихся можно воспитывать только при оптимальной организации самого процесса воспитания, в противном случае она просто не возникнет. Управление формированием здорового образа жизни школьников в первую очередь основано на реализации принципа оптимизации в процессе образования и его составных элементов - воспитания, обучения и развития.

**Здоровье и поведение.** В течение многих столетий, цивилизации знали и лелеяли простой факт о том, что тайна хорошего здоровья начинается с систематических и хороших привычек питания вместе с адекватными занятиями физическими упражнениями. Древняя наука свидетельствует об этой логике, так что по эпидемиологическим данным увеличивающаяся масса тела требует диетического питания, занятия физическими упражнениями могут

уменьшить возникновение сердечных приступов и ударов, развитие диабета и некоторых раковых образований.

Создание условий для сбалансированного приема пищи людей, которые регулярно ощущают голод, является важнейшей проблемой, к которой нужно обращать внимание, и решать ее мировому сообществу в сфере здравоохранения. В тоже время недостаток продовольствия представляет собой главную проблему в некоторых странах. Научные данные показывают, что избыточная калорийность пищи, как и физическая пассивность, тучность и хронические болезни, также представляют серьезную опасность для здоровья людей.

Физическая активность может практически означать достижение крепкого здоровья, непосредственно или косвенно. Регулярные занятия спортом способствуют снижению уровня агрессивности среди молодых людей, развивать здоровый образ жизни и стиль поведения без табака. Они позволяют уменьшить долю проявления других опасных стилей поведения, связанных с беспорядочными сексуальными контактами или незаконным употреблением наркотических средств. Мотивированная физическая активность позволяет уменьшить частоту ощущения психических состояний, связанных с одиночеством и изолированностью от общества людей различного возраста и социального положения, а также улучшить их физическое и психическое здоровье, социальное благополучие.

В соответствии со структурой образа жизни основными его компонентами являются рационализация учебной деятельности, гигиена и сон, питание, проведение досуга, вредные привычки. Активная роль физической культуры в реализации здорового образа жизни не сводится к выполнению систем физических упражнений, она охватывает среду формирования, развития и совершенствования личности, социализации человека. Это позволяет судить о том, что проблема внедрения здорового образа жизни в быт не может решаться изолированно от решения других экономических,



социокультурных, педагогических проблем, которые стоят перед обществом.

В становлении здорового образа жизни молодого человека и создания культуры здоровья в обществе большое значение имеет психология здоровья. Прежде всего, необходима высокая культура поведения и здоровый образ жизни, высокая культура жизни и культура мысли. Это обусловлено возрастанием необходимости поиска и использования наиболее результативных и доступных путей и средств укрепления здоровья. Уникальность физической активности заключается в том, что она является системообразующим фактором здорового образа жизни. Она находится на стыке задач, решаемых в этой области социологией, биологией, медициной и педагогикой.

Физическая активность определяется как неотъемлемый элемент учебной, трудовой, бытовой и досуговой деятельности молодых людей. Определение места физической активности в образе жизни, ее влияния на формирование и развитие личности, исследование генезиса физической активности являются задачами, в полной мере относящимися к приоритетным направлениям в разработке научно-прикладных проблем образа жизни.

Многофакторное изучение физической активности как элемента образа жизни и ведущего компонента досуговой деятельности детей школьного возраста представляет собой объект не только педагогического, психологического, биологического, медицинского, но и комплексного социологического анализа. За понятием физической активности выступает общее, которое выделяется посредством процедур статистической обработки количественно выраженных признаков, отбираемых по статистическим критериям. Несмотря на то, что в основе характеристики этого общего лежат эмпирические данные социологического опроса, оно по существу ос-

тается междисциплинарным, не претендуя на чисто психологические объяснения.

В процессе формирования физической активности школьников действуют социальные, биологические и педагогические факторы. Механизм действия социальных факторов основан на том, что физическая активность школьников формируется по модели и поддержке сверстников, родителей и учителей. Среди педагогических факторов следует выделить следующие представления:

1. знания эффектов здоровья;
2. знания о том, как заниматься физическими упражнениями;
3. барьеры физической активности;
4. требования быть физически активными;
5. самооценка своей фигуры;
6. понимание процесса физической активности;
7. отношение к занятиям физическими упражнениями;
8. субъективные нормы уровня физической активности;
9. самооценка результатов физической активности;
10. культурное развитие личности.

Биологические факторы характеризуются основными особенностями пола, возраста и состава тела. Субъективные показатели физической активности учащихся включают в себя: потребность в физической активности, спортивную активность, игровую активность, активный досуг, оценку интенсивности занятий физическими упражнениями в школе, оценку интенсивности занятий физическими упражнениями вне школы, вид спорта в секции, вид физических упражнений самостоятельно, характер активного досуга.

Целесообразно отметить, что чем больше совпадает педагогическое воздействие с мотивами, потребностями и интересами школьников, тем активнее осуществляется их двигательная деятельность. Чем значительнее

прирост в показателях физической подготовленности, тем активнее формируются ценностные ориентации на систематические занятия физическими упражнениями.

Осознанная двигательная деятельность, под которой и понимается физическая активность, является таковой только в том случае, когда для выполнения даже элементарных двигательных действий включаются новые знания в уже имеющийся контекст. Реализация принципа активности предполагает также и прочность самой физической активности, т.е. прочность овладения способами получения новых знаний. Она зависит от частоты востребованности знаний и, что самое главное, степени включенности учащегося в физкультурно-спортивную деятельность.

Очевидна взаимосвязь между высоким уровнем физической активности и отличной физической подготовленностью, о чем свидетельствуют материалы главы 5 национального отчета. Регулярное выполнение физических упражнений и превосходная физическая подготовленность определяют гармоничность физического развития и освобождают молодого человека от необходимости использовать диетическое питание. Школьники, предпочитающие спортивный стиль поведения значительно реже, по сравнению с другими учащимися, ощущают головную боль, чувствуют усталость. Низкий уровень физической подготовленности учащихся напрямую зависит от наличия у них вредных привычек.

На возникновение привычки школьников проводить свое свободное время у телевизора влияют разнообразие и качество телевизионных программ, которые несколько отличаются между регионами. Влияние на этот процесс также оказывают культурные факторы общества и отношение родителей к проведению досуга перед телевизором. Значительную продолжительность проведения свободного времени у телевизора или компьютера можно воспринимать как положительно, так и отрицательно в зависи-

мости от содержания интересующих молодого человека телевизионных программ и цели, которую он ставит для использования компьютера.

Ассоциации между показателями проведения свободного времени у телевизора и компьютера, с выполнением школьных домашних заданий и уровнем физической активности не столь ярко выражены. Они несколько изменяются с возрастом и различаются между мальчиками и девочками. Полученные данные не позволяют судить точно о том, что высокий уровень проявления сидячего стиля поведения непосредственно связан с низким уровнем физической активности. Они подразумевают, что сокращение количества часов, проведенных перед телевидением, не может иметь существенного воздействия на расход энергии.

Рациональное питание как один из компонентов образа жизни рассматривался в качестве существенного фактора, обуславливающего состояние здоровья школьников и, характеризовался по регулярности завтраков, обедов и ужинов в течение учебной недели и по выходным дням. Наиболее показательны данные о частоте завтраков в течение учебной недели. В качестве индикаторов, характеризующих организацию досуга школьников, использовалось фактическое распределение времени, затрачиваемого на занятия физическими упражнениями и просмотр телевизионных передач.

В результате проведения исследования установлено, что активной двигательной деятельностью занимается незначительное количество учащихся. Выявлено, что уровень физической активности мальчиков выше, чем у девочек во всех анализируемых возрастных группах. В тоже время, с возрастом физическая активность школьников снижается независимо от пола.

Обобщенные показатели, характеризующие уровень физической активности учащихся, полученные в результате массового опроса, являются следствием целого ряда объективных и субъективных факторов. В первую

очередь - это социально-экономические условия, условия обучения в школе и проживания в семье. Полученные данные определяют необходимость выполнения таких действий, которые позволят значительно увеличить количество детей, занимающихся физическими упражнениями, в целях максимального использования потенциальных выгод для здоровья. При этом стратегия оздоровления школьников средствами физического воспитания и физкультурно-оздоровительные программы должны учитывать ключевые барьеры физической активности.

**Поведение с риском для здоровья.** Международные исследования показывают важность учета гендерных проблем сохранения и укрепления здоровья молодых людей. В исследовании особенностей поведения российских школьников рассмотрен аспект изучения гендера, в понятие которого входит совокупность социокультурных и поведенческих характеристик и ролей, определяющих личный и социальный статус мальчика или девочки в обществе. Получение более полной информации о модели поведения с риском для здоровья молодых людей связано с изучением специфических проблем здоровья, связанных с полом.

Существенное значение имеют гендерные различия в факторах риска нарушения здоровья. Так, установлено, что существует поляризация в поведении девочек (более интровертированном) и мальчиков (более экстравертированном). Полученные данные о самооценке подростками состояния здоровья, свидетельствуют о том, что девочки чаще не удовлетворены своим состоянием здоровья, чем мальчики. Как правило, это различие растет с возрастом. По оценкам заболеваемости подростков в возрасте 10-15 лет, девочки болеют чаще мальчиков, наиболее часто встречаются простуда и грипп, ушибы и переломы.

Очевидно, что поведение ребенка является гендер-специфичным, в том числе и стиль жизни - более или менее здоровый. Мальчики демонстрируют поведение с большим риском нарушения здоровья, чем девочки,

выражая, таким образом, мужской тип социализации (агрессивность, алкоголь, курение). Социум требует от мальчиков и девочек различных форм поведения в большинстве ситуаций - при решении возникших проблем, в стрессовых ситуациях. Это по-разному отражается на здоровье и заболеваемости мальчиков и девочек.

Важно отметить, что подростковый возраст является важнейшим для определения основных форм поведения, связанного с риском для здоровья. Так, для мальчиков более характерно внешнее управление поведением, они больше подвержены влиянию сверстников, которые уже имеют вредные привычки. Для девочек в большей степени, присущ внутренний контроль и они принимают более обдуманные решения об экспериментах с сигаретами или алкоголем.

Следует отметить, что у школьников, проживающих в благополучных семьях, в меньшей степени формируются вредные привычки, в то же время учащиеся, проводящие все свободное время со сверстниками, имеют устойчивые интересы к курению и алкоголю. Выявление характерных особенностей поведения с риском для здоровья школьников связано с изучением проблем, связанных с хулиганством в молодежной среде, возникновением привычки курения табака, раннего потребления алкоголя и распространения среди учащихся наркотических средств.

По данным социологических исследований целесообразно говорить о группе молодых людей, многократно проявляющих формы поведения с риском для здоровья. Последствия регулярного возникновения случаев поведения с риском для здоровья изучено не достаточно, однако существует его прямое воздействие на жизнеспособность молодого человека. Молодые люди, сообщающие о регулярном проявлении вредных привычек, также отмечают, что имеют травмы и раны, это взаимосвязь очень важна и требует особого внимания.

Высокая распространенность курения табака и потребления алкоголя среди подрастающего поколения определяет необходимость развития всесторонних гуманитарных, социальных и учебных программ, направленных на профилактику вредных привычек среди детей и подростков. В социально-педагогическом аспекте решение проблемы профилактики вредных привычек должна быть основана на том, что люди с низким уровнем физической активности имеют менее надежное здоровье и дисгармоничное физическое развитие, а также злоупотребляют курением сигарет и спиртными напитками.

Поэтому, неопределима роль физической активности, которая влияет не только на повышение физической подготовленности, она должна рассматриваться как мощный фактор культуры личности и предпосылка здорового образа жизни. Известно, что культурный человек в первую очередь думает о состоянии своего здоровья, выбирая свое отношение к курению табака или употреблению алкоголя. Кроме того, желание укрепить свое здоровье может быть основано на выборе альтернативного решения - регулярного принятия лекарств или активных занятий физическими упражнениями.

Школьные программы профилактики вредных привычек будут эффективны лишь в том случае, если поддерживаются обществом в целом. Вполне перспективной является деятельность государства по ограничению рекламы спиртных напитков и табачных изделий через средства массовой информации, а также увеличению налогов за производство сигарет и алкоголя.

Изучение проявления хулиганства в молодежной среде было основано на получении информации о приставании школьников друг к другу. О распространении вредных привычек среди школьников можно судить по информации о курении и употреблении алкоголя. С возрастом значительно растет закрепление вредных привычек, среди мальчиков эта тенденция проявляется более наглядно, чем среди девочек. Региональные различия

свидетельствуют о том, что социальные и культурные условия жизни откладывают существенный отпечаток и на проявление девиантного поведения среди детей и подростков.

Выявлены характерные отличия между округами, которые позволяют судить о степени увлечения школьниками сигаретами и спиртными напитками, о взаимосвязи вредных привычек с физической активностью и здоровым питанием в отдельных регионах. Среди факторов, которые влияют на эти процессы можно признать социально-экономические и демографические характеристики, климатические и географические особенности регионов. Эти факторы и их воздействие на поведение с риском для здоровья школьников необходимо анализировать более подробно так же, как и влияние региональных культурных традиций.

**Заключение.** Необходимо провести изучение взаимосвязей между различными моделями поведения, связанного здоровьем на основе методов математической статистики. Это важно, т.к. получены результаты многочисленных исследований о том, что среди молодых людей, у которых преобладает модель поведения с риском для здоровья (курение табака и употребление алкоголя) тесно связаны между собой. Школьники, которые курят регулярно, более вероятно также регулярно пьют, у них чаще проявляется агрессивность в поведении.

Установлены факты, что существуют группы детей, которые предпочитают здоровый стиль поведения или поведение с риском для здоровья. Эти модели формируются не сами по себе, изолированно от социальных и культурных условий, а связаны с определенными закономерностями. Существует значительный интерес к проведению комплексных исследований, позволяющих определить механизм выбора и закрепления того или иного образца поведения, переносающегося в дальнейшем во взрослую жизнь.



**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ОПРОСА ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОГРАММЕ: «ЗДОРОВЬЕ И  
ПОВЕДЕНИЕ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА»**

**КОМКОВ А.Г.**, докт. пед. наук, профессор

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт  
физической культуры

-----

Каждая страна и регион, участвующие в обследовании по программе «Здоровье и поведение детей школьного возраста» (HBSC), определяла выборку таким способом, чтобы гарантировать выполнение требований для объективного сравнения в период обследования внутри страны и за ее пределами. В соответствии с задачами международного научного проекта, позволяющего получить сравнительные данные между странами, необходимо использовать одинаковый метод выборки каждым участником. Объективные межнациональные сравнения особенно важны как в выявлении общих тенденций, так и определении различий между странами.

Также важно, чтобы исследователи в каждой стране, воспринимали выборку как типичный образец, чтобы быть уверенными в достоверности результатов для развития инициатив укрепления здоровья. Для многих участников обследования, большой интерес представляют данные, позволяющие судить о временных изменениях в их странах, чем сравнение между странами, т.к. это дает возможность им оценить влияние воздействий на здоровье на национальном уровне. Детальное описание процедуры обследования представлено в исследовательском протоколе HBSC (1).

В качестве объекта исследования выбрана возрастная группа молодых людей, достигших в диапазоне 11-12, 13-14 и 15-16 лет. В некоторых странах, каждая обследуемая возрастная группа находилась в одном клас-

се, т.к. молодые люди отправлялись в школу каждый год. В других странах, некоторые школьники отставали, другие наоборот опережали школьную программу. И те и, другие школьники должны были быть выбраны, так же, как и те, кто переходил из класса в класс в соответствии с нормальным уровнем. Установлено, что 90% респондентов должны быть в диапазоне 6 месяцев от среднего возраста для каждой возрастной группы и, остающиеся 10% могут быть в диапазоне не более 12 месяцев от среднего возраста. Желательный средний возраст для этих трех возрастных групп – 11,5 лет; 13,5 лет; 15,5 лет, соответственно.

Идеально, когда все школьники в требуемой возрастной группе должны быть обследованы, как в частных и государственных, так и в специальных школах. В действительности же, для небольшого количества респондентов было трудно закончить анкетный опрос, или они учились в труднодостижимых учреждениях. Предполагается, что около 95% выборочного изучаемой популяции были доступны для осуществления выборки. Большинство стран и регионов определили выборку таким образом, чтобы гарантировать корректный географический охват.

Выборочная совокупность определялась, таким образом, когда группой, или первичной единицей выборки для обследования, являлся класс (или школа при отсутствии структуры классов), а не отдельный ученик, методом простой случайной выборки. В то время, когда определение группы выборки было не совсем таким же точным, как простая случайная выборка, оно административно целесообразно и, может быть таким же точным, как и простая случайная выборка, если размер выборки соответственно возрастает.

Когда осуществляется групповая выборка, ответы учащихся нельзя считать независимыми, т.к. ученики одного и того же класса или школы, более вероятно, будут иметь подобное мнение, чем школьники вообще. Определение групповой выборки, поэтому, создает стандартные ошибки,

которые увеличиваются по сравнению с теми, которые бы были, в случае если бы такой же размер выборки был бы получен при использовании простой случайной выборки (2). Если возрастают стандартные ошибки, то размер выборки также нужно увеличить, при условии, что уровень точности оценок поддерживается. Объясняющий фактор является значением, по которому определяется объем групповой выборки, вычисленный для простой случайной выборки. С помощью умножения рассчитывается индекс, позволяющий определить состав групповой выборки, он определяется как отношение между стандартной ошибкой, полученной на основе комплексного обследования и, принятой при использовании метода случайной выборки (3).

Рекомендованный минимальный типовой размер выборки для каждой из трех возрастных групп был установлен в количестве 1536 учащихся. Этот показатель позволял получить 95%-ный доверительный интервал с  $\pm 3\%$  для пропорции в 50% и объясняющего фактора = 1,2 и, был основан на анализе данных обследований HBSC 1993/94 и 1997/98 годов (4,5). Доверительные интервалы обычно представляются для того, чтобы указать уровень точности, связанный с оценками качества анализа, иллюстрируя соответствие выборочной совокупности фактическому составу обследуемого населения (6).

Учитывая различия в образовательных системах, возраст начала обучения в школе, а также показатели отставания в учебе и/или опережения в развитии школьников по странам, очень трудно предложить однородный подход к определению выборки, которая будет одинаково применима для всех. Чтобы преодолеть эту сложность, был определен возраст в качестве приоритета для процедуры выборки, используемой в исследовании, поэтому объем выборки в каждой из трех возрастных групп откорректирован на основе состава конкретного возраста. Там, где учащиеся соответствующего возраста находятся в одном классе, выборка может быть осуществлена

только в этом классе, но все классы выбраны там, где возрастные группы разбросаны по разным классам. Далее позиция усложняется, если исследуемые разделены на два различных уровня образования (например: начальное и основное).

Там, где количество классов, включенных в выборочную совокупность, было неизвестно, их количество определялось по количеству учащихся в каждой школе. Если школа имела четыре класса, соответствующих выборочной совокупности, то каждый из классов должен был иметь одинаковую вероятность того, чтобы быть отобранным в качестве представителя школы с одним приемлемым классом. Поэтому, каждая школа была рассмотрена на основе количества классов, удовлетворяющих требованиям обследования. В том случае, когда была выбрана школа с двумя или более классами, в обследование включался один класс методом случайной выборки. Этим способом вероятность включения любого класса в обследование была равна. Принимая число 25 как среднее количество учеников в классе, было предложено, что 62 класса позволят достигнуть рекомендованного объема выборки 1536 школьников на одну возрастную группу в каждой стране.

В некоторых странах для того, чтобы минимизировать количество обследуемых школ, классы для одной возрастной группы случайно были выбраны в школах, а затем были выбраны классы других двух возрастных групп в тех же самых школах. Страны были проинструктированы таким образом, чтобы принять во внимание ожидаемый размер класса, а также уровень посещаемости и уровень согласия, при рассмотрении количества школ, необходимых для того, чтобы достигнуть требуемого размера выборки.

Для того, чтобы средний возраст в группах составлял 11,5 лет, 13,5 лет, 15,5 лет, обследования в каждой стране проводились в соответствующие времена года. В тех случаях, когда в какой-либо возрастной группе

учащиеся были в разных классах (например: ученики отставали или опережали выполнение школьной программы), выборка в большинстве случаев проводилась во всех классах. В этих условиях, страны и регионы создавали эквивалент класса, основанный на распределении учеников по классам.

Анкетные опросы проводились в школах в большинстве случаев между октябрём и маем. В большинстве стран и регионов анкеты доставлялись в школы, собирались учителями и возвращались в научно-исследовательское учреждение, проводящее обследование, после их заполнения. В некоторых странах анкетирование проводили научные работники, чтобы уменьшить нагрузку школьного персонала. Все специалисты, включенные в полевые исследования, были специально обучены и выполняли согласованные требования к анкетированию.

Файлы 35 стран и регионов были подготовлены и переданы в международный банк данных HBSC в Норвежской социальной службе научных данных Университета Бергена. Данные были проверены и очищены согласно строгим критериям (1). Учащиеся, находящиеся вне анализируемых возрастных диапазонов были исключены, а также были зафиксированы все отклонения от международного стандарта. Полный набор данных, инструкции по очистке данных содержатся в исследовательском протоколе (1).

В обследовании содержатся данные о более, чем 160 тысяч школьников, эти респонденты распределены одинаково по принадлежности к полу и возрастной группе. Вычислен средний возраст для трех возрастных групп, отражающий всю выборочную совокупность – 11,6 лет, 13,6 лет, 15,6 лет для 11-, 13- и 15-летних, соответственно.

При интерпретации результатов следует отметить некоторые важные проблемы: влияние процедуры выборки на достоверность информации, а также соответствующий анализ данных и его представление. Источники потенциальной ошибки в данных обследования HBSC с точной ссылкой на

ошибку выборки были рассмотрены в других работах (4). Для того чтобы помочь с интерпретацией данных, разработана инструкция к ключевым исследованиям, которые должны быть приняты во внимание.

Подобно большинству социальных обследований, исследование HBSC базируется на выборке респондентов, а не полной переписи населения. Показатели наличия ошибки и источники случайной ошибки (например: ошибки в интерпретации вопросов) могут быть выявлены на основе вычисления стандартного отклонения или ошибки средней. Многие из самых популярных статистических пакетов предполагают, что простая случайная выборка используется при простом распределении участников обследования. В этом случае, выборка формируется беспорядочно, выбирая индивидуумов наугад по типовой структуре, согласно которой составлен список школьников интересующего возраста в каждой стране. Согласно такому проекту, стандартная ошибка может быть рассчитана, используя типовую пропорцию и вставляя эти значения в следующее уравнение:

$$se(p) = \sqrt{\frac{pq}{n}} \quad \text{где} \quad \begin{array}{l} q = 1 - p \\ n = \text{число респондентов} \\ p = \text{пропорция респондентов с характеристиками} \end{array}$$

Например, выборка 11-летних в Уэльсе составляет 1351 ( $n = 1351$ ), из которых 36% сообщили, что к ним приставали, по крайней мере, однажды за предыдущие месяцы ( $p = 0,36$ ), поэтому:

$$se(p) = \sqrt{\frac{(0.36 * 0.64)}{1351}} = 0.013 \text{ или } 1.3 \%$$

95%-ный доверительный интервал оценки данных в обследовании получается при:  $P \pm 1,96 * se(p)$ , 95%-ный уровень, свидетельствующий о

правдивости ответов школьников, т.к. показатель лжи находится между расчетными интервалами.

Однако, как было отмечено выше, метод групповой выборки используется в обследовании HBSC, где первичной единицей процедуры выборки является класс (или школа), а не отдельный ученик, как в простой случайной выборке. Учитывая такой метод, ответы учеников не могут быть приняты в качестве независимых, т.к. они находятся в составе определенного класса или школы, и их ответы, вероятно, будут подобными друг другу, нежели ответы учащихся в целом. Поэтому, метод групповой выборки требует применения стандартной ошибки, которая будет выше, чем та, которая используется при простой случайной выборке. Следовательно, стандартные ошибки должны быть рассчитаны, используя соответствующий метод, который принимает во внимание корреляцию ответов детей в пределах школ или классов.

В дополнение, количество стран и регионов настраивается на образец выборки, формируя типовую структуру в меньшие единицы, зачастую географические области, гарантируя охват всех областей в стране. Это наложение, вероятно, уменьшит стандартные ошибки и, при вычислении, должно быть принято во внимание.

Различные статистические пакеты программ теперь доступны для того, чтобы вычислить стандартные ошибки, которые принимают во внимание комплекс апробации метода. Как альтернатива представлению истинных стандартных ошибок (т.е. принимающих во внимание комплекс апробации метода) для различных объемов выборки в обследованиях, подобных этому, дана выборка объясняющих факторов. Относительный фактор (defl) – это когда отношение между стандартной ошибкой, полученной из групповой выборки, стратифицировано по отношению к показателю, полученному при простой случайной выборке (3).

Относительный фактор по отобранным переменным были рассчитан для небольшого количества стран. Рассчитаны объективные стандартные ошибки с помощью статистического пакета прикладных программ (7). Есть существенное изменение в относительных факторах между отобранными переменными для каждой страны и возрастной группы, хотя проявляются и некоторые особенности. Например: относительные факторы имеют тенденцию быть выше во многих странах и регионах по переменным, отражающим учебу в школе или отношения с друзьями (такие показатели как удовлетворенность школой и проведение четырех или более вечеров с друзьями каждую неделю) и, проявления поведения с риском для здоровья (например: ежедневное курение). Наоборот: более низкий уровень относительного фактора зафиксирован по переменным, характеризующим учебные достижения, легкость в общении с родителями и получение травм в текущем году. Более низкий уровень относительного фактора свидетельствует о том, что ученики одной и той же школы или класса не более похожи друг на друга в своем поведении и взглядах, чем взгляды и поведение учеников, отобранных с помощью метода простой случайной выборки.

При использовании соответствующего относительного фактора следует иметь в виду, что объективная стандартная ошибка (в доверительном интервале) для комплексного исследования может быть рассчитана с помощью умножения стандартной ошибки (при методе случайной выборки) на соответствующий относительный фактор.

Подавляющее большинство показателей, полученных в ходе обследования, представлены в международном отчете в простом формате гистограммы по странам и регионам, по возрасту и полу. Следует отметить, что в отчете представлены данные одной категории ответа, или комбинации категорий ответа и могут незначительно отличаться (например: в национальных отчетах или журнальных статьях). Идеальные доверительные



интервалы должны быть рассчитаны для каждого из оцениваемых показателей, обеспечивая вероятный диапазон объективных показателей, которые получены при изучении самооценок подрастающего поколения. Однако это не является практической задачей настоящего отчета и, в таблице 7 представлены приблизительные доверительные интервалы для различных диапазонов. При расчете указанных интервалов был принят типовой предел 750, при условии, что данные различаются по возрасту и полу в каждой стране. Кроме того, был принят объясняющий фактор 1,2 для того, чтобы принять во внимание сгруппированный характер полученных данных. Доверительные интервалы находятся симметрично в диапазоне 50% (например: доверительный интервал как для 40%, так и для 60% составляет  $\pm 4,2\%$ , как для 70%, так и для 30% составляет  $\pm 3,9\%$  и т.д. Например: если оцененная пропорция 15-летних девочек, курящих еженедельно в Уэльсе, составляет 27%, то 95%-ный доверительный интервал составляет  $\pm 3,9\%$ , а действительная картина по данному показателю может быть в диапазоне между 23% и 31%.

Таблица 7

**Примерный диапазон доверительного интервала на уровне 95%  
для обследования HBSC 2001/02 годов**

<b>Пропорция (%)</b>	<b>Доверительный интервал (%)</b>
5	$\pm 1,9$
10	$\pm 2,6$
15	$\pm 3,1$
20	$\pm 3,4$
25	$\pm 3,7$

30	$\pm 3,9$
35	$\pm 4,1$
40	$\pm 4,2$
45	$\pm 4,3$
50	$\pm 4,3$

В ограниченном количестве разделов, авторы также представили информацию о взаимосвязи между переменными основного критерия и факторов, связанных с этими переменными, например: в Главе 2 (с. 42-51) анализируются данные относительно поддержки сверстников и удовлетворенности школой в форме простых парных взаимосвязей. Учитывая номинальный или порядковый характер многих переменных, полученных в обследованиях HBSC, проведен анализ, в котором была применена главным образом непараметрическая статистика с помощью коэффициентов корреляции по Спирмену (8). В большинстве случаев, эти ассоциации были рассчитаны на основе объединения данных по всем странам в соответствии с основной целью выявления общих тенденций.

Статистическая значимость каждой взаимосвязи не была представлена, но дан значительный объем выборки, основанной на полном наборе данных. Имея такой большой объем выборки, подавляющее большинство коэффициентов, неважно, насколько малых, будут статистически важными, а представление P значений - бессмысленными.

### **Литература.**

1. Roberts C, Francois Y, King A. Sampling. In: Currie C, Samdal O, Boyce W et al., eds. Health Behaviour in School-aged Children: a World Health Organization cross-national study (HBSC). Research protocol for the 2001/2002

survey. Edinburgh, Child and Adolescent Health Research Unit, University of Edinburgh, 2001:28-33.

2. Levy SP, Lemeshow S. Sampling of populations. Methods and applications. New York, Wiley, 1991.

3. Kish L. Survey sampling. New York, Wiley, 1965.

4. Roberts C. Sample design and sampling error. In: King A, et al. The health of youth. A cross-national survey. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 1996:211-216 (WHO Regional Publications, European Series, No .69).

5. Currie C et al., eds. Health and health behaviour among young people. International report from the HBSC 1997/98 survey. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2000 (Health Policy for Children and Adolescents, No. 1).

6. Gardner MJ, Altman DC Statistics with confidence: confidence intervals and statistical guidelines, 2nd ed. London, BMJ Publishing, 2000.

7. Stata statistical software: release 8.0. College Station, TX, Stata Corporation, 2003.

8. Siegel S, Castellan N. Nonparametric statistics for the behavioural sciences, 2nd ed. New York, McGraw-Hill, 1988.

9. Currie C et al., eds. Young people's health in context. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study: international report from the 200/2002 survey. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2004 (Health Policy for Children and Adolescents, No. 4).

-----

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО  
ВУЗА**

**КРИВЦОВА М.А.**

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры

Цель физкультурного образования в вузе - формирование физической культуры студента и способности реализовать ее в социально-профессиональной, физкультурно-спортивной деятельности и семье.

Процесс занятий физическими упражнениями предусматривает решение следующих воспитательных, образовательных и оздоровительных задач:

- воспитание потребности в физическом совершенствовании и здоровом образе жизни;
- формирование системы теоретических знаний и практических умений в области физической культуры и спорта;
- полноценное использование средств физической культуры для сохранения и укрепления здоровья, профилактики заболеваний, овладения умениями по самоконтролю в процессе физкультурно-спортивных занятий;
- обеспечение необходимого уровня профессиональной готовности будущих специалистов, включающей физическую работоспособность, тренированность, развитие профессионально-значимых физических качеств и психомоторных способностей;

- включение студентов в активную физкультурно-спортивную деятельность по освоению ценностей физической культуры и приобретению опыта ее использования во всестороннем развитии личности.

Перестройка и преобразование физической культуры в вузах призваны содействовать постепенному преобразованию процесса физического воспитания путем самовоспитания, самосовершенствования личности, самоуправления. Быстро развивающейся и доступной формой, с помощью которой при правильной организации можно решить задачи физического воспитания являются самостоятельные занятия (Матузов Л.Е., 2001).

При массовом переходе на многоуровневую структуру подготовки в вузе, специалистами вузовского образования отмечается, что для достижения высокого уровня научно-практической подготовки специалистов необходимо решить две главные проблемы: обеспечить возможность получения студентами глубоких фундаментальных знаний и изменить подходы к организации самостоятельной учебной деятельности с тем, чтобы повысить качество обучения, развить творческие способности студентов, их стремление к непрерывному приобретению новых знаний, а также учесть интересы студентов в самоопределении и самореализации (А. Вербицкий, Ю. Попов, В. Подлеснов).

Самостоятельная учебная деятельность учащихся и студентов уже давно исследуется в психолого-педагогической науке. Такие авторы как Дайри Н.Г., Пидкасистый П.И. и др. рассматривали понятие самостоятельной работы на основе деятельностного подхода и фокусировали внимание на необходимости формирования знаний, умений и навыков в рамках главной цели учения.

Концепция Козакова В.А. определяет самостоятельную работу (учащегося, студента) как специфический вид деятельности, главной целью которого является формирование самостоятельности учащегося субъекта как

черты личности, а формирование его умений, знаний и навыков осуществляется опосредованно через содержание и методы всех учебных занятий.

Наумченко И.Л. и Воронова Т.А. представляют самостоятельную работу как основную часть непрерывного и многоуровневого образования; Параходов Ю.Н. и др. - как средство индивидуализации обучения студентов; проблема управления самостоятельной учебной деятельностью исследуется Бочаровой Е.П.

Круглова Т.Э. рассматривает самостоятельную работу в более широком смысле и отождествляет ее с самообразовательной деятельностью, где самостоятельность является личностной ценностью. Автор исследует личностный потенциал студента и его три главных компонента: квалификационный, мотивационный и творческий. Формирование творческого компонента является пиком самообразовательной деятельности.

Совершенствование физического воспитания студентов вузов, как составной части работы по подготовке гармонически развитой, общественно активной личности, возможно при объективной оценке существующих проблем, разработке и овладении знаниями о путях, средствах, методах ликвидации разрыва между пониманием потребности в систематических занятиях физическими упражнениями и реальным уровнем ее обеспечения. Научный поиск оптимального содержания и эффективных форм организации самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности студентов требует, прежде всего, выявления наиболее значимых компонентов самостоятельности как черты личности (Круглова Т.Э.).

Проведенный анализ научно-методической литературы показал, что единого мнения в определении понятия “самостоятельности” не наблюдается. Содержание этого понятия в каждом конкретном случае зависело от того, какие средства и методы воспитания определял автор. Обобщение информации позволило выявить шесть личностных компонентов само-

стоятельности, наиболее значимых для физкультурно-спортивной деятельности студентов: потребностный, целевой, эмоциональный, волевой, познавательный и фактический. Компоненты самостоятельности имеют свои критерии и уровни развития (табл.).

Таблица

### Компоненты самостоятельности и их содержание

Компоненты самостоятельности и их содержание	Уровни компонентов самостоятельности		
	Высокий	средний	низкий
	критерии		
<b>Потребностный</b> Потребность в здоровье, повышении работоспособности, физической подготовленности	Устойчивая потребность в различных видах ФСД	Потребность в ФСД динамична по содержанию и формам или однонаправлена	Неустойчивая, ситуативная потребность в ФСД
<b>Целевой</b> Степень значимости и осознанности в ФСД*	Высокая значимость осознанных целей	Средняя значимость	Низкая значимость целей в ситуативной ФСД
<b>Эмоциональный</b> Интерес к ФСД и степень ее привлекательности	Устойчивый интерес к различным видам ФСД на основе ее общей привлекательности	Неустойчивый интерес к избранным видам ФСД	Любопытство и кратковременный интерес к эпизодической ФСД
<b>Волевой</b> Степень самоконтроля	Развитый самоконтроль за своей ФСД, умение корректировать нагрузку, степень утомления	Достаточный самоконтроль, основанный больше на интуиции	Мнимый самоконтроль или его отсутствие
<b>Познавательный</b> Уровень теоретических знаний	ФСД подкреплена теоретическими знаниями	Недостаточные знания	Примитивные знания бытового характера
<b>Фактический</b> Фактическая ФСД	Систематическая и регулярная ФСД	ФСД с различным соотношением форм и регулярности занятий	Нерегулярная, эпизодическая, спонтанная ФСД

\*ФСД – физкультурно-спортивная деятельность

Нами был проведен социологический опрос с целью выявления положительных и отрицательных факторов, влияющих на формирование опосредованной потребности в регулярных занятиях физическими упражнениями. В опросе принимало участие 52 студентки 1 и 2-го курсов основной медицинской группы. Анкета содержала вопросы, характеризующие потребностно-мотивационную сферу студенток, их отношение к физической культуре. Распределение пунктов анкеты осуществлялось по следующим факторам: активность, удовольствие, социальное признание, крепкое здоровье, фигура, развитие физических качеств, влияние личности преподавателя, ближайшего социального окружения, средств массовой информации на расширение знаний в области физической культуры и спорта, а так же самооценку физкультурно-спортивных знаний.

Также было проведено интервьюирование, с посредством которого мы установили, что 23,6% студенток занимались самостоятельно под влиянием стимулирующих факторов до учебы в университете. По направленности физкультурно-спортивной деятельности из них 92,1% занимались “для себя” и 7,9% - “для спорта”. По степени коллективности – в группе предпочитают заниматься 82,3%, а индивидуально – 17,7% студенток.

С помощью экспресс-анкетирования был определен уровень самостоятельности учащихся по десятибалльной шкале: низкий (1-3 балла) – 20,3%, средний (4-6 баллов) – 40,1%, высокий (7-10 баллов) – 39,6% студенток. Таким образом, почти 80% респондентов оценили свой уровень самостоятельности в физкультурно-спортивной деятельности как “средний” и “высокий”, что выше реального. Об этом свидетельствует изучение практической самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности



этой группы студенток. Оно показало, что только 39,1% девушек занимаются нерегулярной или эпизодической физкультурно-спортивной деятельностью без постоянного контроля преподавателя.

Таким образом, анализ данных социологического исследования позволил систематизировать факторы, влияющие на формирование потребности в регулярных занятиях физическими упражнениями по направленности мотивов, побуждающих к занятиям физической культурой. Из всех компонентов самостоятельности на первый план становятся потребностный, познавательный и волевой компоненты.

1. Детерминирующие факторы с положительной мотивацией:

- укрепление и поддержание здоровья;
- развитие физических качеств;
- улучшение телосложения;
- повышение эмоционального фона.

2. Стимулирующие факторы, направленные на проверку и развитие своих физических возможностей:

- связь содержания и формы учебных занятий по физической культуре с влиянием личности преподавателя;
- влияние средств массовой информации;
- влияние сверстников, друзей, родителей, однокурсников

3. Негативные факторы, затормаживающие желание заниматься физкультурно-спортивной деятельностью:

- недостаточная мотивация физкультурно-спортивной деятельности и как причина этого – низкий уровень проявления волевых качеств характера, самоорганизации, самодисциплины и недостаток свободного времени;

- недостаточный уровень теоретических знаний в области физической культуры и спорта;
- исполнительский стереотип поведения на учебных занятиях по физической культуре.

Для того чтобы повысить интерес к самостоятельным занятиям и сделать их более эффективными следует сделать акцент на мотивацию. Это совокупность побудителей, а для любой деятельности существует два побудителя: познавательная потребность и потребность достижений. Только в совокупности действуют эти побудители, порознь учебная деятельность, самостоятельная деятельность не работают, они не успешны.

Педагогический аспект мотивации достижения состоит в том, что она придает целеустремленность развитию личности, актуализации субъектной позиции личности в процессе освоения ценностей физической культуры и общества в целом, которые, становясь личностно значимыми, реализуются на практике в виде личностных достижений.

Стремление студента к успеху и качественный рост его личностных достижений - необходимое условие развития мотивации достижения. Необходимо создание проблемных учебных ситуаций с ориентацией на достижение успеха в предстоящей деятельности. Ситуация успеха понимается как совокупность целенаправленных, специально созданных педагогом условий, при которых результаты деятельности личности либо совпадают, либо превосходят ее ожидания.

Проблема формирования мотивации достижения является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной педагогике. Это происходит потому, что образовательная практика требует познания закономерностей поведения человека, и особенно в отношении побуждений и их реализации. Педагогический аспект мотивации достижения состоит в том, что она придает целенаправленность вектору развития личности, актуализации субъектной

позиции личности в процессе освоения ценностей общества, которые, становясь личностно значимыми, реализуются на практике в виде личностных достижений (В.А. Аверин, А.С. Белкин, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына и др.). Стремление личности к успеху и качественный рост его личностных достижений - необходимые условия развития мотивации достижения.

Как показывает анализ педагогической литературы, проблема мотивации достижения рассматривается исследователями в контексте формирования мотивации учения как важнейшего элемента саморазвития (А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов и др.). Успех - как результат достижения, позволяет преподавателю моделировать такие педагогические ситуации, в которых студент получал бы удовлетворение от совершаемой деятельности, повышая уровень мотивации достижения, актуализируя субъектную позицию личности.

Человек включается как в объективно необходимую, так и в лично-стно значимую деятельность. Создавая ситуацию достижения для студента, можно сформировать его профессиональные умения, которые позволят студенту достигать в будущем профессионального роста, который является одними из показателей жизненного успеха. Поэтому, формирование саморазвивающейся, социально-успешной, личности является важнейшей задачей преподавателей университета.

-----

**ФИЗИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ, ПОТРЕБНОСТИ И ИНТЕРЕСЫ  
В ЗАНЯТИЯХ ФИЗИЧЕСКИМИ УПРАЖНЕНИЯМИ  
У ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА**

-----  
**МИШАРИНА С.Н.**, канд. пед. наук, доцент;

**АНТИПОВА Е.В.**, канд. пед. наук, доцент; **КОРНЕВА И.А.**

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической  
культуры

-----

Дети школьного возраста с нарушением слуха имеют разнообразные проблемы в двигательной сфере, основными из которых являются: трудность сохранения статического и динамического равновесия; неточная координация движений; шаркающая походка; низкий уровень развития ориентировки в пространстве; низкий уровень развития силовых качеств (особенно статической и силовой выносливости, а также силы основных мышечных групп - сгибателей и разгибателей); относительно замедленный период овладения двигательными умениями и навыками; замедленная скорость обратной реакции; замедленные скорость и темп выполнения отдельных движений. Среди глухих детей встречаются чаще нарушение осанки, сколиоз, сутуловатость, плоская грудная клетка, крыловидные лопатки, плоскостопие. Показатели физического развития глухих детей младшего школьного возраста как рост, вес тела, окружность грудной клетки, жизненная емкость легких, сила мышц спины, живота и клетки также имеют отличия от показателей слышащих детей [1; 2; 3; 4].

Уровень физического состояния детей с нарушением слуха, их адаптация в определенной мере зависят от режима двигательной активности, который, в свою очередь, находится в прямой зависимости от сформированности положительного отношения школьников к активному образу

жизни и систематическим занятиям физическими упражнениями. Следовательно, первым шагом при разработке двигательных режимов для школьников с нарушением слуха является выявление их потребностей и интересов, отношения к физической культуре и спорту, вредным привычкам, а также самооценка состояния здоровья.

С этой целью было предпринято социологическое исследование.

Для выявления особенностей потребностно-мотивационной сферы детей, обучающихся в системе специальных (коррекционных) образовательных учреждений, был использован метод фиксированного анкетирования по специально разработанному опроснику в соответствии с возрастом и уровнем психического развития учащихся.

Четырнадцать вопросов анкеты составили три относительно целостных по информационной направленности блока.

Первый блок вопросов позволил выявить мнение школьников с нарушением слуха о влиянии уроков АФК на их состояние здоровья в целом. Полученные результаты, показали, что большинство опрошенных детей оценивают состояние своего здоровья как «хорошее». Наиболее оптимистичную оценку дали школьники средних классов – около 91% (из них - 48% девочек и 43% мальчиков). Обычно хорошо себя чувствуют 75% младших школьников (50% и 25% соответственно). Наиболее сдержанными в своих оценках оказались старшеклассники: 53% учащихся (18% девушек и 35% юношей) выбрали этот вариант ответа.

Обычно не очень хорошо себя чувствуют 9% мальчиков-подростков и 35% школьников старших классов (12% девушек и 23% юношей). Одинаковое количество юношей и девушек (по 6%) выбрали вариант ответа «плохо». При этом среди симптомов нездоровья чаще всего назывались: постоянные головная боль, усталость, а также кашель и насморк.

В процессе анкетирования был определен процент детей, имеющих вредные привычки. Рассказывая о вредных привычках, дети чаще всего го-

ворили о курении, реже об употреблении спиртных напитков, преимущественно по праздникам. Свои вредные привычки дети, как правило, скрывают от родителей.

Установлено, что не имеют вредных привычек 75% детей младшего школьного возраста; остальные 25% школьников заявили о том, что они изредка курят. Независимость от вредных привычек продемонстрировали 68% подростков; 21% девочек и 11% мальчиков сообщили о том, что они иногда курят и отмечают праздники со спиртными напитками в кругу сверстников. 69% старшеклассников отвергают самую возможность наличия у них вредных привычек. 13% юношей заявили о том, что они систематически курят и хорошо знакомы со вкусом спиртных напитков. Остальные старшеклассники делают это редко.

Факт общего улучшения состояния здоровья во взаимосвязи с занятиями физическими упражнениями отмечают 83% подростков (43% девочек и 39% мальчиков), 71% старшеклассников (24% и 47% соответственно) и 67% младших школьников (50% и 17% соответственно). Однако, трое учащихся старших классов, что составило 18% детей этого возраста (12% девушек и 6% юношей), и одна девочка младших классов (8% от всей совокупности сверстников) уверены, что физические упражнения ни коим образом не влияют на их состояние здоровья. Не могут сделать определенного вывода 25% детей младшего школьного возраста (17% девочек и 8% мальчиков), 17% учащихся среднего школьного возраста (4% и 13% соответственно) и 11% школьников старших классов.

Полученные результаты мы рассматриваем как положительную ориентацию детей-инвалидов к занятиям физическими упражнениями. Однако, уровень знаний школьников, в том числе и о положительном влиянии физических упражнений на здоровье человека, явно недостаточен. Подтверждает данный вывод тот факт, что не удовлетворены уровнем своих знаний в сфере адаптивной физической культуры и спорта 43% подростков

(17% девочек и 26% мальчиков), 42% школьниц младших классов и 29% старшеклассников (6% девушек и 23% юношей).

В т о р о й б л о к вопросов характеризовал отношение воспитанников к урокам адаптивной физической культуры с учетом потребностно-мотивационной сферы детей и их склонностью заниматься тем или иным видом физических упражнений.

Мотивы посещения уроков физической культуры у мальчиков и девочек различаются следующим образом.

Основными мотивами младших школьниц являются получение удовольствия от самого процесса занятий (78% опрошенных), улучшение своего состояния здоровья и получение хороших оценок (по 67%), повышение уровня физической подготовленности и возможность общения с одноклассниками (по 56%).

В отличие от девочек у мальчиков значимым мотивом явился мотив повышения авторитета среди окружающих людей, прежде всего одноклассников и родителей (67% респондентов). Мотивы улучшения состояния здоровья и своей физической подготовленности (по 67%) также важны для мальчиков, как и для их сверстниц.

Доминирующим мотивом посещения уроков физической культуры у девочек- подростков является мотив, связанный с их желанием укрепить здоровье (82%). Меньше половины респонденток ходят на уроки ради поддержания хорошей физической формы и похвалы учителя (по 45%).

Для 58% мальчиков-подростков наиболее ценен мотив повышения уровня своей физической подготовленности. Для каждого второго мальчика важен мотив общения с одноклассниками в процессе занятий физическими упражнениями.

Для старшеклассниц приоритетными мотивами явились мотивы улучшения своего здоровья и удовольствия от самого процесса занятий

физическими упражнениями (по 83%). 67% девушек придают большое значение хорошим оценкам по предмету.

Большое разнообразие в выборе мотивов посещения уроков АФК продемонстрировали юноши. Самым важным для 82% респондентов оказался мотив улучшения состояния своего здоровья. Вторым и третьим в рейтинге мотивов оказались мотивы достижение удовольствия от самого процесса занятий и получение хороших оценок (по 73%). Мотив повышения уровня физической подготовленности оказался на четвертом месте (64%). 55% юношей достаточно высоко ценят возможность общения со сверстниками в процессе занятий физическими упражнениями.

Таким образом, независимо от возраста и пола респондентов общими по содержанию мотивами посещения уроков АФК явились мотивы улучшение состояния здоровья и повышение уровня физической подготовленности.

Данный вывод соотносится с тем фактом, что свою физическую подготовленность достаточно высоко оценили 75% младших школьников, (остальные 25% детей считают ее удовлетворительной), 61% учащихся средних классов (26% - удовлетворительно и 13% - плохо) и 76% старших школьников (18% - удовлетворительно и 9% - плохо).

Если процесс занятий физическими упражнениями не приносит детям непосредственной, бескорыстной радости, а стимулируется только утилитарными соображениями, уровень мотива к таким занятиям снижается, так как уроки АФК в этом случае становятся не целью деятельности школьника, а средством решения его иных проблем. В этой ситуации можно ожидать, что ребенок перестанет заниматься физическими упражнениями, как только найдет другие эффективные средства решения своих личных проблем. Обучение воспитанников тем умениям и навыкам, использование которых доставляло бы радость и удовольствие при достижении запланированного желанного результата – вот тот путь, который спо-



способствует формированию мотивационной сферы, как существенного стимула в реализации активной двигательной деятельности ребенка-инвалида.

Анкетирование показало, что наибольшее предпочтение младшие школьницы отдают упражнениям, направленным на развитие силы (в 56% случаях), быстроты (44%) и выносливости (33%) и только 11% девочек нравится выполнять упражнения на точность движений. Их сверстников больше привлекают упражнения, направленные на совершенствование быстроты (67%) и равновесие (33%). Абсолютно непривлекательными для детей оказались упражнения на гибкость (0%).

Школьницы средних классов ориентированы, прежде всего, на упражнения, развивающие силу и быстроту (по 36%) и равновесие (18%). 9% школьниц с удовольствием готовы выполнять упражнения на выносливость и столько же на точность движений. Абсолютно непопулярными у них также как и у младших учащихся оказались упражнения на гибкость (0%). Мальчики-подростки предпочитают упражнения, способствующие развитию быстроты (67%), силы (33%) и точности движений (25%). В меньшей степени им нравится выполнять упражнения на совершенствование выносливости, гибкости, равновесие (по 17%).

Девушки предпочитают упражнения, направленные на развитие силы (50%), быстроты и точности движений (по 33%). Они полностью игнорируют упражнения на совершенствование выносливости, гибкости и равновесие (0%). Для юношей наиболее привлекательными оказались упражнения на совершенствование точности движений и быстроты (27%), а также силы и выносливости (по 18%). Только незначительное число учащихся предпочитают упражнения на гибкость и равновесие (по 9% респондентов).

Таким образом, для воспитанников с нарушением слуха независимо от пола и возраста наиболее привлекательными оказались упражнения на

развитие силы и быстроты, являющиеся основной формой проявления двигательных способностей человека.

Многие исследователи отмечают у детей с нарушением слуха трудности статического и динамического равновесия. Качественные характеристики прямостояния у них находятся в прямой зависимости от сохранности вестибулярного аппарата. Совершенствование функции равновесия требует со стороны таких детей проявления определенных волевых качеств, однако не все дети готовы к таким усилиям. Именно поэтому, на наш взгляд, лишь незначительная часть респондентов отдали свое предпочтение упражнениям на равновесие, несмотря на огромную важность развития этой координационной способности для жизнедеятельности детей с нарушением слуха.

Известно, что в быту и трудовых процессах достаточно часто человеку приходится воспроизводить, отмерять, дифференцировать и оценивать по параметрам пространства, времени и усилию свои движения и действия с высоким уровнем точности. В свою очередь точность движений, как одна из регуляторных функций управления движениями, позволяет минимизировать усилия в процессе двигательной деятельности, что соответствует условиям жизнедеятельности школьников с нарушением развития. Это соответствует пониманию того, что двигательная активность является важнейшей функцией организма ребенка-инвалида, которая определяет адаптацию и компенсацию к изменяющимся условиям внешней среды путем активного воздействия на нее. Однако, упражнения, направленные на развитие точности движений не являются важными в понимании воспитанников, принявших участие в опросе.

В соответствии с половозрастными особенностями учащиеся продемонстрировали определенную склонность в выборе тех или иных видов физических упражнений.

Анализ полученных ответов показал, что большинство девочек младших классов предпочитают заниматься подвижными играми и лазанием (по 56% респондентов); девочки-подростки – подвижными и спортивными играми (91%), велосипедом (82%), плаванием (75%), лыжами (64%) и бегом (55%); девушкам нравится заниматься спортивными играми (83%), плаванием (67%) и лыжами (50%).

Мальчики младших классов отдали предпочтение прыжковым упражнениям (100%), спортивным играм, велосипеду и плаванию (по 46%), подростки – велосипеду (58%), бегу, конькам и лыжам (по 50% соответственно); юноши выразили большое желание заниматься, прежде всего, спортивными играми (64%), велосипедом и плаванием (по 55%).

Единоличные предпочтения связаны с метанием, коньками и скейтбордом. Самыми непопулярными видами упражнений у младших и средних школьников оказалась ходьба, у старшеклассниц – гимнастика. Мальчики с наименьшим желанием занимаются лыжами и лазанием, подростки – гимнастикой, юноши – лыжами и ходьбой.

Таким образом, дети с нарушением слуха независимо от возраста и пола предпочитают динамичные, эмоциональные виды упражнений, не требующих больших силовых проявлений, что вступает в определенное противоречие с их суждениями о выборе упражнений по направленности. Вероятно, дети недостаточно точно дифференцируют такие понятия, как силовая и скоростно-силовая направленность упражнений. Данное предположение подтверждается их предпочтениями в выборе видов двигательной активности.

Анализ ответов, характеризующих эмоционально-психологический климат в школьном коллективе, позволил установить, что готовность к позитивному взаимодействию с окружающими людьми демонстрируют 75% младших школьников (77% девочек и 100% мальчиков от всей совокупности детей данного пола), 59% старшеклассников (50% девушек и 64%

юношей) и 57% подростков (45% девочек и 77% мальчиков). К конфликтному поведению склонны, соответственно, 33% школьниц начальных классов, 55% девочек-подростков и 33% мальчиков-сверстников, а также 50% девушек и 36% юношей, обучающихся в старших классах. По признанию учащихся разногласия, непонимания и ссоры чаще происходят со сверстниками и родными и только в единичных случаях с учителями школы. Уверенность в том, что занятия физическими упражнениями способствуют улучшению их общения с окружающими людьми, выразили 100% младших школьников, 26% девочек и 32% мальчиков-подростков, 25% девушек и 44% юношей. Не определились с выбором своей позиции 26% девочек-подростков и 11% мальчиков того же возраста, по 6% девушек и юношей.

Полученные результаты позволили нам сделать заключение о том, что в школе в целом сложился достаточно благоприятный эмоционально-психологический климат для успешной учебной деятельности. Суждения воспитанников демонстрируют их готовность к позитивному взаимодействию с окружающими людьми, в том числе и в процессе занятий физическими упражнениями.

Т р е т и й б л о к объединил вопросы, характеризующие отношения школьников к различным проявлениям активности во вне учебное время.

Анкетирование показало, что дети по-разному проводят свое свободное от уроков время. Разнообразие их увлечений условно можно разделить на «активную» и «пассивную» формы их двигательной деятельности. Первая требует значительных физических усилий, реализуется на основе выполнения разнообразных движений с вовлечением различных групп мышц, вторая характеризуется небольшим объемом физических нагрузок с преобладанием однообразных двигательных актов.

Активно проводят свое свободное время около 8% школьниц младших классов, 48% подростков (из них - 13% девочек и 35% мальчиков) и

56% старшеклассников (25% девушек и 31% юношей). Обычно дети проводят свое время в компании сверстников на улице. Ребята, предпочитающие пассивные формы деятельности, проводят свое свободное время преимущественно перед телевизором, играют на компьютере и игровых приставках, реже рисуют и читают, небольшая часть детей – просто лежат, отдыхая. Несколько девочек сообщили о своем увлечении шитьем и вышиванием. Остальные дети заняты, преимущественно, домашними делами (уборка квартиры, покупка продуктов и т.п.).

Таким образом, у детей с нарушением слуха наблюдается дефицит физической активности, а организованные (или самостоятельные) занятия физическими упражнениями не занимают должного места в жизни данной категории школьников.

#### **Литература.**

1. <http://www.medicreferat.com.ru/pageid-1757-1.html>.
2. Поморцев А.В. Особенности физического воспитания детей с нарушениями слуха. - Улан-Уде, 2001.
3. Развитие способностей у глухих детей в процессе обучения / Под ред. Т.В. Розановой; НИИ дефектологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1991.- 176 с.
4. Способы повышения уровня физической подготовленности глухих и слабослышащих старших школьников / Ю.А. Пеганов, А.Г. Спицин // Дефектология. - 1998. - №2, март-апрель. - С. 37-48.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

**ПИСКУН О.Е.**

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

Современное состояние физической культуры и спорта (ФКС) привлекло к себе внимание широких слоев населения и организаций разного уровня, чему свидетельствует ряд событий, определивших дальнейшие пути развития отечественной физической культуры и спорта (разработка Концепции развития физической культуры до 2005года; заседание Госсовета в январе-феврале 2002г., посвященное тому же вопросу; создание Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту в октябре 2002г. и т.д.).

В Концепции развития ФК перед нашим обществом ставятся глобальные задачи в плане поднятия уровня развития ФК, необходимого для поддержания и улучшения здоровья россиян. Однако практические механизмы реализации намеченных задач в Концепции отсутствуют. Очевидно, это означает, что основная работа по поиску и формированию оптимальных путей и механизмов реализации поставленных задач ложится непосредственно на физкультурно-спортивные организации, т.е. на конкретных исполнителей, и, естественно, без помощи ученых, как в области физической культуры, так и других наук, выполнить такую работу будет очень сложно, если не сказать, практически невозможно.

В связи с тем, что сформировавшаяся в процессе десятилетий Советская система управления ФКС в современных условиях не работает, а новая еще окончательно не сформировалась, особое место отводится поиску и адаптации новых методов, средств и форм управления этой сферой деятель-

ности. И от того, насколько эффективнее будет работать эта система, настолько реальнее будет достигнут необходимый уровень развития ФКС.

Понятию “управление” существует ряд определений. Приведем некоторые из них: “Управление – это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации” (Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента, М., 1992. С. 38.); “...управление есть контроль над целенаправленной системой со стороны одной из ее частей” (Акофф Р. Акофф о менеджменте. СПб., 2002. С. 343.); по мнению одного из влиятельнейших в мире теоретиков менеджмента П. Друкера, “управление – это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу” (Цит. по: Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Указ. Соч. С. 39.); известный отечественный специалист в области управления Л.И.Евченко во вступительной статье к книге вышеназванных авторов так трактует это понятие: “управление – функция, вид деятельности по руководству людьми в самых разнообразных организациях”; по мнению Валового Д.В. “управление – целенаправленное воздействие руководителя или органов управления, согласующее и объединяющее совместный труд людей” (Социальный менеджмент: / Под ред. Д.В.Валового. – М.: Академия труда и социальных отношений, 1999. – С. 376.). Несмотря на определенные различия в толковании данного понятия, авторы единогласны в том, что управление – это деятельность, направленная на достижение системой наилучшего состояния. Это согласуется с определением этого понятия с точки зрения кибернетики: управление – это перевод системы из одного состояния в другое (какое именно – это уже частный вопрос).

Под оптимальным управлением понимается достижение наилучшего результата при наименьших затратах. Это возможно только в том случае, если управляющее воздействие оказывать на те параметры (элементы) системы, к изменению которых она наиболее чувствительна.

Любая сложная система, коей являются физическая культура и спорт, состоит из большого количества элементов, тесно связанных между собой и внешним миром большим числом прямых и обратных причинно-следственных связей, и влияющих друг на друга различным образом. Уровень же развития такой системы определяется какими-то определенными элементами, наиболее характеризующими ее состояние. И проблема здесь заключается в том, что бы выделить эти элементы, обосновав их значимость. Так, например, в докладе рабочей группы президиума Госсовета РФ "О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни " от 30 января 2002 г. в разделе 1.3., посвященном уровню развития ФКС в России, приводятся 6 причин такого положения дел: это - снижение финансирования; распад системы управления физкультурным движением; сокращение сети физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений; повышение стоимости физкультурных услуг; слабая пропаганда здорового образа жизни; значительное снижение научно-исследовательской работы и отсутствие условий для полноценной деятельности специалистов в области ФКС. Тогда как в другом документе (Братановский С.Н., 1996) говорится о том, что показателями состояния физической культуры в обществе являются: массовость ее развития; степень использования средств физической культуры в сфере образования и воспитания; уровень здоровья и всестороннего развития физических способностей людей; уровень спортивных достижений; наличие и уровень квалификации профессиональных и общественных физкультурных кадров; пропаганда ФКС; степень и характер использования СМИ в сфере задач, стоящих перед физической культурой; состояние науки и наличие развитой системы физического воспитания.

Применительно к ФКС "уровень развития" и "состояние" понятия взаимосвязанные, т.к. состояние ФКС определяется уровнем их развития. Отсюда напрашивается вывод о том, что все факторы, определяющие



уровень развития ФКС, определяют и их состояние. Однако, сравнивая обе характеристики уровня развития и состояния, можно заметить наличие факторов, входящих в одну группу и не входящих в другую (и таких примеров можно привести достаточно). Так П.А. Виноградов и А.П. Душанин (1996), например, отмечают, что по мнению руководителей физкультурного движения России разного уровня наиболее важными факторами для улучшения развития ФКС являются: 1- улучшение финансирования отрасли (86%); 2- усиление работы госорганов по ФКС (74%); 3- предоставление финансовых льгот в сфере ФКС (73%) опрошенных. Далее идет: увеличение выпуска товаров для занятий ФКС (71%) и еще ряд проблем, связанных с улучшением ФВ учащейся молодежи, дошкольников, разработками реализации федеральных программ на предприятии и т.д. Это свидетельствует о том, что факторы, влияющие на уровень развития физической культуры, определяются на основании личного практического опыта или интуиции, что говорит об отсутствии единого методологического подхода к выявлению обозначенных факторов.

Несомненно, все перечисленные факторы влияют на развитие физической культуры. Но дело в том, что степень влияния каждого из них на данный процесс различна, и здесь важно выделить наиболее значимые, в наибольшей степени, определяющие это развитие. Иными словами, нужен другой подход, позволяющий на научной основе более полно и достоверно выделить те факторы, которые будут определяющими в развитии ФКС.

Действительно, если рассмотреть список всех выше перечисленных факторов, то можно отметить, например, что "значительное снижение научно-исследовательской работы и отсутствие условий для полноценной деятельности специалистов в области ФКС", а так же "степень использования средств ФК в сфере образования и воспитания" напрямую зависят от финансирования этой деятельности, т.е. являются следствием недоста-

точного финансирования, а само финансирование - причиной, влияющей на уровень развития ФКС.

Рыночная экономика обуславливает еще одну методологическую проблему, связанную с повышением обоснованности, надежности, т.е. качества управленческих решений, или, иначе говоря, снижения степени риска принятия ошибочного решения, так как допущенные просчеты в условиях рынка могут привести к непредсказуемым последствиям.

Под риском понимается ситуативная характеристика деятельности, означающая неопределенность ее исхода, возможные неблагоприятные ее последствия, альтернативные варианты ошибки или успеха (Т.А.Зуб. Стратегический менеджмент: Теория и практика: Учебное пособие для вузов. – М.: аспект Пресс, 2002. – С. 409.).

Однако до сих пор еще во многом от “умения предвидеть” конечные результаты зависит выбор основного направления перспективного плана развития в той или иной сфере.

В итоге от "УМЕНИЯ" предвидеть зависят и рациональный выбор средств, обеспечивающих выполнение поставленных задач, да и сами задачи плановой перспективы, что еще раз подчеркивает ответственность при принятии решения.

Переход в новую экономику невозможен без повышения качества управленческих решений, принимаемых по всем вопросам функционирования сложной социально-экономической системы. Вместе с тем выборочный анализ таких решений, проведенный еще в конце 80-х годов, показал, что до 25% из них можно было бы не принимать. Около 20% принятых решений бывает невозможно проконтролировать из-за их "обтекаемости", нечетко сформулированных целей, задач, отсутствия конкретных сроков и ответственных исполнителей и т.д. (Селезнев А.З., 1987). Это по существу брак управленческой деятельности.

В новых экономических условиях значительно возросла роль руководителя (хозяина) в решении и определении основных направлений развития предприятия.

Отсюда естественно предположить, что с позиций традиционных представлений об управлении развитием социально-экономической системой, одному человеку трудно охватить все вопросы жизнедеятельности предприятия, да еще на фоне снижения производства, острой конкуренции и отсутствия госзаказа. В такой ситуации резко возрастает степень риска принятия ошибочного решения. Это во многом объясняет и определяет значительное снижение уровня развития физической культуры и спорта в современных условиях.

Поэтому поиск, адаптация и внедрение в практику управления физической культуры и спорта современных методов, применяемых в различных областях жизнедеятельности общества, основанных на использовании высоких технологий, является, на наш взгляд, задачей весьма важной и, с научной точки зрения, интересной.

Достижения в области вычислительной техники породили новое направление в исследовании сложных процессов и систем - имитационное моделирование. Основная его идея заключается в возможности многократного воспроизведения функционирования системы, что позволяет исследовать и оценивать ее поведение, качество управленческих решений, точнее предсказывать их последствия, что особенно важно при составлении плановых прогнозов развития системы.

Одним из подходов имитационного моделирования является имитационное динамическое моделирование, основными преимуществами которого являются: возможность моделирования функционирования разнообразных по природе динамических систем; наличие хорошо разработанной методики перехода от словесного описания функционирования системы к ее математической модели; возможность прогнозировать как

количественные, так и качественные показатели, что выгодно отличает его от других методов.

Сущность этого метода состоит в том, что при его использовании моделируется поведение системы с учетом внутрисистемных связей (устанавливаются состав, структура, причинно-следственные связи между элементами системы, определяются их функциональные зависимости).

Исследуя ФКС с помощью ИДМ, мы можем решать одну или несколько подобных задач:

- определение того, насколько хорошо система предлагаемой структуры будет соответствовать конкретным условиям функционирования;

- сопоставление конкурирующих систем (алгоритмов работы, методов) в одинаковых условиях функционирования; прогноз поведения моделируемой системы при некотором предполагаемом сочетании рабочих условий;

- анализ чувствительности, т.е. выявление из большого числа действующих факторов тех, которые в наибольшей степени влияют на поведение системы (данная задача как раз подходит для рассматриваемого в статье примера);

- определение сочетания действующих факторов, переводящих систему в желаемое (планируемое) состояние;

- выявление функциональных соотношений между динамически взаимодействующими факторами моделируемой системы.

Решение подобных задач позволяет исследовать и оценивать поведение системы, качество управленческих решений, точнее предсказывать их последствия, что особенно важно при составлении плановых прогнозов развития системы. Применение же вычислительной техники позволяет проводить эксперименты в сжатом масштабе времени.

Применение данного подхода позволяет решить две обозначенные методологические проблемы управления: первая - выявление факторов, к изменению которых система наиболее чувствительна; вторая - повышение обособанности, т.е. надежности управленческого решения.

Построение имитационных динамических моделей дает возможность апробировать предлагаемые решения без проведения дорогостоящих, а часто и нереализуемых натуральных экспериментов, а также исследовать различные альтернативы развития на сколь угодно длительное время вперед (обычно в пределах плановой перспективы). Это позволяет разрабатывать рекомендации по управлению данной системой, а так же избежать ошибок и неоправданных затрат в настоящем и будущем. Данный метод уже был применен в конце 80-х годов и хорошо зарекомендовал себя при исследовании физкультурно-массовой работы в условиях крупного промышленного предприятия Ленинграда.

В середине 80-х годов нами была разработана действующая имитационная динамическая модель функционирования физической культуры на промышленном предприятии. Она оказалась чрезвычайно полезной и нашла свое применение на ряде крупнейших предприятий Ленинграда: ЛОМО, Адмиралтейском Объединении, Судостроительном заводе им. Жданова. Именно на этой модели было доказано, что при снижении уровня финансирования ниже определенного предела происходит стагнация с последующим значительным падением численности занимающихся физической культурой на предприятии.

Произошедшие в начале 90-х годов и последующий период изменения в развитии ФКС подтверждают результаты прогнозов, полученных в процессе экспериментирования на модели, что свидетельствует об адекватности разработанной модели исследуемому объекту и, как следствие, целесообразности использования данного метода в управлении сложными социальными системами, коими являются ФКС, с целью предотвращения негативных последствий в связи с принятием ошибочных решений.

**КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
С ПЕРСПЕКТИВОЙ НА БУДУЩЕЕ**

-----

**ПОНОМАРЕВ Г.Н., докт. пед. наук, профессор**

Российский государственный университет им. А.И. Герцена

-----

За последние годы подготовка специалистов физической культуры существенно изменилась. Расширился круг учреждений, которые готовят таких специалистов. Обозначились разные модели подготовки (моноуровневая, многоуровневая, смешанная). Реализуются различные образовательные профессиональные программы подготовки. В системе подготовки появились элементы вариативности. Однако, несмотря на все изменения, которые произошли, подготовка специалистов физической культуры не в полной мере удовлетворяет современным потребностям конкретных людей, общества, тенденциям развития образования.

Так, занятия физической культурой необходимы человеку в любом возрасте, но специалистов, способных проводить занятия с учетом различного возраста, физической подготовленности, потребностей и интересов личности пока недостаточно.

В стране сложилась серьезная ситуация со здоровьем населения. Особую тревогу вызывает состояние здоровья детей и подростков. Около половины из них имеют хронические заболевания. Недостаточная двигательная активность ведет к заболеваниям сердечно-сосудистой и костно-мышечной систем. Из-за плохого состояния здоровья около 1 млн. детей школьного возраста полностью освобождены от занятий физической культурой. Остро стоит проблема гипотрофии юношей призывного возраста.

Однако переориентация на ценность здоровья пока еще в массовом сознании не произошла.

Приняты документы модернизации образования, которые ориентируют на создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, на увеличение объема времени, отводимого на занятия физической культурой, на отношение к физической культуре как общегражданской деятельности, обеспечивающей безопасность страны и жизнеспособность ее населения. Однако стратегия модернизации не будет реализована без соответствующих специалистов физической культуры, готовых к решению образовательных задач средствами физической культуры.

Таким образом, сегодняшняя ситуация требует адресной подготовки специалистов физической культуры, которая отвечала бы разным потребностям, имела бы различное целевое назначение.

В РГПУ им. А.И. Герцена разработана «Концепция развития профессионального образования в области физической культуры». Результатами первых этапов работы являются:

1. Диагностика современного состояния рынка труда и образовательного рынка в области физической культуры, спорта и туризма;
2. Анализ современной организационно-нормативной базы системы образования в области физической культуры;
3. Описание тенденций, определяющих изменения образования в области физической культуры.
4. Концепция обновления содержания образования в области физической культуры, спорта и туризма.

Современные тенденции в области высшего образования свидетельствуют о необходимости ориентации на создание целевых программ подготовки специалистов, учитывающих национальные традиции в области

образования и физической культуры и возможность вхождения специалиста в единое международное образовательное пространство.

С одной стороны необходимо решить приоритетную задачу российской высшей школы — освоение отечественного рынка труда, с другой, — нельзя оставаться в стороне от Болонского процесса, основная цель которого создание к 2010 году европейского образовательного пространства, признанного общемирового центра высшего образования.

Современное состояние рынка в области физической культуры свидетельствует о том, что кардинально изменился рынок труда, а соответственно, и образовательный рынок, который предполагает диверсификацию образовательных программ, гибкость и мобильность в выполнении социальных запросов государства в каждом конкретном регионе.

Речь идет о необходимости подготовки специалистов-педагогов для сферы дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования (в том числе школ, лицеев, гимназий, ДЮСШ, СДЮШОР, ВУЗов и др.), для детских рекреационных и реабилитационных учреждений, а также для военных учебных заведений разного типа (в том числе суворовских, кадетских и морских корпусов), для детских исправительных учреждений, центров социальной реабилитации, приютов и т.п.

Важной задачей является разработка и внедрение целевых программ по физической культуре, ориентированных для работы с допризывной молодежью, нуждающейся в коррекции и развитии физического и психического здоровья.

Большое значение имеет подготовка специалистов для научно-исследовательской деятельности в области физической культуры, основной ориентацией которых является диагностика инновационных процессов в области образования. В образовательных программах большинства гимназий появились новые дисциплины, часто имеющие интегративный характер. Качественные изменения в профессиональной деятельности учите-



ля гимназии или лицея связаны с проектированием новых элементов образовательного процесса, с необходимостью руководства исследовательской деятельностью учащихся.

Перечень образовательных программ можно значительно расширить, учитывая, что заметно расширилась функциональная сфера деятельности специалистов, обеспечивающих здоровый образ жизни.

Существенным фактором является экономически обоснованный прогноз, свидетельствующий о целесообразности подготовки специалистов, ориентированных на решение профессиональных задач с учетом профиля образовательного учреждения. Это позволит наряду с подготовкой специалистов в области физической культуры вести углубленную психологическую подготовку специалиста.

Изменение рынка труда специалистов в области физической культуры, спорта и туризма выделило целый ряд аспектов в формировании нового содержания образования в области физической культуры и определило необходимость пересмотра общих установок в решении основных стратегических задач и в подготовке специалистов в этой области. Рынок в образовании должен формироваться не только на стороне спроса, но и на стороне предложения.

Образовательный рынок в области физической культуры характеризуется наличием:

- Во-первых, сложившейся системы различных образовательных учреждений. В настоящее время более 200 образовательных учреждений осуществляют подготовку специалистов по программам среднего и высшего профессионального образования.
- Во-вторых, наличием различных образовательных моделей подготовки специалистов (многоуровневой и моноуровневой систем образования).

- В-третьих, образовательный рынок характеризуется разнообразием основных и дополнительных образовательных программ подготовки кадров в области физической культуры, спорта.

Казалось бы, данное разнообразие программ должно обеспечить потребность общества в специалистах физической культуры. Однако, обращает на себя внимание тот разрыв, который образовался между потребностями общества, региональными запросами и содержанием подготовки кадров для области физической культуры. Исследование показало, что современный образовательный рынок, не в полной мере координируется с рынком труда.

Современная организационно-правовая база в области физической культуры и спорта свидетельствует о положительных сдвигах в части создания единого образовательного пространства. Работа над новым проектом Государственного образовательного стандарта показывает, что возможна широкая вариативная подготовка специалистов физической культуры.

Основными тенденциями, определяющими развитие образования в области физической культуры и спорта являются следующие:

- диверсификация программ подготовки специалиста;
- расширение спектра дополнительных образовательных программ;
- изменение содержания образования (появление новых дисциплин и новых образовательных технологий)
  - появление и положительный опыт таких моделей многоуровневой подготовки кадров как учебно-педагогические комплексы (гуманитарный комплекс – академия, училище Олимпийского резерва – академия, педагогический колледж – факультет физической культуры)
  - формирование нового поколения программного и учебно-методического и информационного обеспечения;

- укрепление учебно-спортивной и материально-технической базы образовательных учреждений.

Расширение сферы деятельности специалистов в области образования требует создания целевых программ подготовки специалистов-педагогов для всех областей широкой сферы образования. Поэтому Концепция ориентирована на обновление содержания высшего профессионального образования в области физической культуры и спорта на основе отечественных традиций и современного опыта, *обеспечения многомерности и интегрированности учебного и воспитательного процессов*. Описаны основные задачи, ориентирующие подготовку специалиста в области физической культуры и спорта на формирование гармонично развитой, социально активной, творческой личности; специалиста, готового к продуктивной профессиональной деятельности в этой области, к эффективному использованию возможностей физической культуры и спорта для оздоровления нации, воспитания молодежи, формирования здорового образа жизни населения.

В Концепции, показаны изменения направленности и приоритетов содержания физического воспитания в России в зависимости от состояния государства к внешней опасности, от уровня здоровья нации, от приоритетов решения государственных задач.

В разделе «Предпосылки к обновлению содержания образования в области физической культуры» показаны основные направления обновления высшего профессионального образования в области физической культуры.

В последние десятилетие сформировались в физической культуре инновационные подходы и новые педагогические технологии, которые станут прологом к совершенствованию физического воспитания в XXI веке. В этой ситуации наиболее важным становятся такие направления образования в области физической культуры, спорта и туризма, которые бы

учитывали: духовное, физическое, психическое здоровье людей; социальную, возрастную группу, профессиональные интересы и потребности личности и др.; национальные традиции (в т.ч. и в области физической культуры) и региональные особенности (климатические условия, наличие спортивных традиций и др.).

В разделе «Приоритетные принципы обновления содержания образования в области физической культуры» образование рассматривается как один из факторов развития человечества, обуславливается поиск новых системообразующих и системоразвивающих принципов образования XXI века.

Сегодня уже нельзя отрицать господство принципов антропоцентризма в действующей системе образования. Обновление содержания образования в области физической культуры связывают с дальнейшей опорой на принципы гуманизации, демократизации, преемственности, регионализации, непрерывности образования и др., в которых отражается обращение к человеку как мере всех вещей, к его нравственному самоопределению и индивидуальному действию. Соблюдение этих принципов обусловило появление целого ряда позитивных изменений в области образования.

В разделе «Обновление содержания подготовки специалистов в области физической культуры» показано, что современный этап развития образования характеризуется поисками новой модели, которая бы соответствовала формирующемуся типу культуры и общества, что обусловило приоритет образовательных задач над узко профессиональными.

Современный этап развития образования в области физической культуры ориентирует высшие учебные заведения на реализацию концепции с перспективой на будущее. В связи с этим обосновывается целесообразность вариативной подготовки специалистов физической культуры за счет:

- расширения спектра профилей подготовки бакалавров и программ специализированной подготовки;
- выбора обучения по программе магистерской подготовки (на базе бакалавриата в рамках одного направления или разных);
- дисциплин и курсов по выбору;
- дополнительных образовательных программ;
- различных способов реализации образовательных программ;
- методов, обеспечивающих творческое освоение образовательных профессиональных программ.

Это обусловлено новым пониманием физической культуры как самостоятельного научного и образовательного объекта, спецификой основных образовательных программ, реализуемых в многоуровневой системе образования, необходимостью апробации новых образовательных программ для различных сфер деятельности в области образования, необходимостью подготовки педагогов-исследователей, ориентированных на исследовательскую и образовательную деятельность в области физической культуры как вида общей культуры и необходимой компоненты образования на всех уровнях.

Широкая вариативность подготовки специалистов физической культуры является перспективным с точки зрения востребованности на рынке труда специалистов, имеющих разную профильную подготовку.

В результате реализации концепции будет обеспечена подготовка специалистов, обладающих интегрированными знаниями качественно иного уровня для широкой сферы деятельности в новой социокультурной ситуации с учетом региональной востребованности, ориентированных на работу с детьми с ослабленным здоровьем, с девиантным поведением, в специализированных учебных учреждениях, на исследовательскую деятельность в области физической культуры и др.

Это позволит сформировать гибкую открытую и развивающуюся систему непрерывного педагогического образования в области физической культуры.

---

## **МЕТОД, МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ**

**ПОНОМАРЕВ Н.А.,**

Заслуженный работник высшей школы РФ,

доктор философских наук, профессор

---

Метод – способ деятельности людей в любой области. Его функции состоят в определении предмета деятельности, в выборе средств, их назначении, порядка и силы, интенсивности их использования, в организации и регулировании деятельности, назначении промежуточных этапов, их согласовании с конечной целью. Важной функцией методов является анализ результатов деятельности, подготовка и формирование планов дальнейшего действия. Деятельность в самом общем виде – выражение активности самодовлеющего, опирающегося на внутренние источники проявления силы, энергии. В неживой природе это – результат внутренней энергии материи, носителями которой выступают поля: внутриядерные, гравитационные, электромагнитные и т.д. В живой природе – проявление «жизненной силы», порождающей процессы метаболизма, гомеостаза и т.п. Человеческая деятельность складывается из действий (поступков), поведения, процессов, жизнедеятельности в целом. Ее отличие от деятельности в неживой природе и в животном мире – осознанный характер. Действия, деятельность которые имеют место в неживой природе – продукт взаимосвязи и механического, теплового, электромагнитного, спинного и т.п. взаимодействия. В животном мире действия совершаются, инстинктивно перед животным не стоит вопрос, что и как делать, момент обучения действиям

занимает весьма незначительное место в из жизнедеятельности. Человек же учится даже ходить, не говоря уже о более сложных действиях.

Метод – проявления активной роли сознания. В этом его основная сущность. Сознание – особый вид бытия, продукт человеческого мозга, его способности образовывать идеальные, реально не существующие образы, мысли, понятия, идеи, идеальную картину мира. Эти образы, мысли, понятия, идеи сугубо интимны, существуют только в мозгу человека. Но обладают способностью проявляться во вне, воплощаются в материальные носители: мимику, жесты, слова, поступки, действия, поведение. Таким образом, сознание побуждает человека к действию или бездействию, ориентирует, направляет, регулирует, организует, контролирует его жизнедеятельность. Сознание, взятое в целом, формулирует знания, эмоции и волю человека. Проявлением этой активной роли сознания и выступает метод. Это обуславливает идеальный характер метода. Знание дает характеристику объекта и предмета деятельности, способов действия. Эмоции, формируют отношение к предмету действия, выражают оценку деятельности, соотношение потребности и возможности их удовлетворения, ценностной ориентации. Воля определяет степень усилий, мобилизуемых для достижения цели, уровень побуждений, решимости, настроения, интенсивности деятельности. Такова роль сознания как глубинной основы метода.

Метод – проявление свободы человека, свободы выбора направления, характера деятельности, требований правил деятельности. Свобода выражение активной самодовлеющей роли сознания. Сознание – продукт мозга, но формируется оно как посредством, отражения внешнего мира, так и самостоятельного, как продукт собственной, во многом еще не разгаданной деятельности мозга. В силу этого человек не только приспосабливается к внешним обстоятельствам, но и преобразует их, подчиняя, своей воле. Этим человек и отличается от животных. Их действия обусловлены инстинктом и могут варьироваться в ограниченном диапазоне. Коренные

изменения внешней среды часто приводят к гибели вида. Человек, преобразуя среду, приспособливает ее к себе. Деятельность и есть механизм этого приспособления, а метод – способ его осуществления. Это четко проследуется в истории возникновения и развития метода.

Человек унаследовал активный деятельный характер от своих животных предков. С появлением сознания он стал осознавать ход и характер своих действий. Осознанные приемы, способы действий закрепились в сознании, в памяти, превращаясь в рационально организованные знания, в навыки. Передаваясь другим людям, подрастающим поколениям, они превратились в норму, в догму, в обычай, в инструкцию. Методы стали представлять собой совокупность предписаний, требований, правил, которым подчиняется деятельность людей. Развитие методов шло по мере развития сознания как результата саморазвития человека в процессе деятельности. Воздействуя на внешний предмет, человек воздействует на свою собственную природу, на свое сознание, обогащает его новыми методами, способами, приемами и изобретением все новых и новых средств деятельности.

Зарождение нового метода обусловлено появлением новых проблем как следствия общего развития. На первых парах обычно пытаются решить новые проблемы старыми средствами с использованием новых методов. Когда этого не получается, начинают поиск новых средств. Появление новых средств, требует новых методов. Каждый вид труда, вид деятельности требует своих методов. Усложнение видов труда, рост его многообразия с одной стороны, развития сознания и самосознания с другой, появление разных форм духовности, вели к увеличению числа методов, к их усложнению.

В ходе истории менялся объект и объем деятельности. Менялся не только характер, вовлечение в деятельность новых объектов, расширение пространственных границ человеческих интересов. В кругу внимания и интересов людей включались более широкие пространства, части света,



материки, острова, моря и океаны, Солнечная система, Галактика в целом, менялось содержание знания. Соответственно менялись и средства, и способы, методы познания. Постепенно складывалась современная система методов, как предмет учения и о методах – методологии.

В наших справочниках, энциклопедиях, учебниках методология определяется как «учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» (БЭС, М.:1997), как «учение о методах и средствах познания».

Такое определение, ставшее догмой, ориентирует на описательный подход к изучению методов. Методологию чаще всего сводят к классификации методов, упуская проблемы исследования их глубинной сущности и роли как единого целого. На самом же деле методология особая наука о причинах появления и сущности методов, закономерностях их формирования, функционирования и развития о сложившихся системах методов, роли и значении их в совокупности, так и каждого в отдельности.

О причинах, сущности и способах формирования методов у нас уже шла речь. Решающую роль в их становлении и развитии играют установки, предрасположенность и готовность человека и общества действовать во имя достижения целей, принимаемых как конечный результат природных и социальных процессов. Чаще всего в основе установок принимаемы всеми или подавляющим большинством членов общности в целом.

Установки формируют отношение человека, общества и действительности, самооценку самих себя и оценку окружающего и предстоящего. Установки существуют как на личностном, так, и на общественном уровне. Могут быть, осознанными или подсознательными, мировоззренческими, идеологическим, гносеологическими. Они определяются общим мировоззрением, духовностью народа, класса, общности, личности, идеологией, взглядами на решение текущих проблем, уровнем образования, культурой,

личностными и групповыми пристрастиями, общественными, бытовыми условиями.

Мировоззренческие установки определяют общее понимание действительности, что лежит в ее основе: материя или сознание, что имеет определяющее значение для общей жизнедеятельности. Материалистическое мировоззрение направляет деятельность на материальные факторы, на материальное бытие и деятельность по его преобразованию. Идеализм ориентирует на духовные факторы. Религия, к примеру, дает установку на служение богу, как способ обеспечения потусторонней жизни. Целью познания в ней считается познание бога, способом этого познания – постижение смысла и содержания религиозных текстов. Большая роль в ней отводится молитвам, обращению к божественным силам, упованию на их помощь.

Социальные установки определяются общественным строем, положение человека в обществе, стремлением обрести более высокий статус, положение в общественной жизни. В условиях феодализма господствовала установка на силовое решение проблем. Каждое сословие исполняло определенную, как правило – наследственную функцию. Переход к индустриальному обществу поставил на первое место машинное производство. Целью деятельности стало изучение природы, получение знаний о возможности и способах ее использования, повышением производительности труда. Это обусловило переход от установки на служение Богу как первоначала мира, к изучению природы как таковой, вызвало развитие науки. Социальным проявлением этого, стал капитализм с его товарным производством, рыночными отношениями. Господствующей установкой стало стремление к наживе, к прибыли, к безудержному наращиванию капитала.

Гносеологические установки - установки на познаваемость, на возможность глубинного, всестороннего познания, установки на то, что нет вещей непознаваемых, есть только вещи, не познанные на данном уровне

развития общества. Это не означает, конечно, что могут быть явления или процессы по самой сути не реализуемые, как например, бессмертие.

Из методологических установок вытекают основные методологические принципы, правила, которым подчиняется всякая деятельность. К их числу относится принцип объективности. Человек - субъект своей деятельности, он сам самостоятельно принимает решения о действии или бездействии в той или иной обстановке, при этом хочет он или не хочет, но он всегда исходит из того, что его действия выступают как проявление воле его воли. Принцип объективности требует большей или меньшей ясности в оценке соотношения своих сил и возможностей с силами и возможностями противостоящей ему реальности. При этом надо иметь в виду, что таким предметом может выступать и сам человек, субъект деятельности. Объектом мы называем то, что существует во вне и независимо от человека. Человек – субъект истории. Но конечный результат его субъективности – объективен. И сам человек для других – объект, и все, что выходит из его рук – в конечном счете, получается значимость, став объективным, обретая способность восприниматься другими, обществом, историей в целом. Под объективностью метода и основанного на ней действия понимается конечный результат деятельности. В науке это называется объективацией сознания. В гносеологии – *опредмечивание и распредмечивания* знания. Суть дела в том, что человек существо материальное. Его жизнедеятельность, при всех ее особенностях, в конечном счете, сводится к обеспечению его жизни как формы движения материи. Поэтому, чтобы не делал человек, он везде, сознает он это или нет, имеет в виду материальный результат. Одними мыслями, знаниями, идеями жить человек не может.

Другим важным методологическим принципам является принцип детерминизма, обусловленности всех процессов и явлений действительности. Детерминизм исходит из того, что нет вещей и процессов абсолютно не связанных с другими, не обусловленных ими. Методология требует рас-

смаатривать всякое действие в связи с другими, входящими в зависимость и взаимодействие с ними. Видами детерминизма выступают причинно-следственные, генетические (обусловленные происхождением), функциональные (обусловленные ролевыми связями), структурные (входящие в единое целое), системные (совместно действующие) и другие связи. Принцип детерминизма требует всестороннего учета этих связей в практической и познавательной деятельности. При этом современная методология исходит из того, что один вид детерминизма может порождать другие его виды, а взятый в целом детерминизм выступает как самодовлеющее явление. Еще известный философ Спиноза (XVII в.) утверждал, что природа является причиной самой себя.

Важным принципом является принцип развития, появление новых, неизвестных ранее вещей и процессов как в практической, так и в духовной деятельности. В применении к общественным процессам этот принцип проявляется как принцип историзма.

Методология, сводит методы в единое целое, в систему. Методы могут быть всеобщими, охватывающими как познавательную, так и практическую деятельность, сугубо практическими, относящимися к практике, к непосредственной деятельности по освоению и преобразованию материальной и духовной действительности; общепознавательными, обеспечивающими познавательную деятельность в целом; общенаучными, определяющими научное познание; конкретно научными, отраслевыми используемыми в конкретных, в первую очередь отраслевых наук (физике, химии, биологии, обществоведении), социальными применяемыми в исследовании экономики, социальной сферы, политики, духовной жизни, и также в исследовании отдельных областей деятельности проблем. Методы познания делят также на предметно-деятельностные и ценностно-ориентирующие.

Понятие метода, методологии тесно связано с понятием техники, технологии. Оба последних термина в последние годы используются все чаще, а между тем ясности в их определении явно не хватает. Часто путают технику и методику, а технологию отождествляют с методологией.

Технология – учение о технике, под которой понимается совокупность средств человеческой деятельности, особенности приемов и навыков при разных обстоятельствах. Назначение техники состоит в рационализации действий, деятельности, в ее облегчении, расширении возможностей, в освобождении человека от действий в опасных условиях, а также создания материала с заданными свойствами и особых условий деятельности людей.

Техника продукт – человеческой деятельности. И как во всякой деятельности, в ее разработке, совершенствовании, производстве и использовании активно, участвует и метод в форме побуждения. Приложение, применение методов к созданию, производству и использованию техники и получило название технологии.

Технология как практическое применение метода выступает в материальной и духовной форме. Предметом технологии как материальной деятельности составляют действия по поиску, добыче, обработке сырья и объекта деятельности в целом, его переработке, транспортировке, хранению, по превращению полученного таким образом полуфабриката в готовый продукт. Технология в ее духовной форме выступает как способ, применения методов познания в действительности, в выработке знаний, умений и навыков в той или иной сфере деятельности. Одним словом – технология – это способ превращения любого объекта из «вещи в себе» в продукт для нас, будь это сознания, физические или духовные качества людей, природные объекты. Техника человеческой деятельности синоним методики как практического применения метода. Технология представляет собой как бы продолжение и развитие методологии. Различие между ними состоит в том, что методология относится к способам деятельности, она берет

метод и в практики использует его, наполняет метод конкретным содержанием.

Знание методологии состоит в том, что она дает знание о месте и роли методов в деятельности, проясняет их сущности и стимулирует общественное отношение к методам любой деятельности. Общеизвестное изречение Ф.Бэкона о том, что даже слепой, идущей по дороге, достигнет цели скорее, чем блуждающий по бездорожью. В современном обществе господствуют материалистические по своей сути научные установки, ядром которых является представление о будущем, которые рано или поздно будет достигнуто, которое будет соответствовать гуманистическим идеалам человечества, ради которых стоит жить, работать, преодолевать все и всякие трудности.

---

## **«КАРТА» ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ ВИДА СПОРТА**

**ПРОНИН С.А.**, канд. пед. наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет физической культуры  
им. П. Ф. Лесгафта

---

*Данный материал являлся составной частью моей диссертации [1] научным консультантом по которой был Николай Иванович Пономарёв. Публикуется впервые.*

\* \* \*

Фиксация процесса интеграции ученых в рамках конкретного научного направления является одной из важнейших проблем социологии науки [2]. Она особенно значима в плане определения направлений развития потенциала научной дисциплины. В прикладном плане данная

задача как правило решается с помощью методологии наукометрии [3] и прикладных методов структурной библиометрии [10], и заключается в построении «карты» научной дисциплины. Однако, безотносительное использование библиометрических методик не всегда приносит объективный результат. Их необходимо сочетать с другими методами, в частности, с экспертным опросом.

**Объект исследования:** процесс формирования теории вида спорта.

**Предмет исследования:** структура процесса формирования теории гребного спорта. В качестве эмпирической основы использовалась система цитирования в «списках литературы» 77 диссертаций по проблемам теории гребного спорта (ТГС) на степень кандидата педагогических наук, авторефераты которых были опубликованы до 1985 года.

**Цель исследования:** выделить структуру формирования теории гребного спорта.

**Методы исследования:** библиографический поиск; теоретический анализ и обобщение данных документальных источников; контент-анализ; библиометрия; экспертный опрос; математико-статистический анализ; систематизация.

Необходимость применения экспертизы для достижения цели моего исследования, была обусловлена невозможностью определения количественных значений ряда показателей анализируемого процесса, имеющих латентную природу и не поддающихся прямому измерению. В теории экспертных оценок постулируется принцип «хорошего измерителя», заключающийся в том, что групповое мнение экспертов соответствует истинному состоянию вопроса. Поэтому данный метод, при условии корректного проведения сопутствующих ему процедур, очень эффективен при возникновении ситуаций, аналогичных вышеуказанной.

Специфика применения данного метода в рамках моей работы заключалась в реализации принципов экспертной оценки, сущность которой

заключается «в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов» [4; С. 9], на инструментарии одной из разновидностей метода опроса - анкетировании. Программа экспертного опроса была построена на основании учета опыта проведения экспертиз [5], и включала четыре основных этапа.

На первом этапе, исходя из круга проблематики исследования, был разработан макет вопросника, который состоял из двух разделов: «Раздел I» представляет экспертную оценку современного состояния теоретических основ гребного спорта; «Раздел II» - анкета, вопросы которой направлены на выявление характера научной деятельности респондента. Каждый из разделов включал несколько блоков с вопросами близкой содержательной направленности.

Для определения наиболее «качественных» экспертов (поскольку их отбор производился апостериорно), в некоторые блоки были включены фильтрующие вопросы. Например, в блоке, содержащем данные о диссертациях по гребному спорту, фамилия каждого автора, порядковый номер которой кратен 10, - вымышленная. В случае оценки такого рода «работ» эксперт отсеивался.

Для получения квалитетической информации о характеристиках изучаемого явления, применялась методика «размытых оценок» [6, 7]. Суть ее заключается в том, что эксперту предлагалось сделать отметку на том участке шкалы, который отражает его представление по предлагаемому вопросу. В ряде вопросов использовалась номинальная шкала.

В процессе второго этапа производился пилотаж макета вопросника с целью уточнения реакции респондентов на заключающиеся в нем вопросы (пилотаж проводился среди семи преподавателей кафедры гребного спорта ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта). Им предлагалось, помимо заполнения вопросника, оценить степень сложности его блоков и высказать свои



замечания по нему. На основании полученных оценок и замечаний, была произведена частичная переформулировка ряда вопросов, а также изменена последовательность блоков внутри вопросника в соответствии с рекомендациями Ю.П. Воронова [8; С. 45-51]. В результате проведенной корректировки, был разработан основной вариант вопросника.

В рамках второго этапа проходил и выбор потенциальных экспертов, который основывался на результатах анализа состава авторов статей научной направленности, напечатанных в ежегодниках «Гребной спорт» за 1971-1986 гг. В ходе данного анализа определялось количество статей опубликованных сотрудниками различных организаций, на основании подсчета «частичной продуктивности» их авторов (при подсчете «частичной продуктивности», за публикацию с  $n$  авторами каждому из них начислялось  $1/n$  публикации). Было выявлено, что из 217 опубликованных за этот период статей указанной направленности, 89,1 (41,6%) статей принадлежит перу сотрудников ЛНИИФК, 36,8 (16,9%) - ВНИИФК, 39,0 (18,0%) опубликованы преподавателями институтов физической культуры и 52,1 (24,0%) - преподавателями других организаций (в основном это тренеры и преподаватели неспециализированных вузов, которые, как правило, являлись соавторами в статьях научных работников). Эти данные явились основанием к распространению основной массы вопросников среди научных сотрудников ЛНИИФК, ВНИИФК, а также среди преподавателей институтов физической культуры (ряд вопросников распространялся персонально).

Третий этап заключался в распространении вопросников. Поскольку значительная масса предполагаемых респондентов находилась вне места проведения исследования (Ленинград), - это потребовало рассылки вопросников и использования методических положений почтового опроса [9]. Всего было распространено 311 вопросников.

На четвертом этапе, после получения 101 заполненного вопросника (32,5% от количества распространенных), производилась их обработка.

Было выявлено, что не все вопросники были заполнены полностью и достаточно корректно. Они, а также вопросники, в которых эксперты «споткнулись» на фильтрующих вопросах, исключались из общего массива рассматриваемых ответов. После этого производилось декодирование графических значений отметок на шкалах вопросника в числовые значения (минимум - 0, ..., максимум - 10). Выявленные показатели заносились в кодировочные таблицы и подвергались статистической обработке. Всего детальному анализу были подвергнуты данные 90 вопросников, отражающих оценки 59 кандидатов педагогических наук, 4 кандидатов биологических наук, а также 27 научных работников (преподавателей вузов) без степени и аспирантов.

В процессе статистической обработки экспертных оценок («Раздел I»), выявилась низкая степень согласованности мнений экспертов по ряду вопросов, выразившаяся в высоких коэффициентах вариации обобщенных оценок. Такое положение потребовало проведение еще одного тура экспертизы.

За исключением этапов общей разработки и корректировки вопросника, программа второго тура экспертизы была идентична программе первого тура. В вопросник для второго тура экспертизы, сохранившем в целом структуру «Раздела 1» вопросника первого тура, были внесены лишь некоторые новации: один из блоков был детализирован; увеличен размер графических шкал до 100 мм. Помимо этого, для предоставления экспертам более широкой информации по оцениваемым ими вопросам, в него были внесены результаты статистической обработки оценок первого тура.

Состав группы экспертов второго тура ( $n=30$ ) формировался после анализа вопросников первого тура и консультаций со специалистами. В нее вошли наиболее квалифицированные в области проблем гребного спорта научные работники, от каждого из которых было получено согласие на участие в повторной экспертизе. Однако возврат составил только 23

(76,7%) заполненных вопросников, данные которых стали основой дальнейшего анализа.

При построении схемы, отражающей процесс становления теоретических основ гребного спорта, мною использовались принципы структурной библиометрии. Их реализация свелась к построению «карты» ТГС, фиксирующей основные моменты указанного процесса. Подобная форма представления информации о развитии научной дисциплины, основанная на применении специальных методов автоматической классификации, довольно широко применяется в практике науковедения [10]. Сложность реализации данного подхода в рамках моего исследования заключалась в отсутствии специальных компьютерных программ, нацеленных на решение этой задачи. Поэтому часть операций по построению «карты» ТГС проводилась на основании аналитической обработки имеющейся информации.

Исходным моментом в решении поставленной задачи явилось определение вклада каждого из авторов анализируемого массива диссертаций в процесс научного обоснования проблем гребного спорта. При этом я учитывал уже имеющийся опыт по проведению такого рода оценок, сводящихся к определению «качества» диссертаций [11]. Критериями данного показателя были определены три эмпирических индекса.

Первый индекс ( $I_1$ ) составила обобщенная оценка, данная экспертами конкретной диссертационной работе в результате второго тура экспертизы, представленная в виде доли от максимума, выраженной в процентах.

Следующий индекс ( $I_2$ ) высчитывался на основании обобщенных данных, полученных в процессе первого тура экспертизы, которые касались характера использования результатов конкретной диссертации в научной деятельности экспертов. Процедура строилась в соответствии с разработанной мною формулой:

$$I_2 = \sqrt{(n_1 + n_2/n_1 + n_2 + n_3) \times (n_1 + n_2 + n_3 + n_4) / N}$$

где  $n_1$  - количество экспертов, которые постоянно используют положения соответствующей диссертации в своей научной деятельности;  $n_2$  - количество экспертов, которые раньше использовали ее данные, а в настоящее время нет;  $n_3$  - количество экспертов, которые знакомы с содержанием работы, но никогда их не использовали для обоснования разрабатываемых ими проблем;  $n_4$  - количество экспертов, которые знакомы с результатами диссертационного исследования, из различных источников, но не знакомы с ее содержанием;  $N$  - количество экспертов, результаты оценок которых подвергались обработке. После вычисления, полученные величины индексов диссертаций были также представлены в виде процентной доли от максимума.

Третий индекс ( $I_3$ ) определялся на основании анализа цитирования конкретной диссертации в других аналогичных работах. Фактически данный индекс представляет собой вероятность цитирования (выраженную в процентах), поскольку он в моём случае составлял частное от деления количества ссылок на количество диссертаций, в которых цитируемая диссертация могла упоминаться.

После группировки всех полученных индексов они были подвергнуты кластерному анализу (степень связи - евклидово расстояние), результаты которого выявили в массиве диссертаций 6 кластеров (основных групп). Группа 1 была определена как «исследования, определяющие генеральную тенденцию процесса формирования ТГС». Группа 2 - «опорные исследования ТГС». Группы 3 и 4 - «проходные исследования». Группы 5 и 6 - «малозначащие для развития теоретических основ гребного спорта исследования» или «белый шум».

После этого все работы распределялись на координатной сетке карты ТГС в соответствии с их хронологией, группировкой по «качестве» (все работы «белого шума» из дальнейшего анализа были исключены), а также исходя из эмпирической основы, на которой они выполнялись (включенная и безвключенная гребля). Помимо этого, для более строгого установления иерархии, работ в рамках уровней временного ряда, определялся их обобщенный индекс ( $I_0$ ):

$$I_0 = \sqrt[3]{I_1 \times I_2 \times I_3}$$

После того, как фиксация работ на схеме «карты» ТГС была завершена, путем выявления наиболее значимых путей цитирования, определялись доминантные связи между проведенными исследованиями. При этом учитывалось не только формальное наличие ссылки на ту или иную диссертацию в другой диссертации (отсутствие которой могло объясняться параллельным по времени проведением соответствующих изысканий), но и логическая взаимосвязь между их тематикой. Все это позволило представить процесс развития научных исследований в области гребного спорта в наглядной форме сетей социцитирования (рис.).

Соотнесение информации, отраженной в «карте» ТГС с результатами ранее проведенных исследований, позволило их содержательно интерпретировать (приводится в сокращенном виде).

После перехода процесса познания закономерностей спортивной деятельности в области гребного спорта на научную стадию развития, знаменующую появлением результатов исследования, содержащихся в диссертации Г.М. Краснопевцева, проходит довольно значительное время, прежде чем начинают проводиться целенаправленные исследования (работа И. И. Лазарева, являющаяся в целом «проходным исследованием», была лишь исключением из правила). Но все 50-е годы происходил поиск и на-

копление эмпирических данных об изучаемом явлении. Весь этот этап по сути можно определить как переходным от описательного к объяснительному уровню научного познания.

Почти все 60-е гг. продолжается накопление различного рода информации обо всех возможных аспектах спортивной деятельности в области гребного спорта. В эти же годы формируются основные направления исследований: техники гребли и методики обучения (Н.В. Моржевилов, Ю.Т. Шапков, В.А. Кирсанов); тренировки юношей (В.Ф. Дорофеев, Ю.А. Леташев). Эти года (1960-1968) можно так и определить, как этап становления направлений научных исследований.

В конце 60-х - начале 70-х гг. производятся серьезные попытки по упорядочению архива знаний ТГС. В особо значительной степени такое положение проявлялось в области биомеханической характеристики деятельности. Это явилось следствием качественного скачка, происшедшего в эти годы в обосновании двигательной деятельности гребцов. Исследования А.М. Лазаревой и Ю.А. Жигалова явились, образно говоря, катализатором появления комплексных (по характеру решаем в них проблем) исследований В.П. Бродова, Р.Н. Ермишкина, В.Н. Гаврилова, А.Ф. Дунаева, В.Г. Рыжова, В.В. Малика. Следствием этого явилось усиление взаимосвязи между разделами ТГС, которое, однако, к концу 70-х гг. стало постепенно ослабевать,

К началу 80-х гг. в рамках ТГС было проведено значительное количество исследований, поставивших в общий архив знаний о гребном спорте большое количество корректной научной информации, позволяющее объяснить многие стороны спортивной деятельности в области гребного спорта. В целом данный этап (1969-1980 гг.) отражает достижение ТГС объяснительного уровня научного познания.

В 80-х гг. наличие связей между разделами ТГС проявляется только в очень незначительном количестве работ. Во многом это можно объяс-

нить отсутствием достаточного количества исследований «генеральной линии ТГС», которые в значительной степени определяют интеграционные связи между разделами. Также это является отражением одного из парадоксов комплексного порода, при котором требование рассмотрения всех возможных аспектов изучаемого явления или процесса на практике приводит к значительному сужению изучаемой проблемы.

#### **Выводы:**

При построение «карты» научной дисциплины следует комплексно использовать методы библиометрического анализа и экспертного опроса.

«Карта» теории гребного спорта способствовала содержательной интерпретации основных регуляций в ее развитии.

Одним из главных структурных изменений в процессе формирования теории гребного спорта является уменьшение взаимосвязи между ее разделами (включенной и безвключенной греблей).

#### **Литература:**

1. Пронин С.А. Формирование теории вида спорта: (на примере гребного спорта: Дис. ... канд. пед. наук. /ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта. - Л., 1988. - 530 с.
2. Волков Г.Н. Социологические проблемы развития науки и техники: Автореф. дис. ... д-ра философ. наук /Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. -М., «Мысль», 1969. - 58 с.
3. Хайтун С.Д. Наукометрия: состояние и перспективы. - М.: Наука, 1983. - 344 с.
4. Евланов Л.Г., Кутузов В.А. Экспертные оценки в управлении. - М. Экономика, 1978. - 133 с.
5. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок: 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Статистика, 1980. - 263 с.

6. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук: Пер. с франц. /под ред. В.А. Туманова, В.П. Казимирчука. - М.: Прогресс, 1972. - 607 с.

7. Шиошин П.Б. Методика размытых оценок // Экспертные оценки и восприятие искусства: Труды /НИИ культуры. - М., Б. и., 1977. - Вып. 48. - С. 87-97.

8. Воронов Ю.П. Методы сбора информации в социологическом исследовании. - М.: Статистика, 1974. - 158 с.

9. Паниотто В.И., Яковенко Ю. И. Некоторые способы совершенствования почтового опроса //Социологические исследования. - 1981. - № 3. - С. 134-138.

10. Маршакова И.В. Система цитирования научной литературы как средство слежения за развитием науки. - М.: Наука, 1988. - 288 с.

11. Грановский Ю.В., Любимова Т.Н., Мурашова Т.И., Метляев В.Д. Информационная оценка качества докторских диссертаций //Научно-техническая информация. - Сер. 1. - 1986. - № 2. - С. 7-11.



## СОЦИАЛЬНО-МЕДИЦИНСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

-----  
РОМАНОВА Е.Е. – канд. пед. наук, доцент

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической  
культуры

-----

Здоровье – одна из самых больших жизненных ценностей. Но до сих пор мы не научились бережно сохранять его, сознательно к его укреплению. Сегодня необходимо обучать человека здоровому образу жизни. И в первую очередь такие знания такие знания нужны родителям. От их знаний, умений зависит, воспитают ли они здорового, гармонически развитого человека, здорового и духовно, и физически. Знания родителей о состоянии здоровья детей, отношение к их физическому развитию должны стать неотъемлемой частью общей культуры. Важно, чтобы в период роста и развития организма ребенка, его формирования, родители создали все условия для здорового образа жизни и профилактики заболеваний.

К сожалению, за последние пять лет уровень заболеваемости дошкольников г. Санкт-Петербурга возрос на 4%. Среди наиболее распространенных хронических заболеваний, такие как болезни органов дыхания – 28%, болезни кожи и подкожной клетчатки, болезни системы кровообращения – 19%, пороки сердца – 27 %, близорукость – 20% и болезни костно-мышечной и нервной систем - 48 %.

Как известно, что здоровье человека закладывается в его детстве, и в дальнейшем рассматривается как способность детского организма в процессе роста и развития адаптироваться к условиям жизни. Взаимодействие детского организма в процессе роста с окружающей средой определяется его высочайшей пластичностью и имеет свои особенности и закономерности.

сти развития, а также и проблемы. Для реализации генетической программы и полного раскрытия физических и интеллектуальных способностей, необходимы соответствующие условия для интенсивного роста и дифференцировки систем организма (Алексеев С.В., Воронцов И.М. и др., 1993).

Всякий организм для своего роста и развития нуждается в определенных условиях существования. Изменяются условия существования, возникают изменения и в организме.

Во все периоды детства отмечается высокая чувствительность к любым изменениям воздействий извне. Неблагоприятные воздействия среды воздействуют и вызывают различные сбои и нарушения в формировании систем детского организма.

Тесную связь организма с внешней средой осуществляет центральная система. В согласованной работе всех органов и систем, в осуществлении связи с окружающей средой руководящую роль играет кора головного мозга. Она материальная основа психической жизни, ощущений, чувств, желаний и мышления.

Всякие изменения во внешней среде оказывают влияние на весь организм, главным образом через кору головного мозга. Изменяются внешние условия – изменяется реакция организма. Он приспосабливается к новым условиям существования. С другой стороны, человек сам в значительной мере приспосабливает условия жизни к своим потребностям. Для растущего, развивающегося организма ребенка имеют существенное значение естественные факторы внешней среды (свет, воздух, вода и др.). На сегодняшний день атмосфера нашего воздуха оставляет желать лучшего. Поэтому воздействие на развитие ребенка начинается еще до рождения ребенка.

Воздействие токсических факторов на формирование плода ведет к нарушению различных органов и систем закладке, которые проявляются всевозможными аномалиями и дисплазиями. Но нередко даже недлитель-

ное и кратковременное воздействие неблагоприятных факторов, не вызывающее значимых клинических симптомов, может проявляться в дальнейшем на этапах формирования ребенка (Алексеев С.В., Янушанец О.И., 1991).

Влияние окружающей среды на уровень здоровья ребёнка начинается задолго до его появления на свет и определяется состоянием здоровья родителей: их возрастом, вредными привычками, уровнем физического состояния, а также жилищными условиями. В период внутриутробного развития первой экологической средой является организм матери. Уровень материнского здоровья, её физической подготовки к родам, а также отсутствие антропогенных, производственных, социально-экономических и психогенных факторов являются основными показателями здоровья будущего ребенка. С возрастом ребенка расширяются средовые контакты. При этом снижение двигательной активности ребенка, частые болезни формируют неправильную осанку, патологию стоп и других дефектов опорно-двигательного аппарата. Кроме того, дети дошкольного возраста, проживающие в промышленных районах и мегаполисах, почти 1,5 раза чаще страдают заболеваниями бронхолегочной системы и аллергическими состояниями. Проживание детей на территориях, находящихся под воздействием антропогенных влияний, вызывает нарушение их гармоничного физического развития. У детей определяется неоптимальный микросоматический тип физического развития.

Организм ребенка для оптимального развития требует определенной средовой нагрузки в виде двигательной активности, психоэмоционального напряжения и информационного контакта. Отсутствие одного из факторов ведет к неполноценному формированию различных систем детского организма.

Еще в работах П.Ф. Лесгафта (1991) подчеркивалось, что первые семь лет жизни ребенка являются определяющими дальнейшее его разви-

тие. Этот период он называл семейной жизни ребенка. Важно в этот период семейное воспитание, освоение семейных традиций и формирование физического здоровья. Воспитание ребенка в семьях, уважающих физическую культуру, позволяет утверждать, что в таких хороших семьях преобладают дети I-II группы здоровья.

Дети первых трех лет, переходящие из семьи в дошкольных общеобразовательных учреждениях, претерпевают сложные психоэмоциональные напряжения. Сложный процесс адаптации к новым условиям особенно на фоне функциональной незрелости нервной иммунной систем ведет к увеличению детской заболеваемости и нарушению психофизического развития детей. Рациональное планирование физкультурно-оздоровительных мероприятий и физических нагрузок с включением в воспитательный процесс в ДОУ позволяют оптимизировать пребывание ребенка в детском саду. Правильно поставленная физическая культура является важным фактором, устраняющим негативные влияния среды на формирующийся организм ребенка. Но на сегодняшний день мы можем наблюдать следующую ситуацию: в детских садах отсутствует единица преподавателя физического воспитания. Занятия физической культуры переложены полностью на плечи воспитателя, что не обеспечивает решение задачи правильного физического развития ребенка. Ведь только 10-15% по данным здравоохранения являются здоровыми. Хотя воспитатели иногда в данном вопросе не представляют и не понимают о необходимости двигательной активности для ребенка.

С этой целью нами были проведены исследования 100 дошкольников 5-6 лет (48 мальчиков и 52 девочек) с нарушениями речи по оценки физического состояния. Данные исследования проходили на базе детского образовательного учреждения №66 Калининского района Санкт-Петербурга.

По анализу медицинских карт выделяются основные диагнозы невропатолога: общее недоразвитие речи, дизартрия, гипертонус, поражение

центральной нервной системы (ЦНС) вследствие гипоксии и минимальная мозговая дисфункция (ММД). При минимальной мозговой дисфункции наблюдаются легкие органические изменения в центральной нервной системе, на фоне которых у детей наблюдаются различные невротические реакции, нарушение поведения и незначительные речевые расстройства. Почти у 85% детей с ММД имеются различной тяжести нарушения речи (Е.С. Поставнева, 2005).

Также были проанализированы сопутствующие заболевания, в основном, опорно-двигательного аппарата. По визуальной оценке врача-ортопеда отмечены наиболее встречаемые заболевания: нарушение осанки во фронтальной и в сагиттальной плоскостях, плоскостопие 1-II степенях, нестабильность шейного отдела и мышечно-суставная слабость.

Параллельно с визуальной оценкой опорно-двигательного аппарата врачом-ортопедом определялась по показателям функционального состояния позвоночника (наклон вперед, см), силовая выносливость мышц спины (удержание туловища, сек.) и силовая выносливость мышц брюшного пресса (поднимание туловища, раз). Результаты обследования дошкольников 5-6 лет показали, что имеется значительное количество различных типов нарушений осанки и плоскостопия. Полученные данные показали, что только 5% детей 5-6 летнего возраста соответствуют норме, 49% - имеют диагноз нарушение осанки во фронтальной плоскости и 46% - нарушение осанки в сагиттальной плоскости и плоскостопие – 48%.

Характеристика показателей физического развития дошкольников 5-6 лет с нарушениями речи. В таблице №1 отображены результаты физического развития.

Во всех показателях физического развития (рост, вес, окружность грудной клетки, ЖЕЛ, динамометрия) были выявлены достоверные различия между девочками и мальчиками (при  $p < 0,05$ ) только в динамометрии.

Было проведено педагогическое тестирование двигательной подготовленности дошкольников 5-6 летнего возраста с нарушениями речи - ОНР, ММД, дизграфия и дизартрия различной степени. Определение показателей двигательной подготовленности проводилось с помощью отобранных нами тестов, обоснованных методом корреляционного и факторного анализа.

По показателям результатов двигательной подготовленности у мальчиков, выявленные достоверные различия в показателях мышечной выносливости и прыжке в длину, оказались выше, чем у девочек. А у девочек отмечены достоверные различия в показателях эстафетного теста, равновесия и наклона вперед сидя.

**Таблица 1**

Характеристика показателей физического развития детей 5-6 лет

(n=100; M±m)

Возраст	Пол	Рост стоя (см)	Вес (кг)	Окружность гр.кл. (см)	Окружность головы (см)	Динам. (кг)
5	М (n=23)	118,2±1,2	21,3±0,6	57,3±2,8	50,2±1,9	9,8±0,5
	Д (n=25)	116,4±3,2	20,9±0,8	55,9±5,3	50,8±1,8	7,8±0,3
p		> 0, 05	> 0, 05	> 0, 05	> 0, 05	< 0, 05
6	М (n=25)	121,1±1,1	23,2±0,7	59,1±3,9	52,1±2,3	11,6±0,5
	Д (n=27)	120,1±2,5	22,9±0,9	52,0±3,8	52,0±3,8	9,6±1,2
p		> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	< 0,05

В остальных показателях двигательной подготовленности достоверных различий не выявлено (сит-тест, челночный бег).

При анализе результатов педагогического тестирования по оценке двигательной подготовленности показали, что дошкольники 5 лет ниже среднего – 68%, средний – 29% и выше среднего всего лишь 3%. Дошкольники 6 лет имели следующие данные: ниже среднего – 54%, средний – 36% и выше среднего – 10%.

По результатам педагогического тестирования определены уровни двигательной подготовленности.

Наряду с обследованиями нами проведены индивидуальные собеседования с каждым из родителей и даны рекомендации. Также проводились семинары для родителей и воспитателей. К сожалению, данная категория дошкольников требует пристального внимания со стороны родителей, воспитателей, логопедов, психологов, врачей и инструкторов по физической культуре. Иначе это может привести к формированию мышечной утомляемости, суставной усталости, нарушениям осанки, гиперактивности, раздражительности, снижению концентрации внимания и др.

Данные исследования подтверждают наши опасения по здоровью детей, если учесть, что дошкольный возраст – один из критических периодов становления двигательной функции и является наиболее благоприятным периодом для создания фундамента здоровья. Учитывая повышенную чувствительность организма на данном этапе развития, необходимо применять различные формы двигательной активности для дошкольников с учетом индивидуальных особенностей.

Полученные результаты исследований могут быть использованы специалистами в сфере физической культуры при работе с дошкольниками, имеющими нарушения речи и их родителями. Привлечение родителей в систему обучения детского сада и комплексное сопровождение ребенка всеми специалистами. Для этого родители должны понимать особенность

физических упражнений для детей дошкольного возраста и для своего ребенка в частности, с учетом его заболевания.

-----

**НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

**ФИЛИППОВ С.С.**, докт. пед., наук, профессор  
Санкт-Петербургский государственный университет  
физической культуры им. П.Ф. Лесгафта

-----

В настоящее время проведение различных социологических исследований в сфере физической культуры и спорта становится обыденным делом. Однако используемый при этом инструментарий не всегда находится на должном уровне. Разработанные анкеты для опросов, полученные по ним материалы больше носят декоративный характер, чем исследовательский. На наш взгляд, одной из основных проблем эффективного социологического исследования является связь разработанного инструментария с различными гранями изучаемой проблемы в сфере физической культуры и спорта. Получить адекватные результаты можно при соответствующем анализе предмета социологического исследования. В этой связи большое значение имеет разработка понятийного аппарата. От правильно выбранных методологических и методических основ исследования зависит успех работы.

Логический анализ предмета исследования включает в себя две процедуры, называемые в социологии интерпретацией и операционализацией



основных понятий, которые раскрывают существо предмета изучения. Эти процедуры достаточно хорошо изложены в социологической литературе.

Приведенные методологические предпосылки использованы нами при изучении информационной системы в сфере физической культуры и спорта. Согласно определения, которое дал В.Г. Афанасьев (1975, С. 190), информационная система представляется «как человек и целесообразная деятельность (труд), направленная на информацию (предмет труда), с тем чтобы, используя ЭВМ и другие технические средства (орудия труда), преобразовать информацию в формы, необходимые для принятия решений, для свершения управляющего воздействия».

Логический анализ основного понятия «информационная система» позволяет выделить элементы этой системы, т.е. осуществить структурную операционализацию. Исходя из приведенного определения, ведущими элементами информационной системы в сфере физической культуры будут: *специалисты* данной сферы, *социальная информация*, *социальная коммуникация*, *документальные источники информации*.

Однако такого уровня операционализации для проведения эмпирического изучения информационной системы недостаточно. Поэтому следует провести более глубокое «расчленение» подсистем до получения **индикаторов**, использование которых возможно в измерительных процедурах. Так, например, в соответствии с профессионально-квалификационной структурой кадров отрасли физической культуры и спорта можно выделить из общей категории «специалист физической культуры» несколько групп потребителей информации.

Вместе с тем на функционирование информационной системы оказывают влияние различные факторы, среди которых в первую очередь следует отметить личностные. Это обстоятельство заставляет осуществлять наряду со структурной и факторную операционализацию с выделением соответствующих показателей (см. Схему 1).

Дальнейший логический анализ осуществляется в рамках структурной (Схема 2) и факторной (Схема 3) операционализаций.

В итоге структурной операционализации системы информации в сфере физической культуры мы получаем следующую систему индикаторов:

- ***Специалист по физической культуре:*** руководитель; заведующий отделом, кафедрой; инструктор; преподаватель; учитель; тренер; научный работник.
- ***Социальная информация:*** политическая; научно-техническая; экономическая; научно-методическая; педагогическая; спортивная; статистическая; отчетная.
- ***Документальные источники социальной информации:*** отечественные журналы; иностранные журналы; книги; сборники научных трудов; диссертации; газеты; методические материалы; отчеты по НИР; патентная информация.
- ***Социальные коммуникации:*** формальные коммуникации; неформальные коммуникации.
- ***Информационные услуги:*** выставки новой литературы; списки новых поступлений; постоянное информирование; библиографические справки; тематические обзоры; переводы с иностранных языков; библиографические справки.

Факторная операционализация (Схема 3) позволила выделить другую группу индикаторов:

- ***Личностные факторы:*** социально-демографические характеристики; профессиональные характеристики; социальная активность; профессиональная активность.
- ***Факторы, препятствующие получению информации:*** недоступность информации; запаздывание информации; недостаточность информации; отсутствие новизны информации; отсутствие сведений практи-

ческого характера; пассивность в использовании информации; ограниченность материальных средств; трудности организационного труда; трудности восприятия информации.

Личностные факторы как наиболее существенные, являющиеся наиболее значимыми в изучении информационной системы были подвергнуты дальнейшему анализу, что привело более конкретным индикаторам:

- ***Социально-демографические характеристики:*** пол; возраст; семейное положение; наличие детей в семье.
- ***Профессионально-квалификационные характеристики:*** образование; место работы; должность; стаж работы; владение иностранными языками; повышение профессиональной квалификации; спортивная квалификация; наличие спортивного звания.
- ***Характеристики социальной активности:*** участие в общественной работе; чтение общественно-политической литературы; использование СМИ для общественной работы.
- ***Характеристики профессиональная активность:*** Количество публикаций; количество выступлений; накопление информационных материалов; ведение библиографической базы данных; посещение библиотек, методических кабинетов; работа в сети Интернет; широта тематических интересов.

Такое рассмотрение ключевого понятия исследования «информационная система» в сфере физической культуры и спорта позволило разработать анкету, в которую были включены выше обозначенные индикаторы. Данные, содержащиеся в анкете, исходя из логического анализа предмета исследования, сгруппированы были в следующие блоки:

1. Блок данных, характеризующих отношение специалистов к информации - необходимость информации в профессиональной и общест-

венной деятельности; для каких видов работ используется информация, какие виды информации используются.

2. Блок данных, характеризующих организацию работы специалистов с информацией – количество используемых библиотек, регулярность их посещения, наличие личной библиотеки, использование периодических изданий, затраты времени на работу с информацией.

3. Мнение специалистов по отдельным информационным проблемам - тематика информационных материалов, предпочтительные информационные услуги, оценка информационных документальных материалов, источники информации об интересующей литературе оценки информационного обеспечения в сфере физической культуры, наличие факторов, препятствующих получению и использованию информационных материалов.

4. Социально-демографические характеристики - пол, возраст, семейное положение, наличие детей.

5. Блок профессионально-квалификационных характеристик - образование, место работы, должность, стаж работы, владение иностранными языками, повышение профессиональной квалификации, спортивная квалификация, наличие спортивного звания.

6. Блок характеристик социальной активности - участие в общественной работе, чтение общественно-политической литературы, использование СМИ для общественной работы.

7. Блок характеристик профессиональной активности - количество публикаций, количество выступлений, накопление информационных материалов, ведение библиографической базы данных, посещение библиотек, методических кабинетов, работа в сети Интернет, широта тематических интересов.

В процессе разработки анкеты характер и содержание вопросов определялись стремлением получить наиболее исчерпывающие сведения по состоянию информационного обеспечения специалистов в сфере физиче-

ской культуры, по выявлению направлений его совершенствования, а также по определению факторов, влияющих на оптимизацию информационных процессов.

Включение в анкету блоков социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик позволило дифференцировать специалистов по физической культуре и спорту в соответствии с их полом, возрастом, образованием, местом работы и должностью и т.д., с целью установления зависимости этих факторов с различными показателями уровня информационного обеспечения. Помимо этого, совместный анализ указанных характеристик позволил оценить социальную и профессиональную активность специалистов.

Учет приведенных выше методологических аспектов социологического исследования позволил разработать инструментарий, с помощью которого были изучены различные стороны информационных процессов в сфере физической культуры и спорта.

-----

## СОЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ХОХЛОВ И.Н.**, докт. пед. наук, профессор;

**САВЕНКО М.А.**, канд. мед. наук, доцент

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической  
культуры

-----

Новые социально-экономические условия накладывают отпечаток на ценностное отношение к физической культуре. Это связано с ростом требований к человеку как личности, и как элементу современного общества: необходимость высокой самоорганизации, поиск эффективных средств поддержания работоспособности и совершенствование адаптационных механизмов.

Немаловажный вклад в развитие социологии физической культуры и спорта внесли отечественные исследователи, начиная с 60-х годов, в нашей стране выходит ряд работ, посвященных методологическим вопросам социологии физической культуры и спорта. Их авторами являются первые социологи спорта, внесшие большой вклад в развитие спортивной науки: В.У. Агеевец, В.А. Артемов, П.А. Виноградов, И.В. Вишневский, В.И. Жолдак, Л.Н. Нифонтова, Н.А. Пономарев, В.К. Бальсевич, М.Я. Виленский, В.Д. Гончаров, Л.И. Лубышева, И.И. Переверзин и др.

Одной из первых работ, значимых для развития социологии физической культуры и спорта в нашей стране, была монография Н.И. Пономарева (1974) «Социальные функции физической культуры и спорта», где раскрывается широкий спектр ее функций, обсуждается ряд проблемных вопросов влияния физической культуры и спорта на формирование целостной, всесторонне развитой личности, выделяются потребности, которые

могут быть удовлетворены средствами физической культуры, а также обсуждаются ее аксиологические проблемы. Именно это усиливает внимание к социологическому анализу физической культуры и понятие «функция» прочно входит в содержание ее теории. Важным достижением социологической мысли явилась разработка культурологических основ физической культуры и спорта, представленных ведущими исследователями: В.М. Выдрина, Н.А. Пономарева, Ю.М. Николаева.

К социальным факторам можно отнести все те особенности людей, которые порождены законами определенной общественной формации: характер труда, производственные и семейные отношения, среда обитания, уровень доходов и тесно связанное с ним качество жизни.

Природные возможности человека не могут быть реализованы без активного, направляющего участия стимулов социального происхождения. Приоритет социального здесь очевиден и состоит в управлении развитием природного, его своеобразной балансировке в связи с изменяющимися условиями и требованиями жизни. Социальным по своей сути является механизм преодоления противоречия между природной заданностью закономерности процесса развития физического потенциала человека, а также необходимостью его коррекции, повышающей чисто природно-детерминированный уровень его собственных ресурсов саморазвития, то есть механизм самого развития этого феномена.

Еще большую сложность в познании феномена физической активности внесло интенсивное развитие спорта, особенно в последнее столетие. Девиз спорта: «Быстрее! Выше! Сильнее!», придав большую социальную определенность направленности на результат физической активности человека, вместе с тем деформировал основную ее социальную функцию – достижение соответствия физического потенциала человека требованиям повседневной жизни и возможных экстремальных ситуаций. Деформация социальных установок в сторону экстремумов неизбежно уводила их от

оптимумов и, таким образом, существенно обедняла эффективность физической культуры, заметно снижала ее престиж и общекультурное значение для человека и общества. Последнее не могло сказаться на заметном крене при развитии знания о физической активности человека в сторону исследования его экстремальных, предельных возможностей и слабой разработанности оптимумов физической активности (Бальсевич В.К., 1988).

Социальная жизнь, к которой относятся физкультура и спорт, результат совместной деятельности и взаимодействия людей. В общем виде социология физической культуры и спорта отвечает на вопросы: что ожидают люди от занятий, к чему стремятся в ходе занятий, чему отдают предпочтение. Именно наука дает ответ, как заинтересовать и вовлечь людей, особенно в пожилом возрасте в физкультурно-спортивные занятия.

Перед человеком ставятся новые цели:

- необходимость адаптации к более высоким физическим нагрузкам. Это создает предпосылки для возникновения хронического перенапряжения, травм и заболеваний;

- совершенствование техники уже освоенных двигательных действий;

- освоение приемов саморегуляции психических состояний;

- сочетание физкультурных занятий и других видов деятельности.

Если у людей сформирован интерес к физкультурно-спортивной деятельности, то она для них становится источником получения психосоматического комфорта, того, что П.Ф. Лесгафт называл «возвышающим чувством удовольствия». Только если участие в физкультурно-спортивной деятельности вызвано внутренними побуждениями, опирающимися на положительные эмоции и интерес, можно говорить о позитивном влиянии занятий физическими упражнениями на развитие личности.

Физическая культура и спорт, являясь неотъемлемой частью социальной жизни – есть результат целостного общественного развития. Со-



циология физической культуры и спорта обеспечивает возможность исследования социальной сущности данного процесса.

В нашей стране физкультурно-спортивное движение формируется как массовое, разрабатываются программно-нормативные основы, создается материальная база. Физическая культура и спорт охватывает практически все слои населения, усложняются процессы развития физической культуры и спорта. Для изучения эффективности физкультурно-спортивной деятельности, исследования мотивов, интересов, значимости, места и роли физической культуры в образе жизни людей появляется необходимость проведения социологических исследований в сфере физической культуры и спорта.

Современный этап развития социологии физической культуры характеризуется привлечением большого количества социологов, работающих в сфере физической культуры, значительным количеством конкретных социологических исследований, теоретических обобщений, расширением социологического знания (Лубышева Л.И., 2001).

Отдельные социальные вопросы физической культуры, например, организация занятий с людьми пожилого возраста, стали предметом внимания. Именно в последнее время наблюдается количественный рост исследований, охватывающий широкий круг социальных проблем физической культуры. Современные задачи развития общества, предполагающего и развитие физкультурного движения, требуют повышения методолого-теоретического уровня научных работ, совершенствования их методической и организационной сторон, увеличения практической значимости. Поэтому необходимо анализировать имеющийся опыт, применительно к теории и практике физической культуры.

Важное социально-гигиеническое значение приобретает в настоящее время широкое внедрение физической культуры в режим жизни людей среднего и старшего возраста. Это обусловлено рядом факторов:

- характерным для последних десятилетий демографическими сдвигами, изменившими возрастную структуру современного общества в сторону увеличения численности людей старших возрастов;

- особенностями современной цивилизации, создающей условия для резкого ограничения в быту и труде двигательной активности – важнейшего стимулятора жизненных процессов;

- неблагоприятными показателями динамики заболеваемости и смертности, связанными с патологией аппарата кровообращения, ведущей к преждевременному старению и инвалидности (Ерусалимский Л.А., 1980).

Для определения влияния субъективных факторов, побуждающих людей пожилого возраста к проявлению физической активности (в %) было опрошено 102 человека, занимавшихся ранее спортом:

- 1) Укрепление здоровья и профилактика заболеваний – 54%;
- 2) Возможность снять усталость и повысить работоспособность – 17%;
- 3) Необходимость оптимизировать вес, улучшить фигуру – 34%;
- 4) Расширить круг знакомых, общение – 10%;
- 5) Воспитать волю, целеустремленность – 1%;
- 6) Проведение свободного времени – 6%;
- 7) Повысить свой имидж – 3%.

Глубокое, научно последовательное описание проблемного поля, дает возможность обрести социологическое видение реальности, сформировать социологическое воображение, понимание процессов, происходящих в обществе. С помощью научно-социологического анализа понять проблемы, возникающие сегодня, в один из самых острых периодов развития нашего общества.

Необходимо сохранить выработанную в предыдущие годы традицию теоретической культуры, стремление основывать анализ важнейших проблем социальной жизни на глубоком теоретико-понятийном фундаменте.

Социальная жизнь – активное и целенаправленное созидание людьми социальных отношений, форм жизни, в определенных рамках, которые налагают определенные ограничения на эту активность, ее направленность, содержание. Акцент на активность людей, самодетерминацию социальной жизни способствует преодолению неизбежного в понимании общественной жизни, ее предопределенности. На самом деле она зависит от того, во-круг каких идей, каких целей объединилось общество, насколько оно сумело найти эффективный ответ на поставленные вопросы (Эфендиев А.Г., 2002).

Для современного этапа развития теории и практики социальной работы в России характерны: целенаправленные усилия государства на всех уровнях (от федерального до муниципального) по обеспечению здоровой социальной среды жизнедеятельности человека, созданию системы поддержки людей; инициирование потенциала самопомощи человека (семьи), оказавшегося в трудной жизненной ситуации; предоставление социальной помощи отдельному человеку или группе лиц путем поддержки, консультирования, реабилитации, социального патронажа и использования других видов социальных услуг (Карелова Г., 2001).

Приоритеты социальной политики – повышение жизненного уровня населения, инвестиции в человека – сформулированы в Программе социально-экономического развития Российской Федерации до 2010 года и Плате действий Правительства РФ.

В России созданы основы полноценной системы социального обслуживания населения, сформированы условия для ее дальнейшего развития.

Стабильно работает сеть учреждений и служб, оказывающих социальные услуги в нестационарных и полустационарных условиях. Из 1744 действующих центров социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов 675 центров являются комплексными. При них существуют отделения дневного пребывания на 27 тысяч мест, которые посещают

почти 600 тысяч человек. Расширяется сеть отделений временного проживания. В 500 таких отделениях проживают почти 45 тысяч человек. В стране действует 11,5 тысяч отделений социального обслуживания на дому, оказывающих регулярную помощь более чем 1 млн. человек.

О зрелости общества традиционно судят по тому, как оно относится к старикам, инвалидам и детям. В России жизнь пожилых людей имеет характерные особенности. Материальное положение (по оценкам специалистов, средний размер трудовой пенсии, в ценах 1990 года, снизился в четыре раза и продолжает снижаться, то есть государство не справляется с обеспечением достойной старости граждан); со здоровьем; медицинским и социальным обслуживанием; функциональными способностями, одиночество и связанные с ним гендерные проблемы; взаимоотношения в семье, с молодежью, с властными структурами; с трудоустройством желающих работать; образом жизни; геронтофобия врачей, чиновников, молодежи. Очевиден дефицит финансирования систем социального обеспечения и здравоохранения, удорожание коммунальных услуг, слишком низкий уровень обеспечения жизнедеятельности пожилых.

В общем смысле научная теория является системой знаний, позволяющих объяснить возникновение и функционирование, а также предсказать развитие материальных и идеальных предметов и явлений действительности. При этом под системой понимается совокупность объектов, взаимодействие которых вызывает появление новых, интегративных качеств, несвойственных отдельно взятым, образующим систему компонентам. Представляющая теорию система логических форм (понятий, категорий, суждений) поддается практической проверке или логической верификации.

Системный подход выступает: во-первых, как средство объективации целостных явлений и системных комплексов; во-вторых, как характе-

ристика общих механизмов интеграции и, в-третьих, как раскрытие качественной многомерности явлений.

Появление сущности физической культуры включает определенную систему элементов, которая может быть представлена общей теорией и прикладным разделом. Общая теория, в свою очередь имеет онтологический и гносеологический аспекты, где последовательно, раскрывая пути, условия, средства и способы изучения физической культуры, представляют собой методологию. Отражая исследовательский предмет и уровень развития знаний о физической культуре, она отличается от общей философской методологии, но независима от философских воззрений. Являясь специальной или частичной методологией, методология социально-психологического изучения физической культуры есть реализация общеприципов при исследовании специфического предмета.

Она основывается на философском содержании методологии, поскольку принципы научного знания вообще не могут быть сформулированы вне каких-то самых общих философских предпосылок. Больше того, для всех конкретных общественных наук, каковой является социология физической культуры, существует единая, но специфически проявляющаяся в каждой из них, методологическая система познания общественных явлений. Она содержит в себе все методы научного познания (всеобщий, общий и частные), учения об этих методах и методологические принципы, вытекающие из основных положений общего мировоззрения.

Арсенал средств и методов познания социологии физической культуры, несколько отличается от совокупности средств и методов какой-либо общественной науки. Но отличия касаются только методов, техники и методики конкретной науки, а всеобщий метод у всех один, и методы действуют в процессе научного исследования не изолированно от него (Нестеров А.А., Голов В.А., 2006).

**Научное издание**

---

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Сборник научных трудов**

**Сдано в набор 27.04.07**

**Объем 7,1 печ. л.**

**Издано 14. 05.2007 г. в РООУ  
БПА**

**Подписано в печать 25.04.07**

**Тираж 100 экз. Цена свободная**

**Адрес:СПб, 190121, ул. Декабристов. 35**

---

